



Manual de instruire

Optimizarea Sistemului de abur industrial Experți de formare

Octombrie 2012

Drepturi de autor

Acest document este protejat de legea dreptului de autor UNIDO. Nici acest proiect, nici orice extract din aceasta nu poate fi reprodus, stocat sau transmis în orice formă sau prin orice mijloace, fără permisiunea prealabilă asigurată.

Cererea pentru permisiunea redării acestui material poate fi adresată la:

Marco Matteini

Centru Internațional din Viena

P.O. Box 300

1400 Viena, Austria

Tel: +43 1 26026 4583

Fax: +43 1 26026 6803

E-mail: M.Matteini@unido.org



Mulțumiri

Dezvoltat de:

Riyaz Papar, P.E., CEM

Compania tehnologică din Hudson , SUA

Greg Harrell, Ph.D., P.E.

EMSCAS, SUA

Ven Venkatesan, P.E., CEM

Compania tehnologică din Hudson, USA

Autorii ar dori să recunoască și să-și exprime recunoștința față de mai multe personalități, centrale industriale, agenții guvernamentale și programe care au contribuit în mod semnificativ și au contibuit cu diverse resurse valoroase, timp și efort pentru dezvoltarea acestui Manual de Instruire pentru Optimizarea Sistemului de Abur Industrial (SAI) Experți de formare . Acestea include:

- Departamentul de Energie al Programului de Tehnologii Industriale – Exemple eficiente
- Khac Tiep Nguyen – UNIDO, Austria
- Marco Matteini – UNIDO, Austria
- Senthil Kumar – Compania tehnologică din, SUA
- Corporația Chrysler, SUA
- Del Monte Foods – Centrala Modesto , SUA
- Siatemul procesului Jim Munch , SUA
- Compania de concepte de energie, SUA

În plus, sunt multe alte persoane care au revizuit acest document și respectiv autorii doresc să-și exprime recunoștința sinceră față de ei.



Disclaimer

Acest manual de formare a fost special pregătit pentru a fi folosit și distribuit de Centrul de instruire SSO oferit de către Programul industrial pentru eficiență energetică (IEE) UNIDO. Acesta a fost pregătit ca un cont de lucru sponsorizat de IEE UNIDO în cadrul unui contract de sub - autor. Nici autorii și nici UNIDO, nici oricare dintre angajații lor, nu dau nici o garanție, nici o explicație și nu-și asumă nici o răspundere legală sau vreo responsabilitate pentru acuratețea, completitudinea, sau utilitatea oricărei informații, aparate, produse, sau procese, sau care reprezintă utilizarea care nu ar încălca drepturile de proprietate privată. Referință adusă oricărui produs comercial specific, proces, sau serviciu cu denumirea comercială, marcă, producător, sau altfel, nu constituie în mod necesar implicarea, aprobarea sau susținerea sa, recomandarea sau favorizarea de către autor, UNIDO sau de orice agenție cu privire la aceasta. Punctele de vedere și opiniile autorilor exprimate aici, nu sunt neapărat de stat sau reflectate cele de UNIDO sau de orice agenție cu privire la aceasta.

Cuprins

REZUMAT	6
NOMENCLATOR	7
1. INTRODUCERE	9
1.1 Utilizatorii de abur industrial	9
1.2 Avantajele utilizării aburului	10
1.3 Sistemul de abordare	10
2. BAZELE FUNDAMENTALE ALE SISTEMULUI DE ABUR	11
2.1 Prezentarea generală și componentele unui sistem de abur	11
2.2 Diagrame liniare a sistemului de abur	13
2.3 Aburul termodinamic	15
2.4 Principii și legi fundamentale	17
3. DEFINIREA SISTEMULUI DE ABUR INDUSTRIAL	18
3.1 Instrumentele de definire US DOE (SSST)	18
4. MODELAREA SISTEMULUI DE ABUR INDUSTRIAL	20
4.1 Instrumentele de evaluare US DOE (SSAT)	20
4.2 Proiecte de optimizare a sistemului de abur în SSAT	22
5. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A PRODUCERII DE ABUR	24
5.1 Proprietățile combustibilului	24
5.2 Costul de producere a aburului	25
5.3 Determinarea randamentului cazanului (Metoda Directă)	26
5.4 Determinarea randamentului cazanului (Metoda Indirectă)	27
5.5 Oportunități de optimizare a producerii aburului & Exemple	35
6. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A DISTRIBUȚIEI ABURULUI	48
6.1 Prezentare generală	48
6.2 Oportunități de optimizare a distribuției aburului & Exemple	49
7. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A ABURULUI FINAL UTILIZAT	58
7.1 Prezentarea generală a balanței de abur	58
7.2 Oportunități de optimizare a utilizării finale de abur & Exemple	61
8. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A RECUPERĂRII ABURULUI CONDENSAT	64
8.1 Prezentarea generală	64
8.2 Separatoare de condensare din abur	64
8.3 Oportunități de optimizare a recuperării condensatului & Exemple	69



9.	OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A PRODUCERII COMBinate(CET)	76
9.1	Prezentare generală	76
9.2	Turbine cu abur	77
9.3	Randamentul turbinei cu abur	79
9.4	Rata aburului	81
9.5	Oportunități de optimizare a CET & Exemple eficiente	81
10.	PROTOCOLUL DE EVALUARE A SISTEMULUI DE ABUR	88
10.1	Evaluarea industrială a energiei a sistemului de abur & Exemple practice	88
10.2	Standardul de evaluare a energiei a sistemului de abur industrial	89
10.3	Zonele tipice a unui proiect în evaluarea energiei într-un sistem de abur	90
10.4	Oportunități de economisire a energiei	91
11.	INSTRUMENTE DE EVALUARE A SISTEMULUI DE ABUR INDUSTRIAL	92
11.1	Colectarea datelor pentru evaluarea sistemului de abur industrial	92
11.2	Instrumente portabile	93
12.	RAPORT DE EVALUARE A SISTEMULUI DE ABUR	102
12.1	Recapitularea evaluării sistemului de abur	102
12.2	Raport final a sistemului de abur	103
13.	STUDII DE CAZ	116
13.1	Studiu de caz #1 - Compania “DOW Chemical”	116
13.2	Studiu de caz #2 - Corporația “Chrysler”	119
13.3	Studiu de caz #3 - Compania “Terra Nitrogen, L.P”	122
13.4	Studiu de caz #4 - Compania “Del Monte Foods”	125
13.5	Studiu de caz #5 – Recuperarea condensatului din vaporizator sterilizator	126
13.6	Studiu de caz #6 – Optimizarea în rafinării a acționării electrice/abur	128
14.	CONCLUZII ȘI URMĂTORII PAȘI	
14.1	Oportunități de Optimizare a Sistemului de Abur& Exemple eficiente	132
14.2	Standardul de Evaluare a Sistemului de Abur	133
14.3	Colectarea Datelor& Instrumente Portabile	134
14.4	Raport de Evaluare a Sistemului de Abur	135
14.5	Următorii pași	135
	REFERINȚE	136
	ANEXA A: TABELELE DE ABUR	137
	ANEXA B: TABELELE PIERDERILOR DE CĂLDURĂ PRIN SUPRAFAȚA	145

Lista Figurelor

1. Sistemul general de abur.....	11
2a. Diagram Linie a colectorului sistemului de abur 1-Presiune.....	13
2b. Diagram Linie a colectorului sistemului de abur 2-Presiune	14
2c. Diagram Linie a colectorului sistemului de abur 3-Presiune	14
2d. Diagram Linie a colectorului sistemului de abur cu turbină cu condensatie 3-Presiune....	15
3. Relația dintre Temperatura Saturată – Presiune.....	16
4. Diagram Mollier (Abur)	17
5a. Modelul sistemului de abur SSAT “1-Colector”	21
5b. Modelul sistemului de abur SSAT “2- Colector”	21
5c. Modelul sistemului de abur SSAT “3- Colector”	22
6. Modelul sistemului de abur SSAT “3-Colector”	23
7. Curba tipică a arderii gazului în cazan.....	26
8. Pierderile operaționale din cazan.....	27
9. Conținutul de energie termică în cazanul de purjare.....	32
10. Calcularea pierderilor prin suprafață utilizând programul US DOE SSAT Software.....	34
11. Exemple de pierderi prin suprafața cazanului.....	34
12. Sistem de control poziționat.....	36
13. Sistem Automat de verificare a oxigenului.....	37
14. Exemplu pierderile de căldură de suprafață cu apa de alimentare din economizor.....	41
15. Controlor automat al cazanului de purjare.....	43
16. Recuperarea energiei din purjare.....	44
17. Rata scurgerilor de abur printr-un orificiu.....	50
18. Ecran de intrare 3EPlus®	53
19. Ecranul rezultatelor 3EPlus®	54
20. Diagrama tipică aburului final utilizat pentru Industria alimentară și de băuturi.....	59
21. Schimbător de căldură indirect apă /abur	60
22. Schimbător de căldură direct apă /abur	61
23. Încălzitor de aer cu bobină de abur (Operațiune curentă).....	62
24. Funcționarea Captatoarelor de abur termostactice.....	66
25. Funcționarea captatoarelor mecanice F&T	67
26. Funcționarea captatoarelor de abur mecanice sub formă de cupă inversată.....	67
27. Funcționarea captatoarelor de abur termodinamic de tip Disk.....	68
28. Funcționarea captatoarelor de abur de tip orificiu.....	69
29. Sisteme de condensat returnat.....	72
30. Transferarea presiunii înalte a condensatului către aburul cu presiune joasă.....	74
31. Turbine de abur cu contrapresiune.....	78
32. Turbine cu abur contrapresiune și extragere.....	78
33. Turbine cu abur cu condensatie.....	79
34. Randamentul turbinei cu abur și rata de abur.....	81
35. Operațiuni curente într-o centrală industrială utilizând PRV.....	82
36. Construcția CET la o Centrală Industrială utilizând Turbina cu Abur.....	83
37. Utilizarea unui aparat de imagine termic în evaluarea sistemului de abur.....	95
38. Obținerea imaginilor termice în sistenu de abur.....	95

39. Tubul Pitot (șimanometru digital utilizat în evaluarea sistemului de abur.....	97
40. Utilizarea pierderilor prin coș pentru analiza gazelor de ardere într-o evaluare de sistem...	98
41. Utilizarea instrumentelor portabile de putere pentru evaluarea sistemului de abur.....	99
42. Exemplu – Curba eficienței de operare a turbinei cu abur.....	107
43. Exemplu – Model de sistem de abur.....	107
44. Răcitor acționat de turbina cu abur.....	126
45. Evaporator Sterilazor.....	127
46. Schema procesului de curgere pentru un sistem original de evaporator sterilizator.....	127
47. schema procesului de curgere pentru un sistem îmbunătățit de evaporator sterilizator.....	128
48. Diagrama Balanței sistemului de abur pentru o rafinărie.....	129
49. Impactul costului de operare & Optimizare pentru ERC la o rafinărie.....	130

Lista de Tabele

1. SSST “Cuprinsul rezultatelor” pentru un sistem de abur industrial obișnuit	19
2. Valoarea căldurii superioare de ardere a combustibililor tradiționali.....	25
3. Primul ghid al pierderilor prin suprafață.....	28
4. Pierderi prin suprafața cazanului pentru gazul natural.....	33
5. Parametri de control ai gazului natural.....	37
6. Analiza oportunităților de optimizare a parametrilor turbinei cu contrapresiune la CET....	84
7. Analiza oportunităților de optimizare a parametrilor turbinei cu condensare la CET.....	85
8. Categoriile de oportunități de economisire a energiei.....	91
9. Informații introductive pentru un raport de evaluare a sistemului de abur.....	103
10. Exemplu – Tabela rezumativă a oportunităților de optimizare a sistemului de abur.....	104
11. Exemplu – Lista recomandărilor calitative.....	105
12. Exemplu – Recapitularea oportunităților de optimizare a energiei.....	111
13. Exemplu – Recapitularea Oportunităților de optimizare a energiei.....	112
14. Exemplu – Recapitularea oportunităților de optimizare a energiei.....	113
15. Exemple de recapitulare a recomandărilor calitative.....	115
16. Acționarea turbinei cu abur într-un echipament rotativ din rafinăria UK.....	130

REZUMAT

Manualul Optimizarea Sistemului de Abur Industrial (SAI) Experții de instruire, este dezvoltat ca o referință suplimentară și ca o sursă pentru clasa actuală și a centralelor gazdă de formare oferite de Proiectul SSO Industrial UNIDO pentru eficiență energetică (IEE). Cu toate acestea nu înlocuiește clasa și nici instructorul de formare. Cu toate acestea, este utilizat pentru a învăța utilizatorii finali și consultanți de energie, modul de a evalua și de a optimiza sistemele de abur. Scopul său unic este de a identifica, cuantifica energia și economiile de costuri, prin funcționarea corectă și prin control, prin întreținerea sistemelor de abur, prin procese adecvate ce folosesc aburul și prin aplicarea tehnologiilor în sistemele industriale de abur.

Acest manual de formare se referă la funcționarea sistemelor de tipice de abur industrial, care includ producerea de abur, de distribuție a aburului, utilizarea aburului la ieșire, recuperarea condensului și combinarea căldurii cu electricitatea (CHE). Manual de instruire descrie, fiecare dintre aceste domenii în detaliu și identifică parametrii de critici și importanți, măsurări, etc, care sunt necesare pentru a fi de făcute pentru a efectua o "abordare sistemică", bazat pe sistemul de energie cu abur la o centrală. Manualul de instruire identifică oportunitățile de îmbunătățire pentru fiecare dintre domeniile menționate mai sus, care conduc la optimizarea sistemului de abur în ansamblu.

În plus, acest manual de formare oferă informații cu privire la completarea unui sistem de evaluare de abur de energie folosind un protocol standard pentru finalizarea raportului final pentru o astfel de evaluare. Manual de instruire oferă, de asemenea, informații cu privire la instrumentele mobile, care sunt de obicei necesare și folosite în timpul unei evaluări a sistemului de abur de energie. În final, câteva dintre studiile de caz ale proiectelor de succes implementate în industrie sunt, de asemenea, prezentate de experți pentru a ajuta să înțeleagă metodologia de evaluare și de punere în aplicare cu succes.

Toate sistemele de abur analizate trebuie să respecte legile fundamentale ale fizicii și a termodinamicii (de căldură și de echilibru de masă). Cele mai multe ori nu este ușor de a efectua analize detaliate manual și experții au nevoie de a modela aceste aplicații sub formă de instrumente software disponibile pe piață. Utilizarea instrumentelor software a devenit foarte răspândită, cu industria având "timp real", sisteme de achiziție de date și plăci de bord în camerele lor de control pentru modele de sisteme de abur și de analiză. Orice metodologie utilizată pentru analiza sistemului de abur ar trebui să realizeze "Abordarea sistemelor" și să se bazeze pe principiile de sunet din inginerie. Instrumentele software ale Departamentul Sistemului de abur de energie din SUA sunt cele mai eficiente exemple pentru, sistemul de aburi. Ei au cuantificat energia și economiile de cost din proiecte și provenite dintr-o platformă excelentă pentru utilizatorul sistemului de abur. Manual de instruire introduce aceste instrumente software și furnizează informații cu privire la cazul necesar și online.

În general, acest manual de instruire oferă posibilitatea de a înțelege metodologia pentru a elabora un "Sistem de abordare", pentru a optimiza sistemele industriale de abur și oferă demonstrații, cu exemple simple și probe pentru a testa cunoștințele lor, deoarece ei au progresat informația într-un sistem de abur industrial.

NOMENCLATOR

A_{orifice} – suprafața orificiului
 C_p – căldura specifică
 d_{orifice} – diametrul orificiului
 h_{blowdown} – entalpia aburului introdus
 $h_{\text{condensate}}$ – entalpia condensatului returnat
 h_{exit} – entalpia la ieșirea din turbină
 $h_{\text{feedwater}}$ – entalpia apei de alimentare
 HHV_{fuel} – căldura superioară de ardere a combustibilului
 h_{inlet} – entalpia la intrare în turbină
 h_{makeup} – entalpia de ridicare a apei
 h_{PRV} – entalpia de ieșire din PRV
 h_{steam} – entalpia aburului
 $h_{\text{water_in}}$ – entalpia de intrare a apei
 $h_{\text{water_out}}$ – entalpia de ieșire a apei
 $K_{\text{bd_savings}}$ – economia costului de combustibil
 $K_{\text{bd_system}}$ – costul de combustibil al sistemului
 K_{boiler} – costul cazanului pe combustibil
 k_{electric} – costul energiei electrice
 k_{fuel} – costul unitar al combustibilului
 $k_{\text{fuel_1}}$ – costul combustibilului 1
 $k_{\text{fuel_2}}$ – costul combustibilului 2
 K_{shell} – costul combustibilului pierdut
 k_{steam} – costul unitar al aburului sau indicatorul de cost al aburului
 kW – puterea electrică generată de către turbina de abur
 m_{blowdown} – debitul de masă a fluxului la ieșire din cazan
 $m_{\text{blowdown_current}}$ – rata curentă de curgere la ieșire din cazan
 $m_{\text{blowdown_new}}$ – debitul de masă la ieșire din cazan
 $m_{\text{condensate}}$ – debitul de masă a condensatului returnat
 m_{fuel} – debitul de masă a combustibilului
 m_{PRV} – debitul de masă a aburului prin PRV
 m_{steam} – debitul de masă a aburului la ieșire din cazan
 $m_{\text{steam_saved}}$ – debitul de masă a aburului
 m_{turbine} – debitul de masă a aburului prin turbină
 $m_{\text{water_in}}$ – debitul masic apei la intrare
 $m_{\text{water_out}}$ – debittul masic a apei la ieșire
 P_{steam} – presiunea aburului
 $Q_{\text{air_1}}$ – căldura transferată în aer în proces real
 $Q_{\text{air_2}}$ – căldura transferată în aer în proces nou
 $Q_{\text{bd_boiler}}$ – pierderi de energie termică la ieșire din cazan
 $Q_{\text{bd_savings}}$ – economia de energie termică redusă la ieșire
 $Q_{\text{bd_system}}$ – pierderi de energie termică în sistemul de purjare
 $Q_{\text{condensate}}$ – cantitatea de energia termică în comparație cu apa condensată
 Q_{enduse} – căldura transferată în afară

$Q_{\text{saved_insulation}}$ – economia de energie datorită suprafețelor izolate

Q_{steam} – căldura transferată de abur

Q_{water} – căldura transferată apei într –un schimbător de căldură

T – ore de funcționare

T_{in} – temperature de intrare

T_{out} – temperature de ieșire

V_{air} – debitul de volum de aer

$V_{\text{condensate}}$ – debitul de volum al condensatului returnat

W_{actual} – lucrul real efectuat de turbină

W_{ideal} – lucrul ideal efectuat de turbină (perfect)

Smboluri grecești

β – rata de ieșire a cazanuluiier , procent al apei de alimentare

η_{boiler} – randamentul cazanului

$\eta_{\text{boiler_1}}$ – randamentul cazanului cu primul combustibil

$\eta_{\text{boiler_2}}$ – randamentul cazanului cu al doilea combustibil

η_{current} – eficiența reală a cazanului

η_{new} – eficiența nou a cazanului

η_{turbine} – eficiența iyontropică a cazanului

$\lambda_{\text{bd_system}}$ – pierderi în sistemul de purjare

$\lambda_{\text{blowdown}}$ – pierderi la intrare în cazan

$\lambda_{\text{miscellaneous}}$ – diverse pierderi în cazan

λ_{shell} – pierderi în cazan

λ_{stack} –pierderi stackîn cazan

ρ_{air} – densitatea aerului

$\rho_{\text{condensate}}$ – densitatea condensatului

σ – economia de combustibil

σ_{CHP} – beneficiu economic net asociat cu o turbină de abur funcțională

$\sigma_{\text{condensate}}$ – beneficiu economic net asociat cu condensatul returnat

σ_{electric} – economia costului de energie electrică în comparație cu o turbină de abur funcțională

$\sigma_{\text{ExcessAir}}$ –costul de combustibil în comparație cu controlul aerului în exces

σ_{fuel} –creșterea costului de energie în comparație cu turbine funcțională de abur

$\sigma_{\text{FuelSwitch_savings}}$ – economia costului de combustibil în comparație cu controlul aerului în exces

$\sigma_{\text{insulation}}$ – economia costului de combustibil în comparație cu suprafețele izolate

σ_{steam} – economia de cost a combustibilului în comparație cu aburul economisit

$\sigma_{\text{steamleak}}$ – economia de cost a combustibilului în comparație cu o scurgere de abur

1. INTRODUCERE

Acest manual de instruire a sistemului optimizat de abur industrial actual (SOAI) este destinat operatorilor de sisteme de abur și personalului din întreprinderi, managerilor de energie, de asemenea inginerilor simpli și consultativi. Acest manual va aborda metodele de îmbunătățire a eficienței sistemului, metodologiile de cuantificare a energiei și de reducere a costurilor, respectiv a aspectelor de punere în aplicare a programelor de îmbunătățire. Cursul dat de instruire are următoarele obiective majore:

- Înțelegerea necesității și importanței utilizării Sistemelor de abordare pentru a evalua corect sistemele de abur și oportunitățile de optimizare ale
- Instruirea utilizatorilor finali și a inginerilor consultanți pentru a evalua un sistem de optimizare
- Evaluarea și realizarea sistemelor de abur în industrie, asigurarea economiilor de costuri în funcționarea sistemului de abur și de control, menținerea sistemului; utilizarea procesului adecvat a aburului; producerea combinată de căldură și de energie / de cogenerare; și de aplicare a tehnologiilor de stare
- Efectuarea evaluărilor și identificarea posibilităților, cuantificarea și implementarea proiectelor de energie, respectiv optimizarea costurilor, prin urmare, optimizarea sistemului general de abur industrial
- Identify a good set of tools and resources, including software, standards and guidance, that can help identifying steam system performance improvement opportunities Identificarea unui set întreg de instrumente și resurse necesare, inclusiv software-ul, standarde și orientări, care poate ajuta la identificarea oportunităților de performanță a sistemului de abur

1.1 Utilizatorii industriali de abur

În industrie este utilizat frecvent aburul. Datele din industrie arată ca media consumului de energie cu abur ar putea fi la fel de mult ca 35-40% din consumul de energie actual. Prin urmare, este foarte important de a optimiza aceste sisteme și pentru a reduce costurile lor de operare. Cu toate acestea, nu există două sisteme sau procese la fel și este foarte dificil să se generalizeze sistemele de abur. Sisteme industriale de abur pot fi clasificate în trei categorii, în funcție de nivelul de presiune al lor, valoarea de utilizare a aburului și de o multitudine de procese care folosesc abur ca un sistem de încălzire, separare, uscare și drept sursa generatoare:

- **Utilizatorii mari de abur**
 - Petrochimie
 - Rafinării
 - Produse forestiere
 - Mâncare și băutură
 - Plasticuri
 - Cauciucuri
 - Textile
 - Farmaceutica
 - Fabrici de producere

- **Utilizatorii medii de abur**
 - Centre mari de încălzire
 - Fabrici de bere
 - Spălătorii
 - Brutării
 - Fabrici de matal
 - Centrale mari de răcire
- **Utilizatorii mici de abur**
 - Electronica
 - Cabine de vopsit
 - Sisteme de umeditate

1.2 Avantajele utilizării aburului

Aburul reprezintă o sursă de încălzire extrem de eficientă, care menține o temperatură constantă și are coeficienți mari de transfer de căldură. Aburul are cea mai mare cantitate de energie transferabilă (în formă de căldură latentă) pe unitate de masă și, prin urmare, devine un mediu extrem de eficient din punct de vedere a costului în transferul de căldură. Aburul curge prin sistemul liber a energiei externe, cum ar fi pompele și poate fi controlată foarte precis. Atunci când este utilizat aburul saturat, temperatura și presiunea de abur sunt corelate de termodinamică și, prin urmare, temperatura de sistem poate fi controlată foarte precis, prin controlul presiunii aburului la utilizarea finală. Aburul, prin natura sa, este un mediu foarte flexibil la transferul de energie care poate fi utilizat pentru încălzire, precum și procesul de generare a energiei electrice.

1.3 Sisteme de abordare

Pentru înțelegerea și evaluarea oricărui sistem industrial eficient, cheia eficienței constă în utilizarea unui "Sistem de abordare". Pentru un Sistem de abordare, utilizatorul trebuie să ia în considerare tot sistemul de abur, decât utilizarea unei singure componente. Abordarea generală pentru o optimizare a sistemului de abur începe cu stabilirea condițiilor sistemului și parametrii de funcționare, urmat de o înțelegere atât a ofertei cât, și a cererii părții sistemului. Zonele potențiale (proiecte) pentru optimizarea sistemului de abur sunt apoi identificate, analizate și puse în aplicare pentru a satisface atât constrângerile operaționale și financiare a centralelor. Ca o etapă finală, performanța globală a sistemului este permanent monitorizată și are tendința de a se asigura că nevoile procesului de schimbare a sistemului nu rămână în configurația optimă.

2. BAZELE FUNDAMENTALE ALE SISTEMELOR DE ABUR

2.1 Sisteme generale de abur și componentele acestora

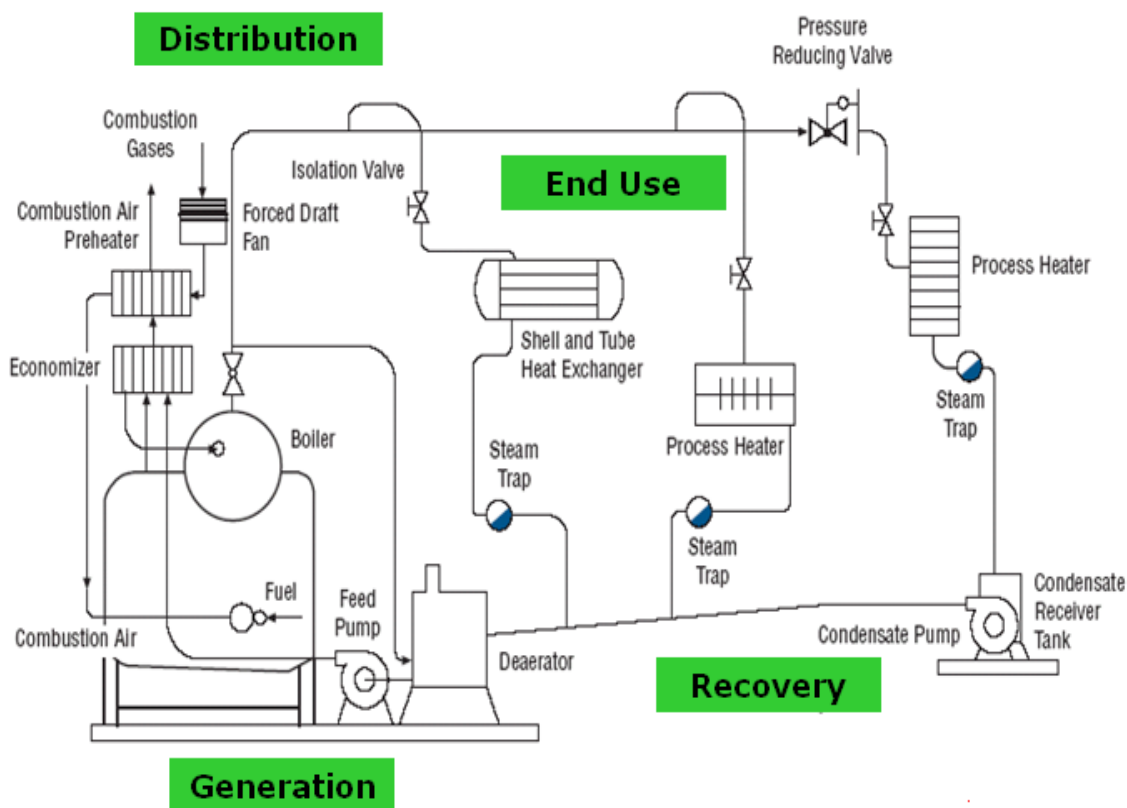


Figure 1: Sistemul general de abur

(Etichetă: US DOE Steam BestPractices Program – Steam System Sourcebook)

Orice sistem general de abur (industrial, comercial, instituțional) va avea patru domenii majore de analiză:

- Generarea
- Distribuția
- Utilizarea finală sau/și cogenerarea
- Recuperarea condensatului

În urma unei analize detaliate, se poate constata că sistemele industriale de abur vor avea în mod sigur toate componentele menționate mai sus, cele patru domenii distinct separate, însă sistemele instituționale pot sau nu pot avea un sistem de distribuție mare. Producerea combinată de energie termică și electrică (CET), sau, de asemenea, numit ca fiind cogenerare este frecvent găsit în sistemele industriale, care utilizează la scară largă sistemele abur. Cogenerarea poate să nu existe la utilizatorii mici și medii de abur. În plus, fiecare din aceste patru domenii au mai multe componente. Mai multe componente pot efectua aceeași funcție într-o zonă sau anumite

componente nu pot exista într-un sistem specific. Cu toate acestea, este foarte important de a construi o diagramă liniară simplă a sistemului global de identificare de echipamentelor majore a sistemului de abur, care există și va trebui să fie investigat folosind un sistem de abordare atunci când evaluarea și optimizarea sistemelor industriale de abur.

Principalele componente ale unui sistem de abur industrial (defalcate în funcție de zonă) sunt:

- **Generarea**
 - Cazane
 - Cazane auxiliare (Force-Draft, Induced-Draft fans, control, etc.)
 - Economizoare
 - Încălzitoare de aer
 - Echipament necesar pentru tratarea apei
 - Deaerator
 - Pompe pentru apa de alimentare
 - Echipament de stocare și manevrare a combustibilului
- **Distribuția**
 - Conducte de abur
 - Stații de reducere a presiunii(supape)
 - Stropitoare
 - Acumulatoare de abur
 - Supraîncălzitoare
- **Utilizarea finală și/sau Cogenerarea**
 - Schimbătoare de căldură
 - Coloane
 - Vaporizatoare
 - Aragazuri
 - Uscătoare
 - Echipamente pentru procesul de încălzire cu abur injectat
 - Turbine cu abur
- **Recuperarea condensatului**
 - Conducte de stocare a aburului
 - Rezervoare de colectare a condensatului
 - Pompe pentru condensat
 - Conducte de condensat

Așa cum am menționat mai devreme, ar trebui de remarcat faptul că un sistem de abur poate conține una sau mai multe componente din cele mai sus menționate (echipamente). Aceasta nu este o listă complexă, ci oferă informații despre componentele găsite în sistemele de abur mai general. Pentru o analiză corectă optimizarea sistemului de abur, un inginer va trebui să înțeleagă funcțiile și operațiunile pentru fiecare dintre componentele sistemului de abur. În plus, este foarte important să se înțeleagă modul în care fiecare dintre aceste componente interacționează cu sistemul de abur întreg și impactul acestora asupra operațiunilor și fiabilitatea sistemului de abur.

2.2 Diagrama liniară a sistemului de abur

Diagrama liniară a unui sistem de abur este foarte simplă din punct de vedere constructiv. Scopul principal al diagramei liniare constă în a înțelege la un nivel cât mai ridicat operațiunile aburului într-un sistem la o instalație, fără a intra în detalii tehnice și condițiile specifice de funcționare. Această diagramă liniară ar trebui să enumere toate componentele majore, precum și cele care vor deveni, eventual, componente de impact. Figurile 2a, 2b, 2c și 2d reprezintă exemple de scheme de bază ale unui sistem de abur, cu o ordine crescătoare de complexitate.

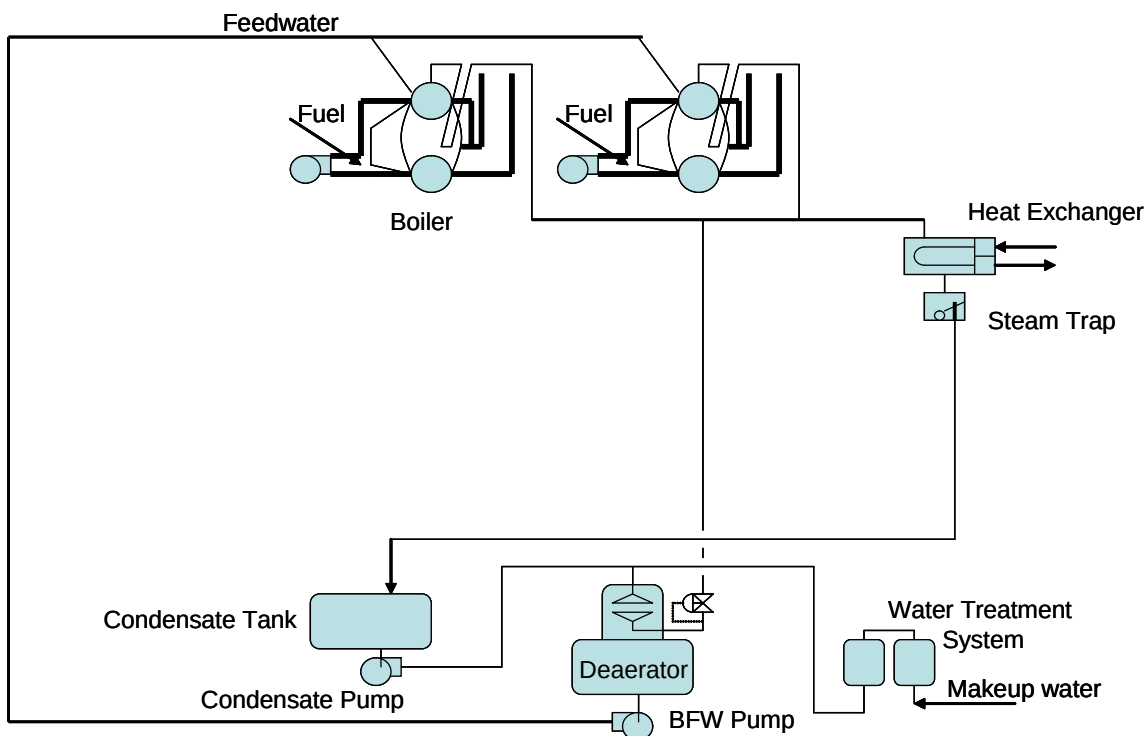


Figura 2a: A 1-Diagrama sistemului de abur la presiune înaltă
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

Ea trebuie să se constate că, chiar și într-un sistem simplu de abur (așa cum se arată în figura 2a), o diagramă furnizează toate informațiile necesare la nivel înalt, care ar trebui să aibă pentru a face o analiză detaliată pentru optimizarea sistemului de abur. Toate componentele sunt marcate aici și, deși aceste simboluri specifice de componente nu respectă nici standardele internaționale, scopul lor principal este de a identifica și arăta schematic amplasarea lor în sistemul de abur de ansamblu și descrierea operațiunilor. Figurile ulterioare 2b, 2c și 2d vor folosi aceste simboluri identice pentru componente, dar individual, cu excepția cazului "nou" unde o componentă nouă este introdus în figura. Utilizatorii acestui manual de formare reamintește că fiecare sistem de abur în industrie este unic, dar componentele generale și operațiunile lor sunt foarte asemănătoare. Prin urmare, un utilizator va trebui să dezvolte o diagramă liniară pentru fiecare sistem de aburi în parte, care are nevoie de o optimizare a sistemului de evaluare de aburi.

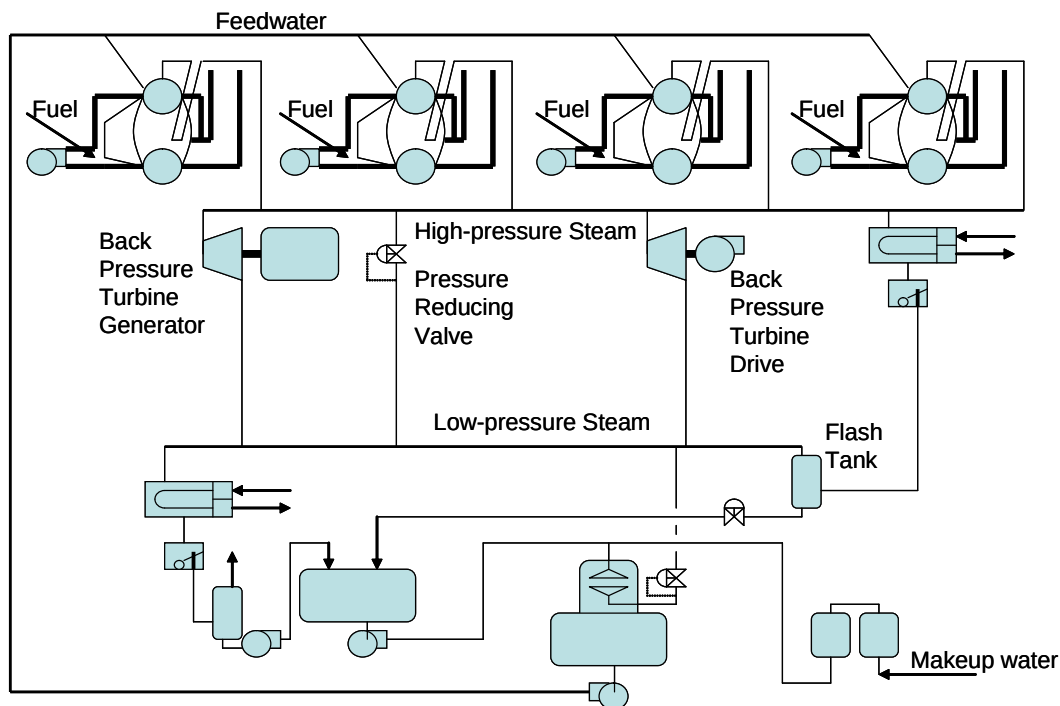


Figura 2b: A 2- Diagrama sistemului de abur la presiune înaltă
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

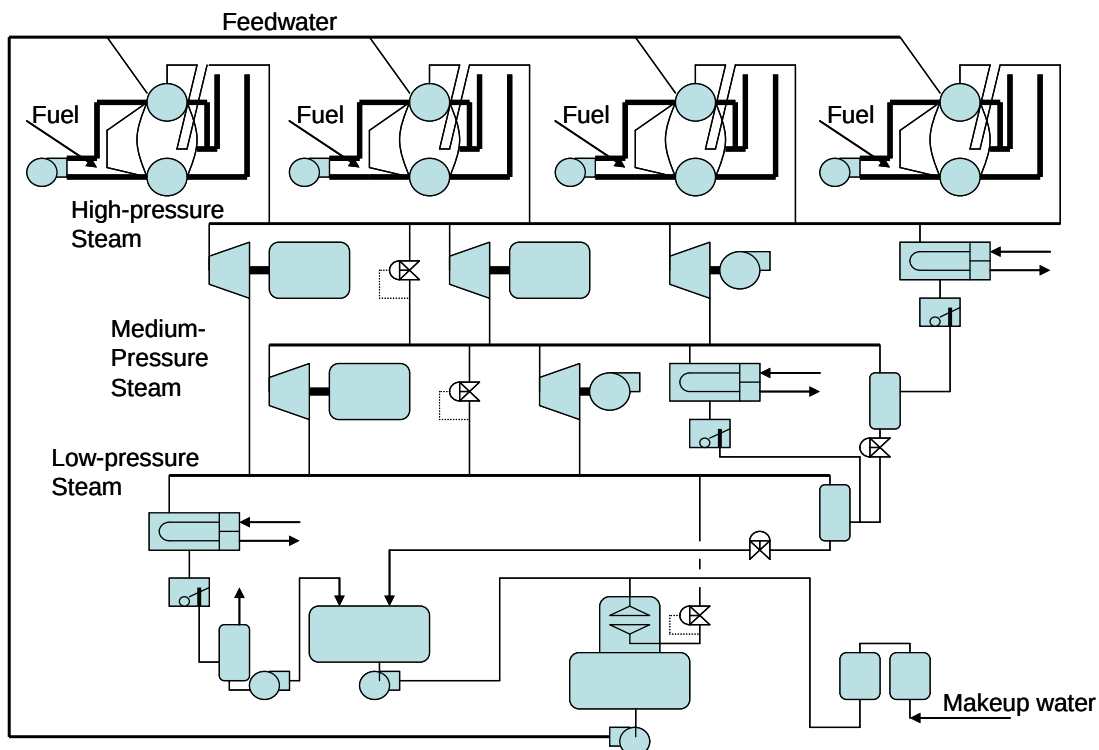


Figura 2c: A 3- Diagrama sistemului de abur la presiune înaltă
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

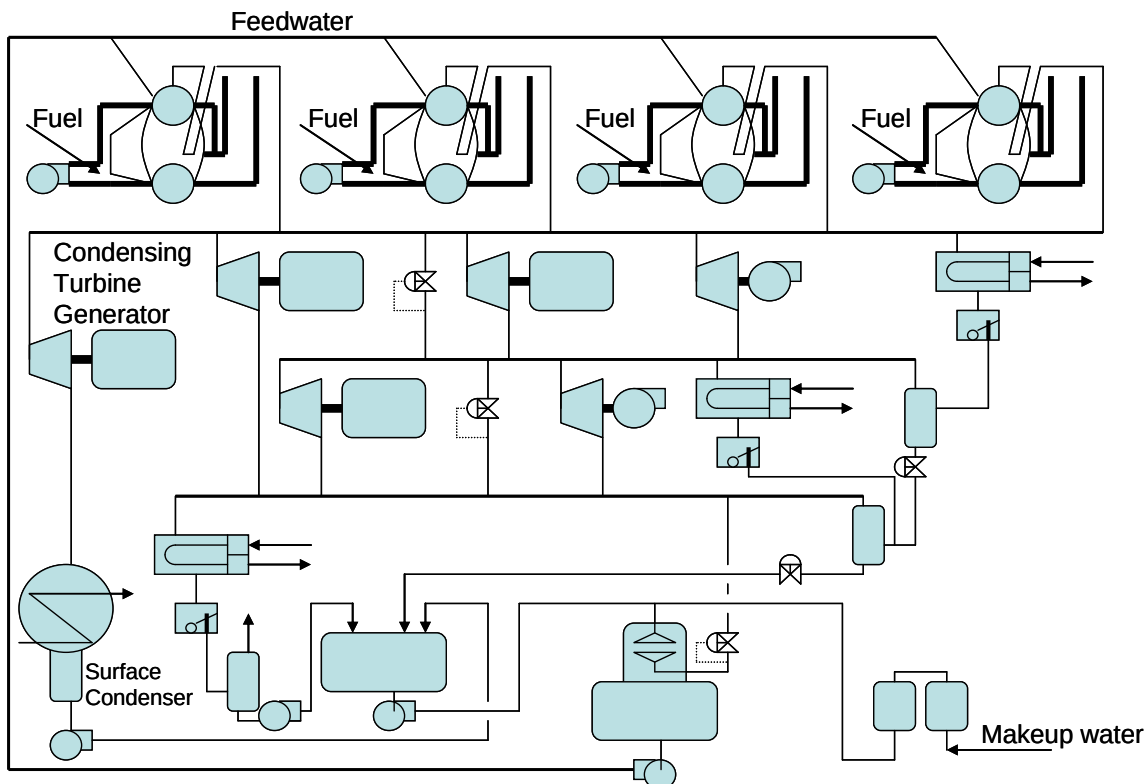


Figura 2d: A 3- Diagrama sistemului de abur cu turbină de condensat la presiune înaltă
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

2.3 Aburul termodinamic

Cele trei stări termodinamice de bază ale apei (într-un sistem de abur industrial) sunt subrăcite, saturate, și supraîncălzite. Fiecare este definită după cum urmează:

Subrăcit: Apa este în formă lichidă și temperatura ei este mai mică decât temperatura de saturație (la presiunea existentă). Conținutul de energie al apei subrăcite este direct proporțională cu temperatura.

Saturat: Deoarece apa sub-răcită este încălzită se ajunge la temperatura de saturație. Această stare se numește saturația lichidă (a apei). Adăugarea caldurii duce la o schimbare în starea sa de la lichid la vapori, fără o schimbare a temperaturii. Această schimbare de fază continuă până când totul devine vapori. Aceasta stare se numește acum vapori saturați (abur). Conținutul de energie al stării saturate este în funcție de temperatura (sau presiunea) și calitatea (cantitatea de vapori în amestec 2-faze, mixtă).

Supraîncălzit: O creștere încontinuu a căldurii de intrare de la starea de vapori saturați duce la o creștere a temperaturii de aburi dincolo de punctul de saturație. Aceasta este starea de abur supraîncălzit. Conținutul de energie al aburului supraîncălzit este proporțională atât cu temperatura, cât și cu presiunea.

Bazată pe starea aburului în dependență de presiune și temperatură, proprietățile termodinamice, pot fi obținute de la tabelele cu abur, din anumite tabele specializate.

- Presiunea (bars, atmospheres, kPa, MPa)
- Temperatura ($^{\circ}\text{C}$)
 - Temperatura Absolută (K)
- Calitatea
- Densitatea (kg/m^3)
- Volumul (m^3/kg)
- Entalpia (kJ, kcal)
 - Enthalpia Specifică – (kJ/kg , kcal/kg)
- Entropia (kJ/K , kcal/K)
 - Entropia Specifică ($\text{kJ}/\text{kg-K}$, $\text{kcal}/\text{kg-K}$)

Tabelele de aburi sunt disponibile în mai multe forme diferite, inclusiv Diagrama Mollier, diagrama de P-h, datele tabelare sunt prezentate în manuale și standarde, Ecuația-de-stare, etc Anexa A oferă o referință despre aceste date tabelare de la software-ul REFPROP dezvoltat de Institutul National de Standarde și Testare (NIST), din Statele Unite ale Americii. Este foarte important să rețineți că tabelele cu aburi din surse diferite pot varia în funcție de valorile de entalpie și entropie, deoarece punctul lor de referință (entalpie = 0) nu poate fi aceeași. Prin urmare, este foarte important ca pe tot parcursul analizei sistemului de abur să se utilizeze aceeași sursă de tabele de abur.

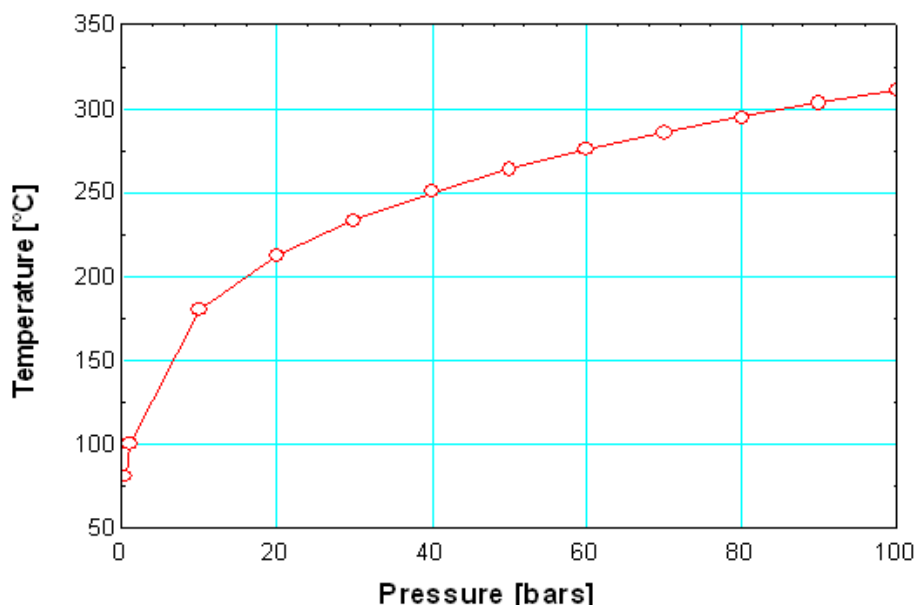


Figura 3: Raportul dintre temperatura de saturație și presiunea aburului

Figura 3 prezintă relația dintre temperatura de saturație - presiune pentru abur. După cum se poate observa, temperatura și presiunea de saturație prezintă o relație non-liniară. Figura 4 oferă proprietățile aburului într-un mod grafic, cunoscute ca Diagrama Mollier. Acesta oferă o relație între presiune, temperatura, entalpiei, entropiei, calitate și volum specific. Îndrăzneț "roșu" reprezintă linia curba de saturație de abur. În partea stângă a curbei de saturație este "lichidul

subrăcit (apă)" regiune și pe partea dreaptă a graficului de mai sus curba de saturație este "supraincalzită de vapori (abur)". În curba de saturație, liniile indică calitatea de faza a doua și de-acolo se află regiune de "saturație".

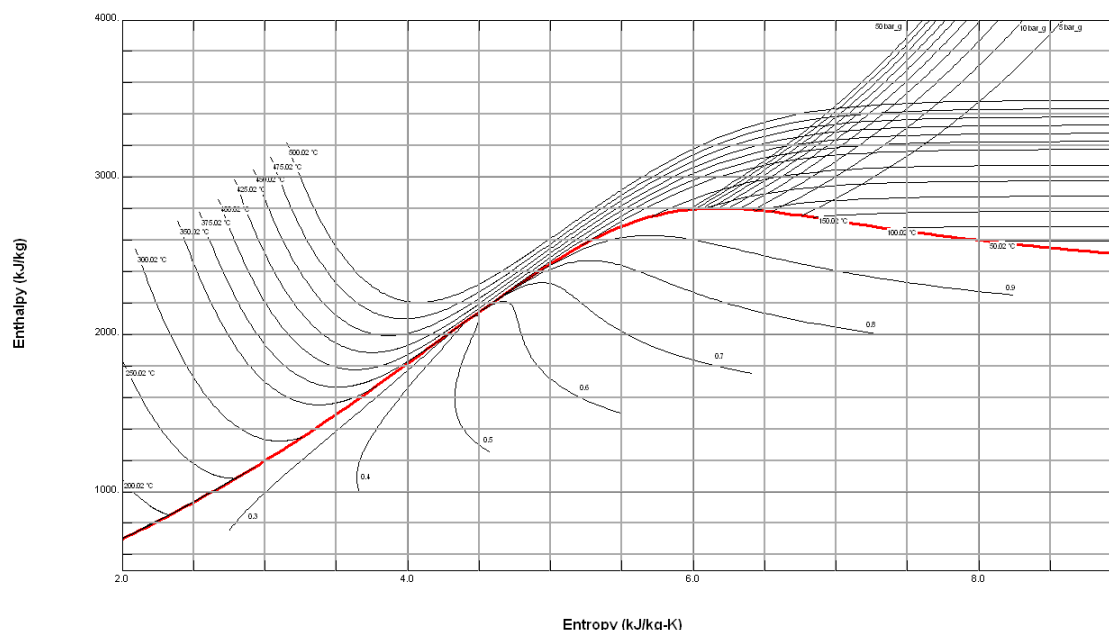


Figura 4: Diagrama Mollier (abur)

2.4 Legi și principii fundamentale

Conservarea masei

Conservarea masei reprezintă *Masa nu poate fi niciodată creată nici nu poate fi distrusă într-un volum dat. Își poate schimba doar starea.*

Conservarea energiei (Prima lege a termodinamicii)

Conservarea energiei reprezintă *Energia nu poate fi niciodată creată nici distrusă într-un volum dat. Poate trece doar dintr-o stare în alta.*

Principiul stării de echilibru și debitul curgerii (SSSF)

SSSF semnifică că rata de schimb a masei și a energiei într-un volum dat este egală cu zero. Acest lucru implică faptul că nu există nici o stocare de masă sau de energie în volumul dat de control, care este în curs de analizat. În plus, starea de echilibru, implică faptul că parametrii individuali de funcționare (presiune, temperatură, fluxuri) nu variază în perioada de timp analizată.

Conservarea masei și a legilor de energie, precum și principiul SSSF sunt piatra de temelie a oricăror eforturi industriale de optimizare a sistemului de abur. Analiza dinamică, început, oprire și condițiile de refulare sunt de obicei neglijate în timp ce efectuează optimizarea sistemului de abur. Experți în energie și utilizatorii finali vor trebui să aibă o foarte bună înțelegere a dinamicii sistemului de abur pentru a justifica în mod corespunzător dacă sistemul este în conformitate cu condițiile SSSF.

3. DEFINIREA SISTEMULUI INDUSTRIAL DE ABUR

Înțelegerea operațiunilor curente și de gestionare a sistemului de abur industrial pentru a fi optimizat este primul pas în a începe procesul de Optimizarea a Sistemului de Aburi (OSA). În al doilea rând, realizarea obiectivului final de către OSA și identificarea obiectivelor și țințelor sunt esențiale în punerea în aplicare a OSA la o centrală. De cele mai multe ori obiectivele OSA sunt:

- Micșorarea utilizării aburului
- Reducerea pierderilor de energie în sistem
- Reducerea emisiilor de GES
- **Reducerea costurilor operative a sistemului de abur**

Înainte de a începe orice analiză detaliată, există o necesitate de a fi în măsură să înțelegem sistemul de abur într-un mod sistematic. Următorul pas ar fi de a identifica zonele potențiale care trebuie să fie investigate și în continuare trebuie efectuate analize prin aceste zone pentru a cuantifica nivelul de energie al sistemului și a impactului economic.

Această activitate se poate face în mai multe forme diferite:

- Față în față
- Interviu telefonic
- Chestionare – completat și prezentat de către personalul centralelor, etc.

Un astfel de instrument, care poate fi utilizat pentru domeniul de aplicare a unui sistem este Departamentul de Energie al Sistemului de abur de stabilire a domeniului evaluării (US Department of Energy's Steam System Scoping Tool - SSST).

3.1 Definirea sistemului de abur (SSST)

SSST este un software bazat pe (MS-Excel), chestionar care este proiectat pentru a spori gradul de conștientizare a zonelor de gestionare a sistemului de abur. Aceasta este împărțită în zone tipice de focalizare a aburului din sistem și oferă utilizatorului, cu un grad mai sporit de intensitate în management. SSST este folosit pentru a identifica zonele potențiale de îmbunătățire și oportunitate într-un sistem de abur industrial.

Ea face acest lucru prin compararea sistemului de abur fiind investigat la un sistem industrial de abur cu practice eficiente. Neoportunitatea este identificată și acestea devine țință principală a anchetei în optimizarea sistemului de abur. Ea trebuie să fie remarcată de faptul că intenția de SSST nu este de a cuantifica posibilitățile de economisire a energiei, dar să fie o țință de a le identifica.

SSST poate fi utilizat de către managerii de centrale, ingineri eficienți și de manageri, ingineri de la procesele de lucru la centrale și de asemenea de către experții în energie care lucrează la optimizarea operațiunilor de sistemul de abur. Există un număr total de 26 de întrebări calitative. Aceste întrebări sunt împărțite în următoarele secțiuni:

- Sistemul de profil

- Practicile generale ale sistemului de operare
- Practicile de operare a cazanelor de la centrale
- Distribuția, practicile operative de utilizare finală și de recuperare

După completarea chestionarului în SSST, "Rezultatele", oferă utilizatorului un scor care este indicativ de intensitate de management și servește ca un ghid pentru a identifica potențiali de system, oportunități de abur de optimizare. Tabelul 1 oferă SSST rezumatul rezultatelor pentru un sistem industrial mediu de abur.

Tabelul 1: SSST “Rezultate obținute” pentru un Sistem Industrial Mediu de Abur

SUMMARY OF RESULTS SCOPING TOOL AREAS	POSSIBLE SCORE	TYPICAL SCORE
STEAM SYSTEM PROFILING	90	63%
STEAM SYSTEM OPERATING PRACTICES	140	69%
BOILER PLANT OPERATING PRACTICES	80	63%
DISTRIBUTION, END USE, RECOVERY OP. PRACTICES	30	58%
TOTAL SCOPING TOOL QUESTIONNAIRE SCORE	340	222.0
TOTAL SCOPING TOOL QUESTIONNAIRE SCORE	100%	65%

4. MODELAREA SISTEMULUI INDUSTRIAL DE ABUR

După o mai bună înțelegere a oportunităților de îmbunătățire a potențialelor sistemului din partea inițială a cărții, următorul pas în domeniul de definire, reprezintă optimizarea globală a sistemului de abur care este de a dezvolta un "model de sistem de abur", care reflectă exact echilibrul sistemului de abur, modificarea tuturor componentelor de impact și de asemenea poate fi realizat un model avantajos real energetic și economice ale acestor proiecte de optimizare a sistemului de abur.

Există mai multe instrumente disponibile pe piața de software, care pot dezvolta foarte exact și un model industrial al sistemului de abur pentru centrale. Aceste modele pot fi personalizate și pot oferi o performanță extrem de detaliată și informații de operare care sunt necesare pentru un nivel ridicat. Dar acestea pot fi, de asemenea, foarte scumpe și va trebui cu siguranță de format pentru a construi modele de sisteme de abur care reflectă sistemul de instalații industriale de abur. În plus, pot exista mai multe software-uri proprietare, motoare disponibile pe internet (gratuit și contra cost), care pot fi utilizate pentru sisteme de abur de modelare.

Intenția acestei secțiuni nu este de a sublinia un anumit instrument de modelare de sistem de abur sau software-ul, dar pentru a face utilizatorii conștienți de toate caracteristicile și cerințele care ar fi necesare pentru realizarea unui sistem de optimizare a activității de abur. Scopul principal al sistemului de modelare de abur este de a oferi utilizatorului o capacitate de a înțelege efectele energetice și economice ale proiectelor de optimizare a sistemului de abur. Este extrem de important ca orice modelare sau de instrumente de software-ul să se bazeze pe:

- Legile fundamentale de conservare a masei și energiei
- Balanța economică
- Conservarea balanței de abur
- Analiza model a costurilor și componentelor (echipamentelor)
- Utilizarea unui sistem de abordare

Un astfel de sistem de abur de modelare industrial software este sistemul de abur drept un instrument de evaluare (SAIE). Este bazat pe MS-Excel și are abilitatea de a modela proiecte comune de optimizare a sistemului de abur și de a face o analiză "ce-ar fi dacă".

4.1 Sistemul de abur drept instrument de evaluare (SAIE)

Sistemul de abur SAIE este setat cu 3 sisteme standard de abur pre definite: 1-colector, 2-colector și 3-colector. Figurile 5a, 5b și 5c prezintă configurația diferitor colectoare și prezintă and represent the construcția standard a acestor sisteme. Orice sistem standardizat are următoarele funcții de lucru:

- Intrare – pentru asigurarea nivelului necesar de informații
- Model – Diagrama liniară a sistemelor de colectoare prezentate, balanța de abur, căldura, etc.
- Proiecte de Intrare – de modificat sistemul operativ și de tastat "start" la proiecte
- Proiecte Model – diagrama sistemului cu includerea proiectului
- Rezultate – tabela de informații a impactului energiei și a celui economic
- Diagrama pierderilor – Determinarea pierderilor pentru toate tipurile de combustibil
- Calcule utilizate – pentru eficientizarea datelor analizate și pentru calculul în afara modelului

Steam System Assessment Tool Current Operation

SSAT Default 1 Header Metric Model

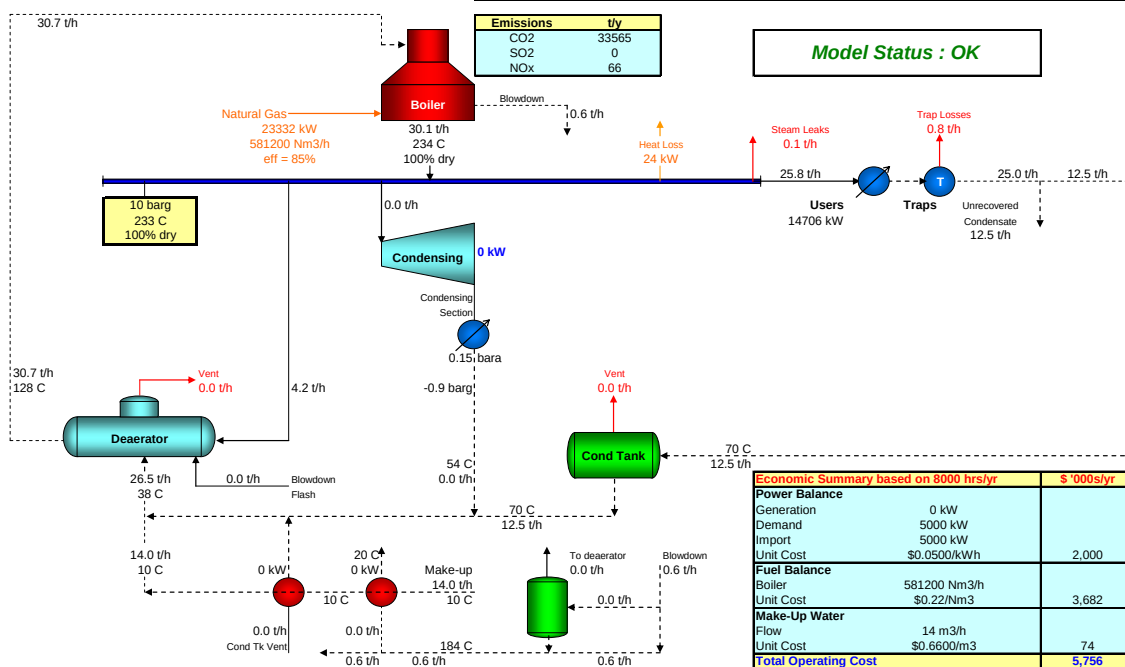


Figura 5a: SSAT “1-Colector” Modelul sistemului de abur

Steam System Assessment Tool

SSAT Default 2 Header Metric Model

Current Operation

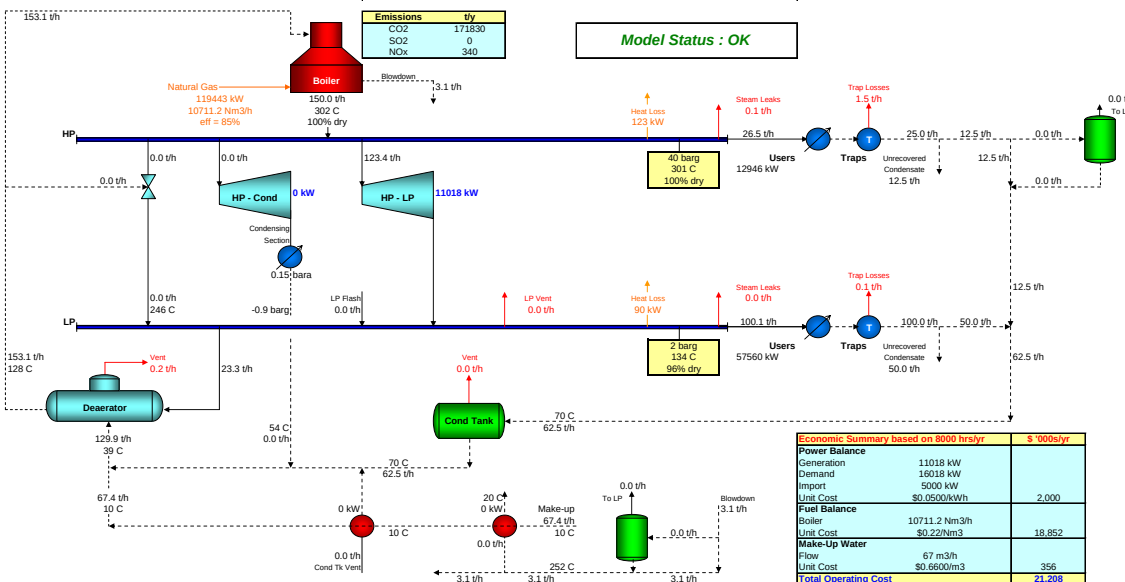


Figura 5b: SSAT “2-Colector” Modelul sistemului de abur

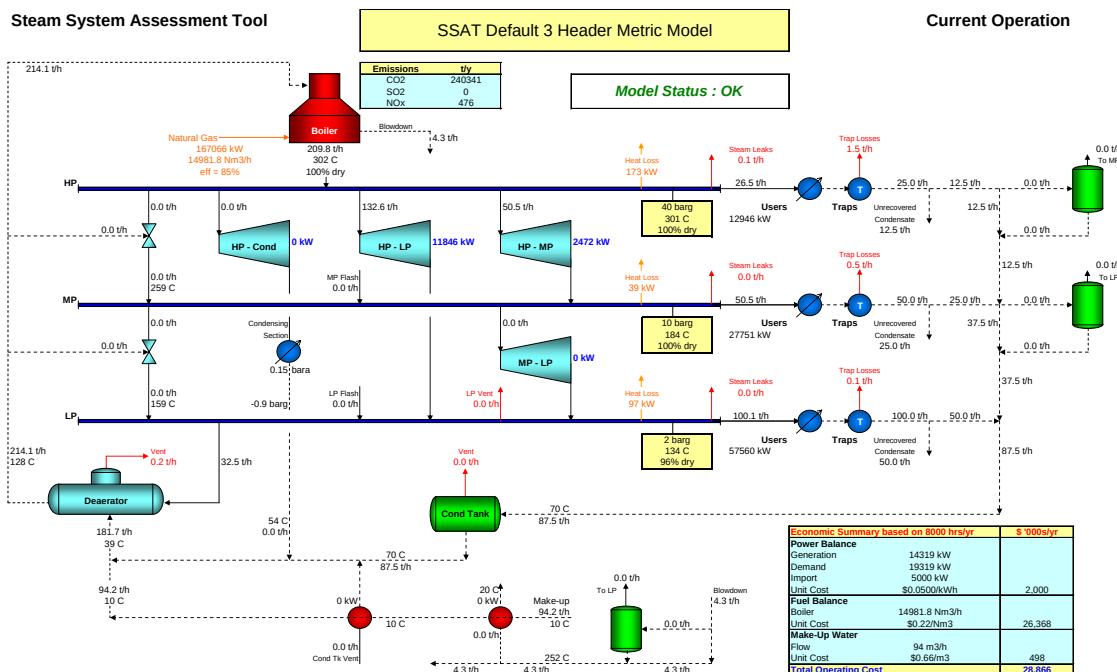


Figura 5c: SSAT "3-Collector" Modelul sistemului de abur

4.2 Proiecte de optimizare a sistemului de abur SAIE

Modelul 3-colectoare ale sistemului de abur SAIE este asamblarea modelelor 1-2-colectoare și este cel mai complex sistem de modelare de abur disponibil în SAIE. Punctul de "Intrare", va solicita semnificativ informațiile detaliate pentru a modela cu exactitate sistemul evaluat. Toate informațiile necesare de intrare sunt întotdeauna cunoscute și, prin urmare, utilizatorul poate rula modelul sistemului de abur imediat. Apoi, ca site-ul de informații să devină disponibile, acesta poate fi adăugat la "intrare" pentru a face modelul sistemului de abur în calitate de reprezentant al sistemului de abur actual.

Există 18 sisteme de proiecte de optimizare de abur construite în "Proiecte de intrare", pagina care poate fi pornită pentru a modifica sistemul existent de abur. Acest lucru permite utilizatorului de a face un "ce-ar fi dacă" analiza sistemului de abur fiind optimizat. În plus, SAIE oferă o analiză cumulată a mai multor proiecte care se poate face pentru optimizarea sistemului de abur. Modelul SAIE are o adevărată "Sisteme de abordare", și are următoarele 18 sisteme de proiecte de abur de optimizare, care pot fi evaluate pentru orice sistem de abur:

- Economisirea cererii de abur
- Utilizarea unui combustibil alternativ (combustibil de înlocuire)
- Modificarea randamentului cazanului
- Modificarea ratei de purjare a cazanului
- Implementarea unui colector de purjare pentru a genera abur la presiune joasă
- Modificarea condițiilor de procesare a aburului
- Instalarea și/sau modificarea de la presiunea înaltă la presiunea joasă cu ajutorul turbinei cu contrapresiune
- Instalarea și/sau modificarea de la presiunea înaltă la presiunea medie cu ajutorul turbinei cu contrapresiune

- Instalarea și/sau modificarea de la presiunea medie la presiunea joasă cu ajutorul turbinei cu contrapresiune
- Instalarea și/sau modificarea turbinei cu abur condensat
- Înlocuirea unui schimbător de căldură cu un rezervor de condensat
- Înlocuirea unui schimbător de căldură într-un cazan
- Recuperarea condensatului returnat
- Transferarea de la o presiune înaltă a condensatului la o presiune medie a aburului
- Transferarea de la o presiune înaltă a condensatului la o presiune joasă a aburului
- Implementarea unui program de management pentru blocarea aburului
- Implementarea unui program de management pentru reducerea scurgerilor
- Îmbunătățirea izolației în sistem de abur și condensat, respectiv

Figura 6 reprezintă "Rezultatele", referitor la informațiile cu privire la impactul energetic și economic de optimizare a sistemului de abur.

Steam System Assessment Tool

3 Header Model

Results Summary

SSAT Default 3 Header Model				
Model Status : OK				
Cost Summary (\$ '000s/yr)	Current Operation	After Projects	Reduction	
Power Cost	2,000	2,000	0	0.0%
Fuel Cost	24,178	24,178	0	0.0%
Make-Up Water Cost	453	453	0	0.0%
Total Cost (in \$ '000s/yr)	26,631	26,631	0	0.0%
On-Site Emissions	Current Operation	After Projects	Reduction	
CO2 Emissions	486135 klb/yr	486135 klb/yr	0 klb/yr	0.0%
SOx Emissions	0 klb/yr	0 klb/yr	0 klb/yr	N/A
NOx Emissions	962 klb/yr	962 klb/yr	0 klb/yr	0.0%
Power Station Emissions		Reduction After Projects	Total Reduction	
CO2 Emissions		0 klb/yr	0 klb/yr	-
SOx Emissions		0 klb/yr	0 klb/yr	-
NOx Emissions		0 klb/yr	0 klb/yr	-
Note - Calculates the impact of the change in site power import on emissions from an external power station. Total reduction values are for site + power station				
Utility Balance	Current Operation	After Projects	Reduction	
Power Generation	13883 kW	13883 kW	-	-
Power Import	5000 kW	5000 kW	0 kW	0.0%
Total Site Electrical Demand	18883 kW	18883 kW	-	-
Boiler Duty	523.0 MMBtu/h	523.0 MMBtu/h	0.0 MMBtu/h	0.0%
Fuel Type	Natural Gas	Natural Gas	-	-
Fuel Consumption	522874.9 s cu.ft/h	522874.9 s cu.ft/h	0 s cu.ft/h	0.0%
Boiler Steam Flow	416.5 klb/h	416.5 klb/h	0.0 klb/h	0.0%
Fuel Cost (in \$/MMBtu)	5.78	5.78	-	-
Power Cost (as \$/MMBtu)	14.65	14.65	-	-
Make-Up Water Flow	22660 gal/h	22660 gal/h	0 gal/h	0.0%
Turbine Performance	Current Operation	After Projects	Marginal Steam Costs	
HP to LP steam rate	44 kWh/klb	44 kWh/klb	(based on current operation)	
HP to MP steam rate	23 kWh/klb	23 kWh/klb	HP (\$/klb)	8.28
MP to LP steam rate	Not in use	Not in use	MP (\$/klb)	7.16
HP to Condensing steam rate	Not in use	Not in use	LP (\$/klb)	6.06

Figura 6: SSAT "3-Colector" Model sistemului de abur "Rezultate"

5. OPORTUNITĂȚILE DE OPTIMIZARE A PRODUCERII ABURULUI

Producerea de abur constituie o problemă esențială, în orice studiu de optimizare a sistemului de abur. Acest lucru se justifică, deoarece în zona de generare a energiei se utilizează combustibilul pentru a produce abur. Dar combustibilul este de obicei achiziționat la un anumit cost, însă eliberează o altă cantitate de energie în procesul de ardere, care este apoi capturat de cazan pentru a produce abur.

5.1 Proprietățile combustibilului

Există diverse tipuri de combustibili utilizați pentru producerea de abur în instalațiile industriale. Unii dintre combustibilii tradiționali includ:

- Solid – Cărbune, Lemn, Biomasa, Derivați ai combustibilului, etc.
- Lichid – Combustibil lichid greu, Parafina, Deșeuri lichide în urma arderii, etc.
- Gazos – Gaz Natural, Gaz Metan, Refinării de gaz, etc.

Modelul cazanului individual este bazat pe tipul combustibilului folosit. În industrie, există câteva situații în care combustibilul compus poate fi utilizat în cazane ce funcționează, care permite o flexibilitate de combustibil și de a spori fiabilitatea de generare de abur, în cazul unor întreruperi de alimentare cu combustibil.

Orice combustibil este caracterizat prin puterea calorifică o "valoare de încălzire", care este definită ca conținutul de energie al combustibilului dat, fie pe o bază de masă sau volum. Cei mai mulți combustibili solizi și lichizi au valorile definite de încălzire pe baza de masă (GJ / tonă, KJ / kg sau kcal / kg). Cei mai mulți combustibili gazoși au valorile lor de încălzire definite pe baza de volum (kJ/m³ sau Kcal/m³). Conversia între valorile de ardere pe bază de masă și de volum pe bază se poate face în cazul în care densitatea de combustibil este cunoscută.

Căldura superioară de ardere (HHV)

Acest lucru este, de asemenea, cunoscut sub numele de valoare brută de ardere. Este totalul de energie furnizat de combustibil, care este obținută din vapori de apă în fluxul de gaze de ardere după care este returnată înapoi la starea sa naturală (apa în stare lichidă). Prin urmare, ea conține căldura latentă de apă, care este recuperată în cazul în care vaporii de apă se condensează înapoi la apă în stare lichidă.

Căldura inferioară de ardere (LHV)

Acest lucru este, de asemenea, cunoscut ca valoare netă de ardere. Este total de energie furnizată de combustibil care se obține fără condensare de vapori de apă în fluxul de gaze de ardere.

Valorile termice pot fi obținute din mai multe surse diferite, inclusiv: furnizor de combustibil, chimice și mecanice din manuale de Inginerie, analize de laborator a probelor de combustibil, etc. Pe tot parcursul acestui Manual de instruire, HHV de combustibil va fi folosit în toate calculele. Utilizarea HHV în analiza de optimizare a aburului de sistem este o metodologie mai precisă și rezultatele într-un echilibru energetic completă a sistemului. Cu toate acestea, LHV poate fi, de asemenea, folosit pentru a face aceeași analiză și de a ajunge la rezultate identice.

Este foarte important ca utilizatorul să fie în concordanță în timp ce face optimizarea sistemului de abur de analiză și se asigură că analizele de proiect sunt completate fie cu HHV sau PCS. Comutarea între cele două va conduce la rezultate foarte eronate. Tabelul 2 prevede HHV pentru unii dintre combustibilii utilizați în cazane în mod obișnuit.

Table 2: Higher Heating Values of Common Fuels

Fuel	Sales Unit	Typical Cost [\$ / sales unit]	HHV [kJ/kg]	Unit Price [\$ / GJ]
Natural Gas	Nm ³	1.00	54,220	26.35
Number 2 Fuel Oil	tonne	1,500	45,125	33.24
Number 6 Oil (LS)	tonne	785	43,595	18.01
Number 6 Oil (HS)	tonne	797	43,764	18.21
Bituminous Coal	tonne	171	31,890	5.36
SubBituminous Coal	tonne	129	23,465	5.50
Green Wood	tonne	22	12,215	1.80

5.2 Costul de producere a aburului

Alături de căldura superioară de ardere HHV, Tablea 2 de asemenea prezintă costul tipic al combustibilului în două variante – costul unitar de vânzare și costul pe o unitate de energie (GJ). Costul combustibilului este cel mai important indicator utilizat în calculele de producere a aburului și a indicatorului de cost al aburului.

$$K_{boiler} = m_{fuel} \times k_{fuel}$$

unde K_{boiler} este costul total operativ al cazanului și m_{fuel} și k_{fuel} sunt debitul de combustibil și costul combustibilului, respectiv.

$$k_{steam} = \frac{m_{fuel} \times k_{fuel}}{m_{steam}}$$

unde k_{steam} este indicatorul de cost al aburului (sau costul unitar la producerea aburului) de la cazan și m_{steam} este debitul de abur.

Exemple

Calculați costul pe oră a gazului natural utilizat la ardere în cazan, ce generează 20 Tph de abur (constant – tot anul). Debitul masic de gaz natural este 1,693 m³/h (28 m³/min) și costul gazului natural este de (\$1.0/m³).

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 = \$1,693 / hr$$

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 \times 8,760 = \$14,830,680 / yr$$

$$k_{\text{steam}} = \frac{1,693}{20} = \$84.60 / \text{tonne}$$

Costul orar pentru generarea de 20 TPH de abur din acest cazan bazat pe gaze naturale este de 1.693 dolari și marginal al consumului de combustibil legate de costul de aburi (cost indicatorul de abur) este de 84.60 dolari pe tona de abur generat.

5.3 Calcularea randamentului cazanului (Metoda Directă)

Randamentului cazanului (sau un randament de abur) este definit ca raportul dintre căldura absorbită de apă de alimentare pentru a genera abur și consumul de energie de combustibil.

$$\eta_{\text{boiler}} = \frac{m_{\text{steam}}(h_{\text{steam}} - h_{\text{feedwater}})}{m_{\text{fuel}} \times HHV_{\text{fuel}}} \times 100$$

unde h_{steam} și $h_{\text{feedwater}}$ sunt entalpiile aburului și respectiv a apei de alimentare.

Această ecuație poate fi aplicată pentru un cazan simplu sau pentru un sistem de cazane de la centrală. Poate fi folosită oricând sau într-o anumită perioadă de timp (zilnic, lunar, anual, etc.). Aceasta este cunoscută sub denumirea de “Metoda Directă” pentru calculul randamentului cazanului. Randamentului cazanului variază în mod semnificativ pe baza de combustibil folosit, echipamentul instalat și de control, de proiectarea cazanului, de puterea de funcționare, etc. Tipic, randamentul cazanului este aproximativ de ~70-75% (pentru lemn); 80-85% (pentru gaz natural); and 85-90% (pentru petrol și cărbune). Figura 7 prezintă un exemplu tipic de randament al cazanului, curba este bazată pe date actuale colectate de la un cazan de gaz natural.

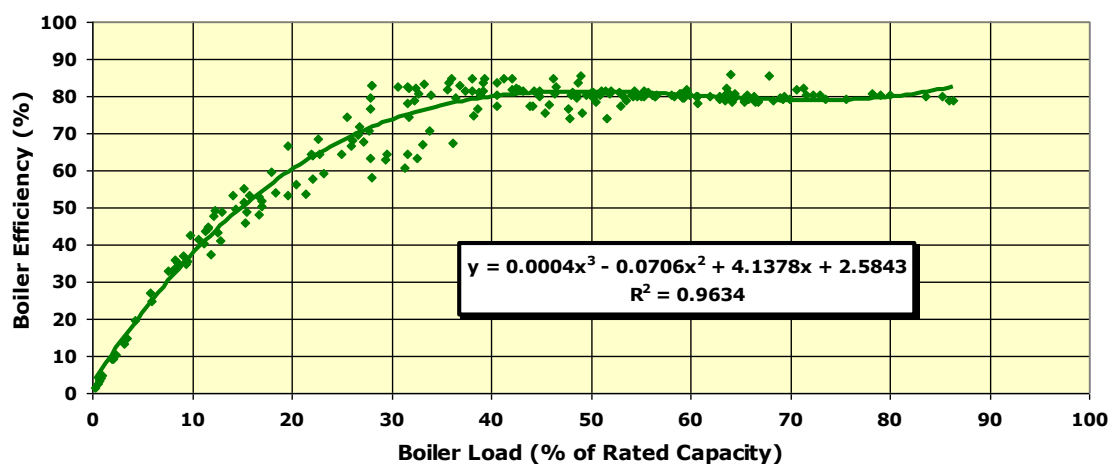


Figura 7: Curba randamentului cazanului pe gaz natural

Exemplu

Calculați randamentul cazanului pe gaz natural ce generează 20 Tph de abur (constant – tot anul). Debitul de gaz natural măsurat constituie 1,693 m³/hr (28 m³/min) și costul gazului natural (\$1.0/m³). Căldura superioară de ardere HHV a gazului este 54,220 kJ/kg (40,144 kJ/m³).

Aburul supraîncălzit este generat la parametri următori la 25 bars, 375°C și apa de alimentare din degazor la parametri 30 bars, 110°C.

Din informația cunoscută,

$$m_{\text{steam}} = 20,000 \text{ kg/h}$$

$$h_{\text{steam}} = 3,181 \text{ kJ/kg (din tabelele de abur la 25 bars, 375°C)}$$

$$h_{\text{feedwater}} = 463.5 \text{ kJ/kg (din tabelele de abur la 30 bars, 110°C)}$$

$$m_{\text{fuel}} = 1,693 \text{ m}^3/\text{hr}$$

$$\text{HHV}_{\text{fuel}} = 40,144 \text{ kJ/m}^3$$

Randamentul cazanzlui este calculat după cum urmează:

$$\eta_{\text{boiler}} = \frac{m_{\text{steam}} (h_{\text{steam}} - h_{\text{feedwater}})}{m_{\text{fuel}} \times \text{HHV}_{\text{fuel}}} \times 100$$

$$\eta_{\text{boiler}} = \frac{20,000 (3,181 - 463.5)}{1,693 \times 40,144} \times 100$$

$$\eta_{\text{boiler}} = 80.0 \%$$

5.4 Boiler Efficiency Calculation (Indirect Method)

Randamentul cazanului poate fi, de asemenea, stabilit într-un mod indirect prin determinarea pierderilor de energie individuale. Figura 8 oferă schematic informații despre pierderile energetice majore care au loc într-un cazan de operare.

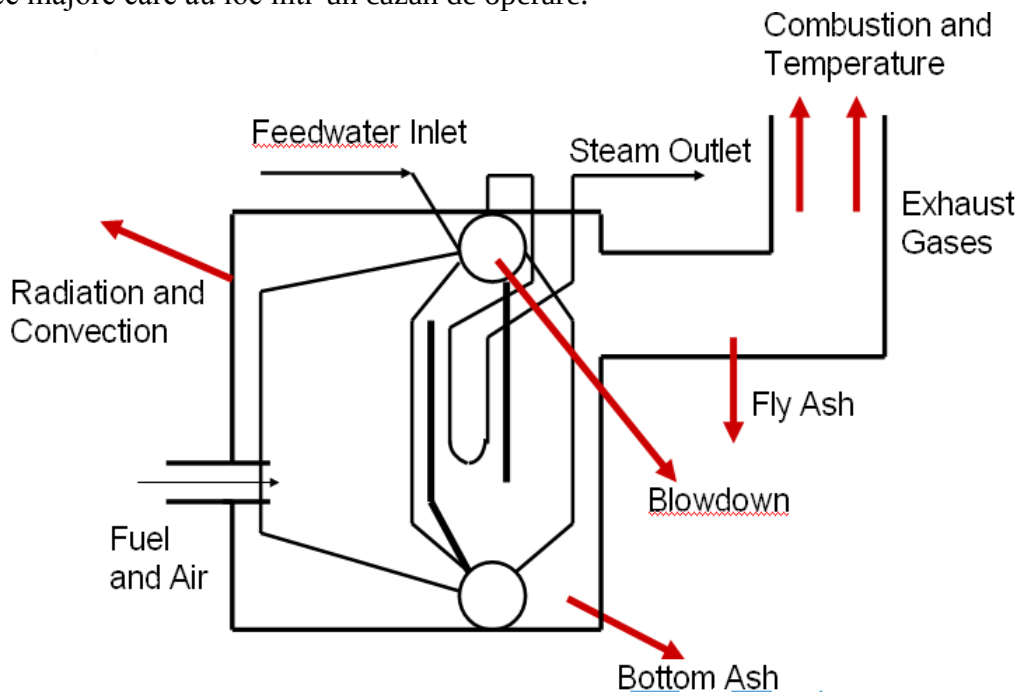


Figura 8: Pierderile într –un cazan de operare
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

Există diferite tipuri de pierderi într-un cazan de operare, cum ar fi pierderi în cazan, pierderi de purjare, pierderi prin coșul de fum (de combustie și de temperatura), pierderi prin cenușă fină “zburătoare” și zgură, Pierderi la aprindere (PLA), etc.

Utilizând bilanțul energetic al cazanului, putem determina randamentul cazanului ca:

$$\eta_{boiler} = 100 - \lambda_{shell} - \lambda_{blowdown} - \lambda_{stack} - \lambda_{miscellaneous}$$

unde λ_{shell} pierderi interioare (%); $\lambda_{blowdown}$ sunt pierderile de purjare (%); λ_{stack} sunt pierderile în conducte (%); and $\lambda_{miscellaneous}$ alte pierderi (%).

Acest lucru este cunoscut sub numele de "metoda indirectă" de calcul a randamentului cazanului. În cazul dat vor necesita informații în mod semnificativ mai mult de la cazanul de operare, comparativ cu "Metoda Directă" de calcul a eficienței cazanului și, de asemenea, va fi nevoie de mai mult timp "Metoda Directă". Cu toate acestea, "metoda indirectă" are avantaje semnificative în comparație cu "Metoda Directă", inclusiv:

- Incertitudine mai mică (precizie mai mare)
- Abilitatea de a indica și cuantifica zonelor de pierderi de energie

În urma analizei sistemului optimizat de abur, ambele metode ar trebui să fie utilizate pentru determinarea randamentului cazanului. Valorile calculate pot fi apoi comparate, și respectiv se mărește gradul de certitudine în domeniu centralelor și de asemenea a dispozitivelor de colectare a datelor.

5.2.1 Pierderi prin suprafața cazanului

Pierdere prin suprafața cazanului reprezintă cantitatea de energie a combustibil care părăsește cazanul spre exterior. Deoarece suprafața cazanului este mai mare decât temperatura mediului și, prin urmare, există întotdeauna o anumită cantitate de căldură ce se pierde în mediul înconjurător.

Acest lucru apare din cauza pierderilor de căldură datorită radiațiilor și convecției de la suprafața cazanului. Este dificil de a măsura cu precizie aceste pierderi prin suprafața cazanului. În general, se estimează de unele măsurători limitate. Societatea Americană a Inginerilor Mecanici Codului de Performanță 4 (ASME-PTC-4) prevede o metodologie referitoare la calculul acestei pierderi prin suprafețele cazanului.

O prima comandă a pierderii prin suprafața cazanului reprezintă o amploare ce este prevăzută în tabelul 3 de mai jos, ca un ghid. Pierderile prin suprafața cazanului reprezintă o metodologie de estimare ce utilizează temperatura caracteristică de pe o suprafață de cazan, temperatura de suprafață și valoarea estimată a vitezei estimată fluxului de aer din partea mediului ambiant spre suprafață.

Aceste estimări sunt folosite pentru a finaliza o analiză de transfer de căldură pentru toate suprafețele cazanului obținându-se o estimare pentru pierdere totală pe suprafața cazanului. Aceasta tehnica este simplă, cu toate acestea, rezultatele trebuie să fie considerate drept o estimare generală.

Tabela 3: Ghidul primar al pierderilor prin suprafața cazanului

Shell Loss Gross Estimate Field Evaluations				
Boiler Type	Steam Production Rating		Boiler Full-Load Shell Loss Estimate	
	Minimum [Tph]	Maximum [Tph]	Maximum [%]	Minimum [%]
Water-tube	5	50	2.0	0.3
Water-tube	50	500	0.6	0.1
Water-tube	500	5,000	0.2	0.1
Fire-tube	0.5	20	1.0	0.1

Trebuie de constatat că pierderile de magnitudine la suprafața cazanului sunt constante și sunt independente de sarcina cazanului. Pierderile prin suprafața cazanului sunt exprimate ca un procent de energie de intrare de combustibil. Prin urmare, pierderea prin suprafața cazanului (%), crește pe măsură ce sarcina cazanului se reduce. Pentru cele mai multe cazane bine întreținute, complet pierderile de suprafață pot să fie ~ 0,1% la 2% din cantitatea totală de energie de intrare de combustibil.

Exemplu

În Tipul ASME de investigare a pierderilor prin suprafața cazanului pentru valoarea de 20 Tph a gazului natural cazanul indică ca pierderile sunt de aproximativ ~0.5%. Debitul de gaz natural măsurat este de 1,693 m³/h (28 m³/min) iar costul gazului natural este de (\$1.0/m³). Estimarea costurilor de energie de combustibil de intrare asociate cu pierderea prin suprafață.

Din datele prezente utilizate,

$$m_{\text{fuel}} = 1,693 \text{ m}^3/\text{hr}$$

$$k_{\text{fuel}} = 1.0 \text{ \$/m}^3$$

$$\lambda_{\text{shell}} = 0.5\%$$

$$K_{\text{shell}} = m_{\text{fuel}} \times k_{\text{fuel}} \times \lambda_{\text{shell}}$$

$$K_{\text{shell}} = 1,693 \times 1.0 \times 0.005 = \$8.47 / \text{hr}$$

$$K_{\text{shell}} = 8.47 \times 8,760 \approx \$74,200 / \text{yr}$$

5.2.2 Pierderi de purjare

Apa de alimentare a cazanului este tratată cu apă și condensat. Cu toate acestea, există încă substanțe chimice dizolvate în apa de alimentare a cazanului, care nu ies din cazanul cu aburi, deoarece acestea nu sunt solubile în abur. Ca urmare, concentrația acestor substanțe chimice crește în cazan. Creșterea concentrației de substanțe chimice în cazane poate duce la probleme grave de funcționare și integritatea cazan poate fi deteriorat. Aceste probleme ar putea, inclusiv, dar nu se limitează la: formarea spumei rezultat în report lichid, scalarea pe partea de apă-a tuburilor rezultat scurgeri de tuburi și eșecuri, de nămol în vrac în cazan de apă, etc

Purjarea este principalul mecanism care controlează apa chimică din cazan. Purjarea controlează concentrația de substanțe chimice dizolvate și și precipitatul în cazan și se asigură că funcțiile din cazan sunt fiabile și nu va avea o oprire neplanificată sau eșec.

În general, purjarea este bazată pe conductivitatea de apă din cazan. Conductivitatea este o măsurare directă, care poate oferi în permanență o indicație a calității apei. Cu toate acestea, conductivitatea trebuie să fie corelată cu factori de contaminare chimici individuali printr-o analiză periodică a apei. Conductivitatea și rezultatele specifice din cazan sunt testarea apei în ajustarea ratei de purjare.

Ea trebuie să fie remarcată prin faptul că purjarea este un lichid saturat la o presiune dată din cazan. Prin urmare, există o cantitate semnificativă de energie termică asociată cu purjarea. Cum purjarea este evacuată din cazan, această energie termică (care este furnizată de combustibil), se pierde. Raportul dintre această pierdere de energie totală și a energiei de intrare a combustibilului este pierderea de purjare - $\lambda_{\text{blowdown}}$.

Utilizând măsurători convenționali pentru debitul de purjare este dificil, deoarece purjarea este apa saturată, care va rezulta în urma căderii de presiune. Cele mai multe dispozitive de debitmetru se vor impune pentru o cădere de presiune suficientă, care rezultă între două faze-flux, care este imposibil de măsurat. Prin urmare, în scopul de a măsura purjarea, o anumită compoziție chimică în apa de alimentare și în apa din cazan este măsurată. Componenta chimică măsurată în analiză trebuie să fie de concentrație suficientă pentru a permite o măsurare precisă. Raportul de concentrare, apa chimică de alimentare din apa concentrată din cazan este utilizată pentru a stabili rata de purjare. Fluxul de purjare (β), ca rezultat din debitul apei de alimentare este, după cum urmează:

$$\beta = \frac{\text{Blowdown Flow}}{\text{Feedwater Flow}} \approx \frac{\text{Feedwater Conductivity}}{\text{Blowdown Conductivity}}$$

$$m_{\text{blowdown}} = \left(\frac{\beta}{1 - \beta} \right) m_{\text{steam}}$$

unde m_{blowdown} este debitul de purjare.

Pierderile din purjare și conținutul de energie termică din cazan ($Q_{\text{bd_boiler}}$) și pierderea de purjare ($\lambda_{\text{blowdown}}$) sunt calculate după cum urmează

$$Q_{\text{bd_boiler}} = m_{\text{blowdown}} (h_{\text{blowdown}} - h_{\text{feedwater}})$$

$$\lambda_{\text{blowdown}} = \left(\frac{Q_{\text{bd_boiler}}}{m_{\text{fuel}} \times HHV_{\text{fuel}}} \right) \times 100$$

unde h_{blowdown} și $h_{\text{feedwater}}$ sunt entalpiile de purjare și respectiv a apei de alimentare a aburului.

Exemplu

Calculați suma purjării și a pierderilor de purjare pentru 20 Tph gaz natural ars în cazanul de operare la 25 bars. Apa de alimentare este furnizată la 30 bars, 110°C. Informație adăugătoare despre debitul de gaz și apa chimică tratată.

Căldura superioară de ardere a gazului natural = 54,220 kJ/kg (40,144 kJ/m³)

Combustibil necesar = 1,693 m³/hr (28 m³/min)

Costul combustibilului = \$1.0/m³

Conductivitatea purjării = 2,000 μmhos/cm

Conductivitatea apei de alimentare = 100 μmhos/cm

Temperatura apei de ridicare: 20°C

Debitul de purjare rezultă din următoarele date prezentate:

$$\beta \approx \frac{\text{Feedwater Conductivity}}{\text{Blowdown Conductivity}} = \frac{100}{2,000} = 0.05$$

$$m_{\text{blowdown}} = \left(\frac{0.05}{1-0.05} \right) 20,000 = 1,052 \frac{\text{kg}}{\text{hr}} = 0.29 \frac{\text{kg}}{\text{s}}$$

Conținutul de purjare a energiei termice din cazan și pierderile de purjare sunt calculate în felul următor:

$$Q_{\text{bd_boiler}} = m_{\text{blowdown}}(h_{\text{blowdown}} - h_{\text{feedwater}}) = 0.29 \times (971.8 - 463.5) = 148 \text{ kW}$$

$$\lambda_{\text{blowdown}} = \left(\frac{Q_{\text{bd_boiler}}}{m_{\text{fuel}} \times \text{HHV}_{\text{fuel}}} \right) \times 100 = \left(\frac{148}{\frac{1,693}{3,600} \times 40,144} \right) \times 100 = 0.79 \%$$

Este necesar de menționat că volumul de control pentru calculul pierderii de purjare a fost luat doar cel al cazanului. Cu toate acestea, într-un sistem real de abur industrial, apa de alimentare este mai întâi încălzită într-un degazor sau apa de alimentare este încălzită și apoi trimisă spre cazan. Prin urmare, dintr-o perspectivă a sistemului, purjarea este de faptul că se înlocuiește cu apa de ridicare, care respectă condițiile de mediu (și nu în condiții apei de alimentare). Pierdere totală a sistemului de purjare se calculează după cum urmează:

$$Q_{\text{bd_system}} = m_{\text{blowdown}}(h_{\text{blowdown}} - h_{\text{makeup}})$$

$$\lambda_{\text{bd_system}} = \left(\frac{Q_{\text{bd_system}}}{m_{\text{fuel}} \times \text{HHV}_{\text{fuel}}} \right) \times 100$$

Exemplu

Pentru analiza sistemului de purjare, se calculează pierderi globale de energie și echivalentul costului de energie a combustibilului asociat cu purjarea din cazan. Să presupunem că apa de ridicare la sistemul de aburi constituie 20 ° C.

Sistemul cazanului cu conținut de energie termică și pierdere de purjare se calculează după cum urmează:

$$Q_{bd_system} = m_{blowdown}(h_{blowdown} - h_{makeup}) = 0.29 \times (971.8 - 83.9) = 259 \text{ kW}$$

$$\lambda_{bd_system} = \left(\frac{Q_{bd_system}}{m_{fuel} \times HHV_{fuel}} \right) \times 100 = \left(\frac{259}{\frac{1,693}{3,600} \times 40,144} \right) \times 100 = 1.37 \%$$

Acest cost echivalent pentru sistemul de purjare se calculează reieșind din formulele:

$$K_{bd_system} = m_{fuel} \times k_{fuel} \times \lambda_{bd_system}$$

$$K_{bd_system} = 1,693 \times 1.0 \times 0.0137 = \$23.2 / \text{hr}$$

$$K_{bd_system} = 23.2 \times 8,760 \approx \$203,180 / \text{yr}$$

Figura 9 prezintă o diagramă grafică care furnizează informații cantitative cu privire la conținutul de energie termică din cazan, pentru cazanele de purjare care funcționează la presiuni diferite și rate diferite de purjare. O rată generală de producție de abur de 100 TPH este utilizată în acest grafic. Utilizatorul poate folosi Figura 9, pentru o estimare rapidă a conținutului de energie a cazanului unde este purjare sau poate reveni la calcule mult mai detaliate, așa cum sa arătat mai sus.

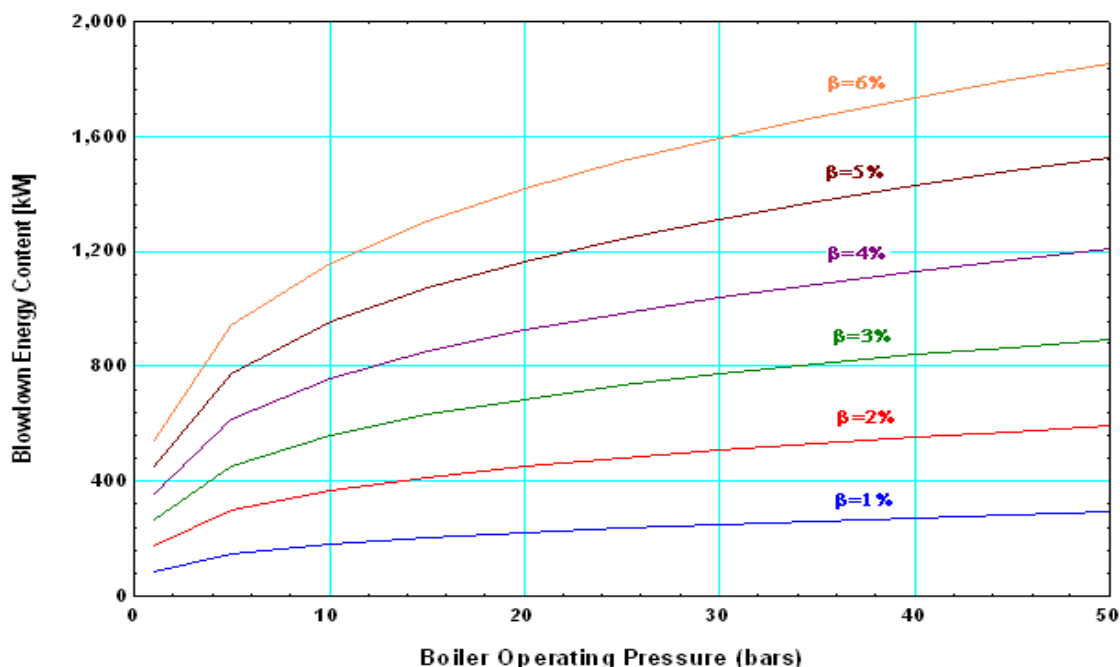


Figura 9: Conținutul de energie termică în cazanul de purjare (100 TPH producerea de abur și apă de alimentare la 20 ° C)

5.2.3 Pierderi prin coșul de fum

În timp ce pierderile de purjare și cele prin suprafața cazanului sunt relativ mici, pierderea prin coșul de fum este aproape întotdeauna cea mai mare componentă a pierderilor din randamentului cazanului.

Pierderea prin coșul de fum are două componente - de temperatură și de ardere (sau de exces de aer). Gestionarea pierderii de scurgere este un factor critic în optimizarea operațiunilor de cazane și creșterea eficienței cazanului. Ambele componente ale pierderii prin coșul de fum sunt discutate în detaliu mai jos.

5.2.3.1 Componenta temperaturii gazelor de ardere

O cantitate semnificativă de combustibil se află în gazele de ardere a cazanului. Temperatura gazelor de ardere istovitoare reprezintă cantitatea de energie din gazele de scurgere. Diferența dintre temperatura gazelor de ardere și de temperatura de intrare a camerei de ardere (de obicei, este temperatura aerului înconjurător), și este cunoscută sub numele de "Temperatura reală de scurgere", și reprezintă cantitatea de energie a combustibilului, care se pierde în conductă. Presupunând că temperatura aerului de admisie este constantă pentru un cazan, iar temperatura gazelor de ardere este mai mare, implică o pierdere mai mare în conductă. Acest lucru conduce la o eficiență mai mică a cazanului. Prin urmare, temperatura gazelor de ardere din cazan reprezintă un parametru critic și trebuie să fie monitorizat atent. Există mai mulți factori care influențează temperatura de ardere a gazelor de eșapament și includ:

- Construcția cazanului
- Echipamentul de recuperare a căldurii
- Încărcarea cazanului
- Partea de ardere
- Partea de curgere a apei

Este foarte important de luat în considerare aceste componenete la optimizarea sistemului operativ în cazan.

5.2.3.2 Componenta de ardere

Componenta de ardere a pierderii de scurgere prin conducte depinde de componentele nearse de combustibil și de cantitatea de aer în exces (sau de oxigenul gazelor de ardere).

Primul principiu în managementul de ardere este de a asigura că există suficient oxigen în procesul de combustie pentru a se asigura că tot combustibilul este ars și nu există combustibil (minim) conductă.

Al doilea principiu de management de ardere are drept scop să limiteze cantitatea de oxigen (aer), în procesul de combustie. Tot aerul de combustie este încălzit cu combustibil. Suplimentarul de aer (oxigen) se adaugă în zona de ardere de intrare în cazan, la temperatura ambiantă și iese din cazan la o temperatură a gazelor de ardere. Aerul conține ~ 4 părți de azot pentru fiecare parte 1 de oxigen. Ca urmare, o cantitate mare de azot intră în zona de ardere cu exces de aer (oxigen) și o cantitate semnificativă de energie este cheltuită pentru combustibilul de încălzire a acestui exces de aer.

Există metodologii diferite disponibile pentru a calcula pierderile din coșul de fum, dar fiecare metodă se bazează pe o formă a modelului de ardere. De exemplu, ASME Codul de putere test 4 definește în mod clar toți parametri, ecuațiile, măsurătorile și instrumentele necesare pentru a calcula cu precizie pierderea **prin coș**. Aceasta metodologie este foarte detaliată și, în loc de utilizatori care au de a utiliza un model de ardere detaliat, acest manual de formare oferă două surse de calcul a pierderilor din coșul de fum, bazate pe un model de ardere dezvoltat de Dr. Greg Harrell pentru Departamentul de Energie al SUA.

Acestea includ:

- Tabela pierderilor prin coșul de fum (Tabela 4)
- Calcularea pierderilor cu ajutorul software-ului (Figura 10)

Modelul presupune pierderi minime de combustibili (sau deloc), și de condensat. Datele necesare sunt: combustibilul, temperatura gazelor de ardere, conținutul de gaze de ardere și temperatura aerului de admisie.

Tabela 4: Pierderi prin coșul de fum pentru gazul natural

[illegible]

Referinte: Dezvoltarea modelului de ardere de Greg Harrell, Ph.D., P.E.

Steam System Assessment Tool

Stack Loss Calculator

Based on user inputs of Stack Temperature, Ambient Temperature and Stack Oxygen Content, an estimate will be provided of the heat loss from the boiler stack. Losses are expressed as a percentage of the heat fired.

Stack losses are related to SSAT Boiler Efficiency as follows:
SSAT Boiler Efficiency = 100% - Stack Loss (%) - Shell Loss (%)

Shell Loss refers to the radiant heat loss from the boiler. Typically <1% at full load, 1-2% at reduced load.

Input Data

Stack Gas Temperature (°F)	200 °C	Stack Temperature - Ambient Temperature = 180°C
Ambient Temperature (°F)	20 °C	

Stack Gas Oxygen Content (%)	5 %	
------------------------------	-----	--

Note: Stack gas oxygen content is expressed on a molar or volumetric basis

Results

Estimated Stack Losses for each of the default fuels are as follows:

Natural Gas	18.3 %
Number 2 Fuel Oil	14.0 %
Number 6 Fuel Oil (Low Sulfur)	13.5 %
Number 6 Fuel Oil (High Sulfur)	13.7 %
Typical Eastern Coal (Bituminous)	12.0 %
Typical Western Coal (Subbituminous)	13.6 %
Typical Green Wood	24.7 %

Figura 10: Determinarea pierderilor după Software
(Sursa: Dezvoltarea modelului de ardere după Greg Harrell, Ph.D., P.E.)

5.5 Oportunități de optimizare în generarea de abur. Exemple eficiente

Există mai multe oportunități de optimizare în zona de generare a aburului, inclusiv:

- Minimizarea excesului de aer
- Instalarea echipamentelor de recuperare a căldurii
- Suprafețe de transfer de căldură
- Îmbunătățirea sistemului de tratare a apei
- Instalarea unui sistem de control automat pentru purjare
- Recuperarea energiei din purjare
- Restaurarea și modernizarea cazanului
- Minimizarea numărului de operații în cazan
- Analiza înlocuirii combustibilului
- Optimizarea operațiilor în degazor

5.3.1 Minimizarea Excesului de aer

Gestionarea de ardere corectă necesită adăugarea de oxigen suficient pentru ca combustibilul să ardă în întregime, însă fără un exces de aer, pentru asigurarea că pierderile de energie termică sunt reduse la minimum. Managementul arderii evaluează metodologia de control a procesului de ardere și începe cu măsurătorile.

De obicei, în cazane, fluxul de combustibil este controlat de presiunea aburului în colector. Dacă presiunea aburului scade regulatorul debitului de combustibil va crește fluxul de combustibil astfel încât să se genereze mai mult abur - restaurarea presiunii aburului la parametri dați. În schimb, în cazul în care presiunea aburului va crește sub, debitul de combustibil se va reduce și respectiv se va reduce și producerea de abur.

Datorită debitului de combustibil în cazan de ardere au loc schimbări, fluxul de aer trebuie să se schimbe în mod corespunzător pentru a menține buna de ardere. Există două forme primare de control de ardere:

- Control de poziționare
- Controlul automat de oxigen

5.3.1.1 Control de poziționare

Controlul fluxului de aer în procesul de ardere se realizează prin legarea mecanică a unui dispozitiv de control al fluxului de aer (clapeta), spre dispozitivul de control al fluxului de combustibil. Aceasta se numește de obicei control de poziționare, deoarece aparatul de control al debitului de aer va avea o poziție care se bazează exclusiv pe poziția a dispozitivului de control al fluxului de combustibil. Figura 12 oferă o schematică a mecanismului de control de poziționare. Ar trebui remarcat faptul că acest control nu include nici oxigen activ sau măsurători combustibili. Măsurători de oxigen și combustibililor sunt luați doar periodic pentru a stabili relația dintre poziția de control al regulatorului de combustibil și al regulatorului de aer.

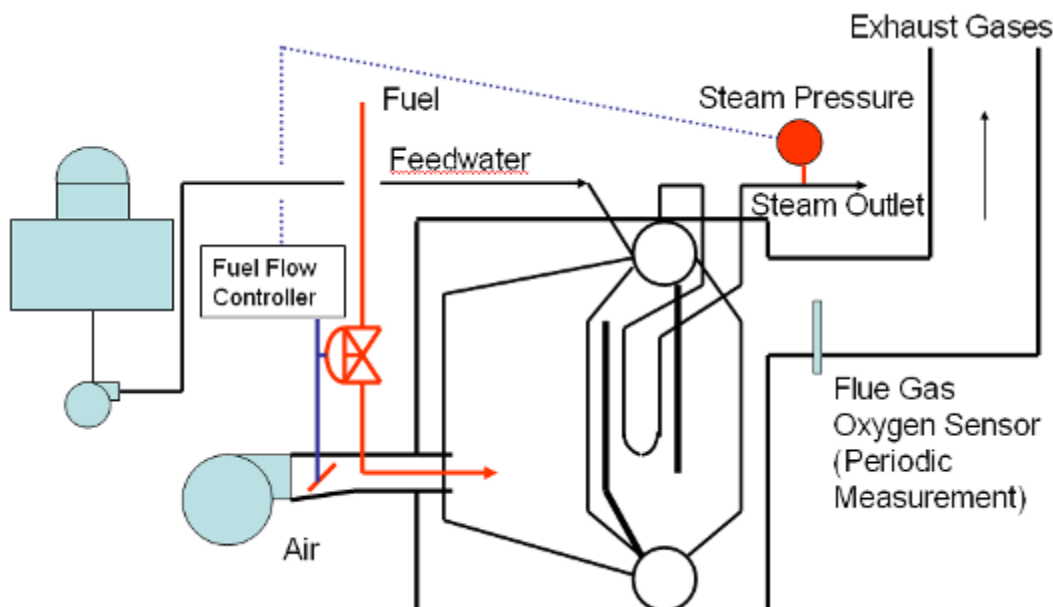


Figura 2: Sistemul de verificare a poziției
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

"Monitorizarea cazanului" este o practică eficientă ce ar trebui să se facă în mod periodic pentru a restabili relația de poziția între aer și combustibil. Acest lucru va asigura faptul că aerul de ardere vor fi minimizate, în limitele de control de poziționare.

5.3.1.2 Controlul automatizat al ajustării oxigenului

Cu ajutorul metodologiei de control automat al reglării de oxigen, fluxul de aer de ardere este controlat printr-o combinație de supapa de control al debitului de combustibil și debitul de gaz monitorizat în coș. Bazat pe curba de ardere a unui arzător de producție ", un dispozitiv de control de control al fluxului de aer (amortizor), este prevăzut un semnal bazat pe supapa de control al fluxului de combustibil cum este în cazul cu metodologia de control de poziționare. Dar, în plus, oxigenul gazelor de ardere se măsoară în mod continuu și o relație mult mai strânsă poate fi stabilit pentru a reduce la minimum cantitatea de aer în exces.

Acest control suplimentar al sumei fluxului de aer de combustie și, prin urmare, minimizează cantității de aer în exces. Acest control automat al ajustării oxigenului este mult mai eficient și eficient, comparativ cu controlul de poziționare. Figura 13 oferă o schematică a mecanismului de oxigen automat de control ajustabil. În mai multe instalații, un control automat de oxigen este cuplat cu o viteză variabilă condus (DSV), ventilatorul de ardere forțată, care duce la economii de energie electrică, comparativ cu un amortizor de control cum este cazul în controlului de poziționare.

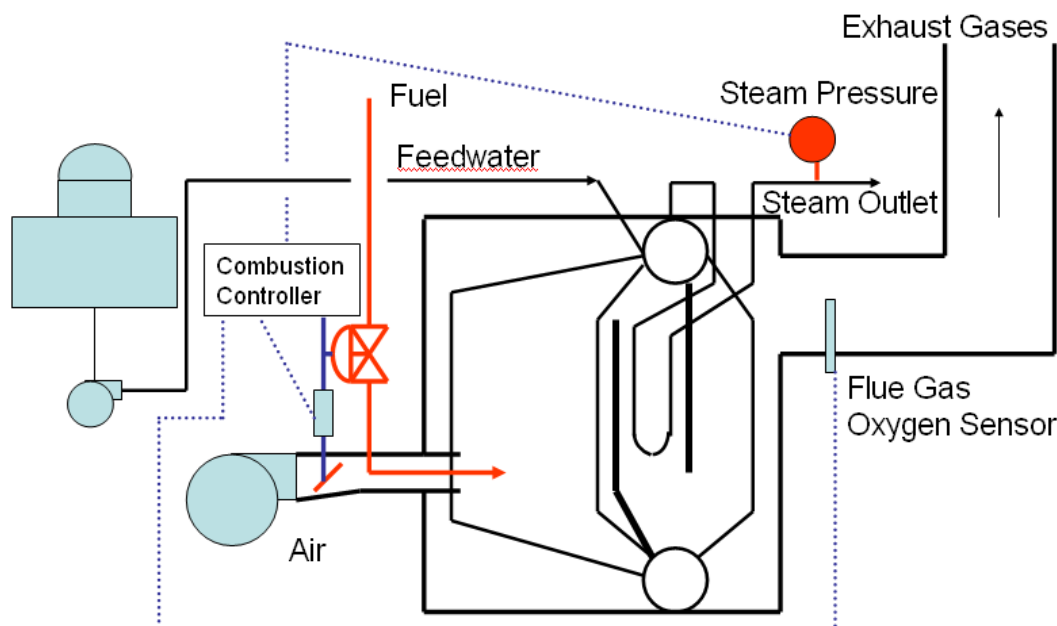


Figura 3: Sistemul automatizat de ajustare a oxigenului
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training Program)

Bazat pe tehnologia eficientă disponibilă de control comercial, tabelul 5 prevede debitul de oxigen a gazelor de ardere (și aerul în exces), nivelurile de funcționare pentru cazanele care funcționează cu combustibili diferiți pentru cele două tipuri de metodologii de control. În general, conținutul mărit de debit de gaz corespunde cu conținutul micșorat al gazelor de eșapament și cu conținutul micșorat de oxigen, valorile cărora corespund cu o sarcină mărită de ardere. Excesul de aer este menționat în tabelul pentru referințe. Conținutul de oxigen în gazele de ardere este o valoare măsurată. Excesul de aer se calculează reieșind din compoziția de bază a combustibilului și valoarea măsurată a oxigenului.

Tabela 5: Verificarea parametrilor debitului de gaz
(Sursa: US DOE ITP Steam BestPractices End User Training Program)

Typical Flue Gas Oxygen Content Control Parameters								
Fuel	Automatic Control		Positioning Control		Automatic Control		Positioning Control	
	Flue Gas O ₂ Content		Flue Gas O ₂ Content		Excess Air		Excess Air	
	Min. [%]	Max. [%]	Min. [%]	Max. [%]	Min. [%]	Max. [%]	Min. [%]	Max. [%]
Natural Gas	1.5	3.0	3.0	7.0	9	18	18	55
Numb. 2 Fuel Oil	2.0	3.0	3.0	7.0	11	18	18	55
Numb. 6 Fuel Oil	2.5	3.5	3.5	8.0	14	21	21	65
Pulverized Coal	2.5	4.0	4.0	7.0	14	25	25	50
Stoker Coal	3.5	5.0	5.0	8.0	20	32	32	65

În scopul de a estima beneficiul potențial de a minimiza aerul în exces va fi necesar să se evalueze costurile totale de funcționare a cazanelor și de eficiență curentă și eficiența nouă a cazanului de operare. Ecuația de mai jos oferă posibilitatea de a calcula economiile de cost pentru oportunitatea de economii de energie.

$$\sigma = K_{boiler} \left(1 - \frac{\eta_{current}}{\eta_{new}} \right)$$

unde σ economiile de cost al combustibilului, K_{boiler} costul curent al cazanului de operare, $\eta_{current}$ și η_{new} reprezintă randamentul curent și respectiv nou format al sistemului de operare.

Exemplu

Parametrii cazanului de operare a gazului ars sunt luați la 20 Tph respectiv este poziționat un regulator ce periodic își schimbă poziția. Estimarea anuală a costurilor de energie posibilitatea de economii pentru implementarea unui regulator de oxigen automat pentru gestionarea excesului de aer din cazan. Neglijă pierderile de pe suprafața cazanului și cele de purjare pentru calculul randamentului cazanului.

Căldura superioară de ardere a combustibilului = 54,220 kJ/kg (40,144 kJ/m³)

Furnizarea de combustibil = 1,693 m³/hr (28 m³/min)

Costul combustibilului = \$1.0/m³

Temperatura din coș: 200°C

Oxigenul debitului de gaz: 5%

Analiza gazelor neglijabile din coș

Temperatura mediului: 20°C

Costul de operare al cazanului a fost calculată în secțiunea anterioară, după cum urmează:

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 = \$1,693 / hr$$

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 \times 8,760 = \$14,830,680 / yr$$

Pierderea curentă prin coș a fost calculată de către DOE SUA Monitorul pierderii prin coș SSAT și este de 18,3% pentru 5% de oxigenul din gazul de ardere, pentru o temperatură de 200 ° C, în coș și 20 ° C cea a mediului. Prin urmare, eficiența curentă a cazanului, $\eta_{current}$ este de 81,7%.

Din tabelul 5, se poate observa că controlul automat ajustabil de oxigen de către reglatoare poate modifica valoarea fluxului de oxigen în gazele de ardere cu 3%. Presupunând că temperatura în coș nu se schimbă, pierderea nouă în coș devine de 17,4%. Prin urmare, eficiența nouă a cazanului, η_{new} este de 82,6%.

Economiile de cost de energie pentru reducerea la minimum a excesului de aer pune aplicare un sistem automat de control de ajustare a oxigenului și se calculează după cum urmează:

$$\sigma_{ExcessAir} = K_{boiler} \left(1 - \frac{\eta_{current}}{\eta_{new}} \right)$$

$$\sigma_{ExcessAir} = 14,830,680 \times \left(1 - \frac{81.7}{82.6} \right)$$

$$\sigma_{ExcessAir} = \$161,593 / yr$$

5.3.2 Echipamente de recuperare a căldurii de ardere

Exista trei tipuri principale de echipamente de recuperare a căldurii de ardere care se găsesc în cazane industriale. Acestea sunt:

- Economizoare pentru apa de alimentare
- Preîncălzitor de aer
- Economizoare cu condensat

Tipurile de echipamente de recuperare a căldurii din cazanele industriale, depind foarte mult de combustibilul utilizat și de proiectarea cazanului corespunzător. Aproape toate cazanele industriale au (sau ar trebui) să aibă economizoare pentru apa de alimentare. Cele mai multe cazane pe combustibil solid și celelalte cazane trebuie să aibă un conținut de umiditate semnificativă și respectiv preîncălzitor de aer. Un număr semnificativ de cazane industriale și cazane de la centralele electrice vor avea atât economizoare ale apei de alimentare cât și de încălzitoare de aer. Cazanele de ardere și combustibilii de ardere (gaze naturale, metan, motorina, etc) pot beneficia de economizoare cu condensat, în funcție de cerințele generale de sistem.

5.3.2.1 Apa de alimentare din economizor

State-of-the-art heat exchanger design and material technologies allow for minimal flue gas side pressure drop and very good temperature approaches to maximize the heat recovery with minimal heat transfer area. Additionally, feedwater economizers are compact and typically do not present any major “real-estate” or size constraints.

Un economizor de apa de alimentare este un schimbător de căldură instalat pentru a transfera energia termică de la gazele de ardere la apa de alimentare din cazan. Aceasta este cea mai comuna metodă de recuperare utilizată pentru cazane. Chiar dacă în construcția-cazanului nu este un economizor de apa de alimentare, ar fi destul de eficient de a instala un model de economizor în coșul cazanului existent. Construcția schimbătorului de căldură și tehnologiilor materiale permit minimizarea arderii de gaz la o cădere de presiune și datorită temperaturii, maximizarea recuperării de căldură cu suprafață minimă de transfer de căldură. În plus, economizoarele apei de alimentare sunt compacte și de obicei nu prezintă nici o importanță majoră sau mărimi impunătoare.

5.3.2.2 Preîncălzitor de aer

Un preîncălzitor de aer de combustie încălzește aerul de combustie prin transferul de energie din gazele de ardere în coș. Schimbul de căldură este identic ca și în cazul economizorului apei de alimentare, cu excepția că în loc de apa de alimentare este aer de combustie ce este încălzit. Rezultatul net este o reducere a consumului de combustibil și, prin urmare, o creștere a eficienței cazanului.

Datorită transferului de căldură –de la aer- la aer, preîncălzitoarele de aer sunt de obicei mari și au nevoie de o cădere de presiune mult mai mare în comparație cu ele. Cele mai multe cazane industriale, cu o preîncălzitoare de aer vor avea un ventilator indus de un proiect, de asemenea, pentru a depăși această scădere semnificativă de presiune și de a evita o revenire a presiunii în camera de ardere.

Este necesar, de asemenea, de a evita a ajunge la o temperatura de evacuare a gazelor de ardere sub punctul de roua. Această limită de temperatură minimă depinde de conținutul de sulf în combustibil. Condensatul în coș (sau a gazelor de ardere) ar forma acidul sulfuric, care este foarte coroziv și ar duce la o deteriorare mai mică de metal și fiabilitatea de funcționare a cazanului. În plus față de acidul sulfuric, reducerea în continuare a temperaturii gazelor de coș ar duce la formarea de acid carbonic. Aceasta nu este o preocupare majoră pentru durate scurte, deoarece acidul carbonic este un acid slab, dar în timp va deveni cu siguranță o problemă de funcționare în cazul în metalurgie nu este configurată corect pentru condensarea gazelor în coș.

5.3.2.3 Economizoare de condensare

De obicei, vapori de apă, sunt un produs de ardere, ce rămâne în stare gazoasă și iese din coș. Cu toate acestea, acești vapori de apă conțin o cantitate semnificativă de energie care poate fi recuperată în cazul în care acest lucru este permis de vaporii de apă să se condenseze. Nu sunt disponibil în comerț echipamente de recuperare a căldurii, care sunt special concepute pentru combustibilii de ardere (gaz natural, gaz metan, propan, # 2 combustibil lichid, etc), pentru a recupera această căldură latentă de vapori de apă din gazele de ardere. Aceste unități sunt de obicei denumite economizoare de condensat.

În funcție de combustibil, economizoarele de condensat pot îmbunătăți eficiența cazanului cu mai mult de 10%. Pentru a realiza condensarea aburului din gazele de ardere, temperatura gazelor de ardere ar trebui să fie mai jos de punctul de roua. Aceasta este de obicei de 60 ° C, pentru arderea gazelor naturale și ca temperatura gazelor de ardere să se micșoreze și mai mult apă se condensează pentru a permite recuperarea căldurii.

Este necesar de constatat, că punctul de roua controlează procesul de condensare, în gazele de ardere, ar trebui să existe o temperatură scăzută de căldură în instalație. Economizoarele de condensare pot recupera o cantitate mare de căldură, dar la un grad foarte scăzut. Aplicațiile în industrie, ce necesită o temperatură joasă de încălzire, cum ar fi instalațiile de prelucrare a produselor alimentare, centralele de abur cu 100%, apa de ridicare, textile, centrale sau de termoficare, etc au de obicei în sarcina sa economizoarele de condensat.

Pentru evaluarea economizorilor de condensare se va necesita de obicei o presiune parțială pe bază de un model de ardere și nu este un domeniu de aplicare al acestui manual de instruire. Cu toate acestea, producătorii de economizoare de condensat și de manuale pot oferi grafice de recuperare a căldurii, care sunt elaborate pentru combustibilii specifici de ardere.

Exemplu

Pentru un cazan de operare cu arderea gazului la parametrii de 20 Tph se practică utilizarea economizorilor cu apă de alimentare însă datorită întreținerii nu se mai practică. Acesta a fost câțiva ani în urmă și în prezent, centrala funcționează fără economizor pentru apa de alimentare. Estimarea anuală a costurilor de energie, posibilitatea de economii pentru re-instalarea unui economizor de apă de alimentare pentru cazan. Sunt neglijate pierderile prin suprafața cazanului și de purjare pentru calculul randamentului cazanului sunt utilizați parametri:

Căldura superioară de ardere = 54,220 kJ/kg (40,144 kJ/m³)

Combustibilul furnizat = 1,693 m³/hr (28 m³/min)

Costul combustibilului = \$1.0/m³

Temperatura din coș: 200°C
 Oxigenul din gazul de ardere: 5%
 Analiza gazelor din coș neglijează unii combustibili
 Temperatura mediului: 20°C

Costul cazanului de operare a fost calculată în secțiunea anterioară, după cum urmează:

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 = \$1,693 / hr$$

$$K_{boiler} = 1,693 \times 1.0 \times 8,760 = \$14,830,680 / yr$$

Pierderile curente în coș au fost calculate de către US DOE SSAT Monitorizarea pierderilor în coș și constituie 18.3% pentru 5% oxigenul gazului de ardere, 200°C temperatura din coș și 20°C temperatura mediului. Prin urmare, randamentul curent al cazanului, $\eta_{current}$ este 81.7%. Bazându-ne pe condițiile operațiunilor precedente (pe construcție), datorită economizorului apei de alimentare, temperatura în coș este ~160°C. Utilizând Monitorizarea pierderilor de staționare în coș, după cum este prezentat în Figura 14, pierderile noi de staționare constituie 16.3%. Prin urmare, randamentul nou al cazanului constituie, η_{new} is 83.7%.

Input Data		
Stack Gas Temperature (°F)	160 °C	Stack Temperature - Ambient Temperature = 140°C
Ambient Temperature (°F)	20 °C	
Stack Gas Oxygen Content (%)	5 %	
Note: Stack gas oxygen content is expressed on a molar or volumetric basis		
Results		
Estimated Stack Losses for each of the default fuels are as follows:		
Natural Gas		16.3 %

Figura 44: Exemplu de calcul a pierderilor în coș cu cazan operativ cu economizor cu apă de alimentare

Economiile de cost al combustibilului după instalarea unui economizor de apă de alimentare se calculează după cum urmează:

$$\sigma_{ExcessAir} = K_{boiler} \left(1 - \frac{\eta_{current}}{\eta_{new}} \right)$$

$$\sigma_{ExcessAir} = 14,830,680 \times \left(1 - \frac{81.7}{83.7} \right)$$

$$\sigma_{ExcessAir} \approx \$354,375 / yr$$

5.3.3 Suprafețele de transfer de căldură în cazan

Suprafețele de căldură sunt tot timpul acoperite cu impurități. De aceea pe suprafețele de transfer de căldură se formează o rezistență suplimentară la transferul de căldură, ceea ce duce la

temperaturi și mai mari la în coșul de consum. Cum sa observat în capitolele anterioare, acest lucru duce la un randament mai mic, deoarece o cantitate semnificativă de energie este lăsată să iasă prin coș cu gazele de ardere . Prin urmare, trebuie să existe o procedură de menținere preventivă care are ca scop curățarea periodică a suprafețelor de transfer de căldură în cazan.

Acoperirea suprafeței de transfer cu impurități în mare parte depinde de combustibilul utilizat și cu cât combustibilul are mai puține impurități sau acesta este gazeos, procesul de ardere poate avea loc fără impurități sau cu o cantitate neînsemnată a acestora. Când sunt utilizați combustibili lichizi grei sau combustibili solizi (cărbune, lemn, etc) , se formează o cantitate însemnată de cenușă și de funingine pe suprafețele conductelor. Acest lucru trebuie de evitat prin utilizarea unui sistem eficient de suflare a funiginii. Suflarea impurităților de funigină reprezintă niște lance prevăzute cu ajutoare care folosesc aburul la presiune înaltă sau aerul comprimat pentru a distruge funinginea formarea pe tuburi. Cazane industriale cu suflare de funingine au o anumită durată de tratare a impurităților periodic în diferite secții sau zone ale tuburilor termice. Este foarte important să se asigure că acest sistem funcționează corect. Impurităților de ardere direct vor influența temperatura gazelor de ardere evacuate la ieșire din coș și respectiv va furniza informații utile ce țin de performanța eficientă a sistemului de suflare a funiginii.

Impurizarea suprafețelor de transfer de căldură este controlată de apa chimică din cazan și este direct proporțională cu presiunea din cazan, cu calitatea apei de alimentare și deasemenea cu rata de purjare. Impurizarea suprafețelor reprezintă o treaptă , pe suprafețele de pe tuburi care duce la o rezistență sporită de transfer de căldură. Această treaptă trebuie să fie eliminată chimic sau mecanic atunci când cazanul este închis. Treapta conduce la majorarea de temperatură pe pereții tubului și, eventual, la o defalcare a tuburilor termice. Prin urmare, impurizarea suprafețelor are un impact direct asupra fiabilității operațiunilor în cazane, precum și asupra eficienței cazanului de ansamblu. Este foarte important de a efectua verificări pe tuburile din cazane pe parcursul opririi anuale și periodic să se verifice tuburile termice.

Energy savings calculations using the stack loss calculator can be performed for justifying cleaning of boiler heat transfer surfaces.

5.3.4 Îmbunătățirea tratării apei

În general, calitatea apei de alimentare este ulterior dependentă de apa de ados. Condensatul reprezintă de obicei cea mai curată apă din sistemul de abur. Apa de adaos trebuie să fie verificată înainte de a se adăuga în sistem. Îmbunătățirea tratării apei de adaos poate fi ca rezultat al îmbunătățirii calității apei de adaos.

Apa de adaos din cazan trebuie să fie tratată în mod corespunzător pe baza cerințelor de apă chimică pentru ca operațiunile în cazane să fie efective. Managementul de purjare depinde în mare parte de doi factori: de presiunea din cazanul de operare și de tratare chimică a apei. Asigurarea unei calități înalte a apei de adaos disponibile va duce la reducerea cantității de purjare. Reducerea valorii de purjare conduce la o reducere proporțională a energiei termice din fluxul de purjare. Cu toate acestea, ar putea exista un cost semnificativ pentru a îmbunătăți tratarea apei, dacă este nevoie de o infrastructură suplimentară și punerea în aplicare a activelor de capital, cum ar fi un sistem de demineralizare sau un sistem inversat de osmoză . În cele mai

multe sisteme de cazane industriale, va exista un chimist al apei (sau un antreprenor), care va fi responsabil pentru mentinerea apei chimice cazan. Este cel mai efectiv de a lucra chimiști pentru a asigura calitatea optimă a apei tratate chimic necesară pentru funcționare. Îmbunătățirile comune a calității de tratare a apei include schimbarea ciclului de natriu pentru demineralizare sau pentru inversarea condițiilor de osmoza.

5.3.5 Instalarea unui regulator de purjare în cazan

Există două tipuri de purjare, care sunt efectuate pe sisteme de cazane industriale: purjare de suprafață și purjare inferioară (rezervor de deșeuri). Purjare de suprafață poate fi continuă sau periodică. Purjare inferioară este întotdeauna periodică și execută o mișcare pentru a îndepărta impuritățile greu decontate. Această oportunitate de optimizare se aplică numai la purjarea de suprafață și mai specific, la purjarea executată manual. Sarcina cazanelor variază în funcție de timp, și în mod ideal, rata debitului de purjare trebuie să se schimbe, pentru a menține apa chimică din cazan. De cele mai multe ori intervalul de control (de obicei, de conductibilitate sau TDS), pentru a apa din cazan va fi stabilită de către chimistul de apă și de către operatorii de centrală vor verifica apa periodic pentru a se asigura că parametrii de control a apei în cazane sunt bine stabiliți.

De cele mai multe ori, controlul manual de purjare duce la purjare excesivă și aceasta duce la o pierdere mare de energie. Dar, uneori, purjarea manuală poate fi, de asemenea, insuficientă și poate duce la un control minimizat a apei chimice din cazan ceea ce poate duce la probleme cu operațiunile de încredere în cazane. Instalarea unui regulator automat de purjare permite obținerea unui volum minim și exact de purjare, ce este necesar pentru operațiunile de încredere din cazane, astfel, reducerea pierderilor inutile de energie. Un sistem automat de regulare a procesului de purjare monitorizează conductivitatea continuă apei din cazan, într-un timp real, și verifică ajustarea sau cu ajutorul unei supape ON / OFF pentru a menținerea volumului necesar de purjare. Acest lucru este arătat în figura 15 de mai jos.

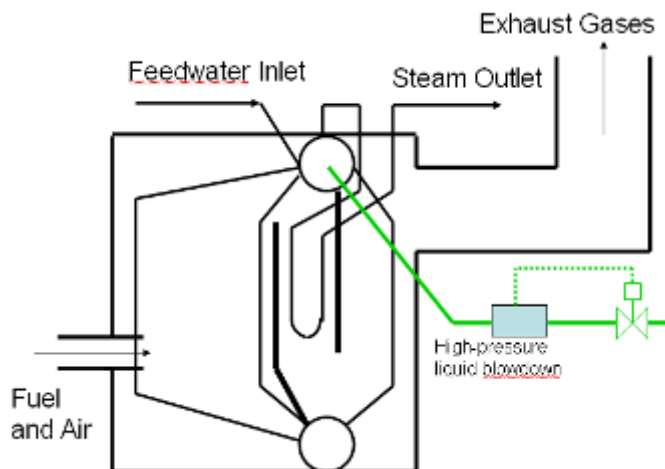


Figura 55: Regulator automat de purjare
(Sursa: US DOE ITP Steam BestPractices End User Training Program)

Energia primară și economii de costuri rezulate în urma instalării unui regulator automat de purjare (și / sau de îmbunătățire tratării apei) poate fi calculat după cum urmează:

$$Q_{bd_savings} = (m_{blowdown_current} - m_{blowdown_new}) \times (h_{blowdown} - h_{makeup})$$

$$K_{bd_savings} = \left(\frac{Q_{bd_savings}}{\eta_{boiler} \times HHV_{fuel}} \right) \times k_{fuel} \times T$$

unde $m_{blowdown_current}$ și $m_{blowdown_new}$ sunt valorile calculate pentru debitul de abur și valoarea procentuală de purjare, T este durata de timp utilizată pentru calculul economiilor. Pentru o analiză mai detaliată, a Sistemului model US DOE SSAT necesar.

5.3.6 Recuperarea energiei în urma procesului de purjare

Recuperare căldurii poate avea loc în două moduri, astfel încât toată energia pierdută în urma procesului de purjare să poată fi recuperată folosind o combinație a două metodologii:

- Recuperarea aburului
- Preîncălzirea apei de adaos

Fluxul de purjare de înaltă presiune se localizează într-un vas sub presiune (recipient reductor) care funcționează sub o presiune scăzută (de obicei, diferit de presiunea din dezaerator). O parte din lichid se aprinde intermitent pentru purjarea de abur la o presiune mai mica. Acest abur este curat și poate alimenta colectorul de abur sau poate fi direcționat în sistemul de încălzire a apei de alimentare și direcționat spre degazorur. Lichidul care rămâne în rezervorul de ardere este la o temperatură de saturatie ($> 100^{\circ}C$) și poate fi utilizat la preîncălzirea apei de adaos în schimbătorul de căldură. Apa rezultată în urma procesului de purjare este în cele din urmă evacuată din sistem, la o temperatură foarte aproape de cea a apei de adaos (sau a mediului).

Pierderile de purjare pot fi practic eliminate foarte simplu, cu ajutorul unui echipament robust. Figura 16 oferă o schemă a sistemului de purjare de recuperare a energiei.

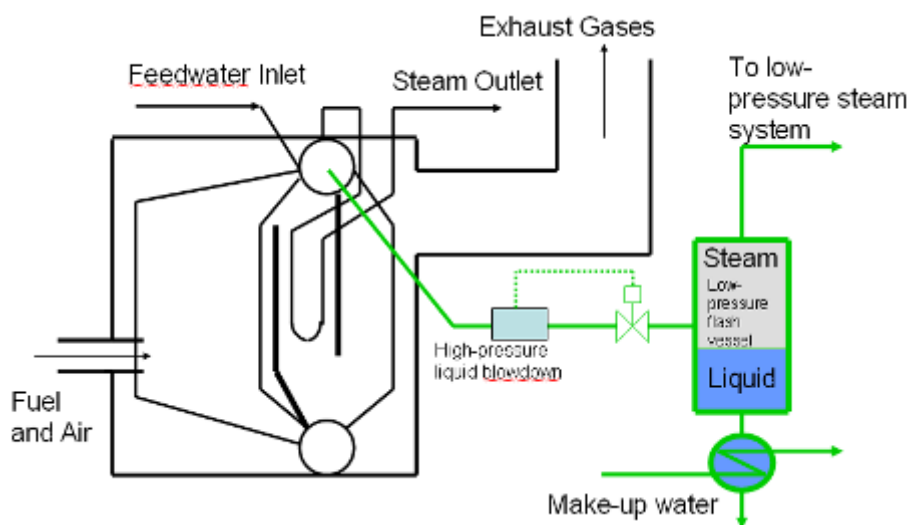


Figura 16: Recuperarea energiei din purjare

(Sursa: US DOE ITP Steam BestPractices End User Training Program)

Economiile de energie și de costuri posibile rezultate din recuperarea aburului și a apei de adăos preîncălzită a fost calculată în capitolul “Pierderi de purjare”. Deși calculele au fost prezentate manual, un model al sistemului de abur, cum ar fi DOE SUA SSAT, este de obicei necesară pentru a prezice cu exactitate care sunt economiile de energie.

Din punct de vedere al perspectivei echipamentului, recipientul reductor este o unitate foarte simplă și poate fi procurată foarte ieftin. Cu toate acestea, schimbătorul de căldură trebuie să fie selectat cu atenție. Schimbătorul de căldură aplicat în acest serviciu trebuie să fie curățat, deoarece fluxul de purjare poate impuriza suprafața de schimb de căldură. Două tipuri de schimbătoare de căldură pot fi utilizate:

- Schimbător de căldură cu tuburi și suprafețe cu proces de purjare în tub
- Schimbător de căldură cu placă și turn de extracție

5.3.7 Modernizarea/Restaurarea rezistenței cazanului

Izolarea și rezistența (refractarea) cazanului reprezintă un scopul major pentru protejarea personalului din centrale în condiții de siguranță și, de asemenea, reducerea pierderilor prin suprafața cazanului prin radiație și convecție. Suprafețele externe ca urmare a condițiilor ambientale sau a daunelor operaționale ar putea avea nevoie periodic de reparații. În plus, în timpul inspecțiilor anuale refractarea ar trebui să fie inspectată pentru defecțiuni sau fisuri. Ar putea fi un ciclu termic care ar putea duce la o minimizare a rezistenței. Această oportunitate se încadrează în practicile eficiente de întreținere predictivă și preventivă pentru operațiunile fiabile ale sistemului de abur. Personalul centralelor ar trebui să folosească un aparat de fotografiat infra-roșu termic și să caute punctele fierbinți (temperaturi > 70 ° C) și să compare aceste imagini-a lungul timpului pentru a vedea dacă este necesară repararea.

5.3.8 Reducerea Numărului de cazane de operare

Pierderile prin suprafața cazanului sunt de obicei mici (ca mărime), comparativ cu alte pierderi ale cazanelor industriale. Dar ele pot prezenta date semnificative, atunci când există mai multe cazane de operare. Aceste pierderi pot deveni, de asemenea, excesiv în cazul în care un cazan (e) sunt doar pe "regim de așteptare". De obicei, cele mai multe centrale industriale vor funcționa, cu cel puțin un "n +1", ceea ce înseamnă că nu există un surplus disponibil cel puțin pentru un cazan suplimentar ce produce abur (sau în regim de așteptare), decât ceea ce este necesar pentru a furniza cererea totală de aburi către centrală. Acest lucru se face în principal pentru a crește fiabilitatea de operațiuni și să se asigure că producția nu se afectează din cauza condițiilor de refulare.

De obicei, oportunitățile de economisire și de optimizare a sistemului de abur într-o instalație nu poate conduce la deconectarea unui cazan de operare, dar în acest caz trebuie să fie investigat de fiecare dată când apare o cerere adăugătoare de aburi. Pot exista oportunități bazate pe cicluri de producție, de sezon, de zilele de odihnă / timpul săptămânii și operațiuni de vacanță, operațiuni zi / noapte care de asemenea pot influența numărul cazanelor care funcționează într-o instalație industrială. Cel mai adesea, această oportunitate este neglijată, datorită complexității sale de a adăuga operațiuni de pornire și oprire a unui cazan și respectiv necesarul de tip. Aceasta poate fi o problemă pentru cazanele mari pe combustibil solid și lichid, dar pentru cazanele mici,

în special care funcționează cu gaz natural, gaz metan, etc, ar trebui să aibă untimp de pornire mult mai rapid.

Atunci când analiza acest lucru drept un potențial de strategie optimizată, o analiză riguroasă a riscurilor ar trebui să fie făcut pentru a identifica eventualele probleme majore care ar putea rezulta în final o scădere a producției de abur, pentru o perioadă finită de timp.

Această analiză a riscurilor ar trebui, de asemenea, să includă potențialele cheltuieli și daune posibil a fi produse. În plus, costul de control suplimentar sau instrumentele de prevenire (alarme, semnale de temperatură, semnale de presiune), ar trebui să fie luate în considerare la punerea în aplicare a acestei strategii de optimizare.

5.3.9 Analiza de substituie a combustibilului

Alegerea de combustibil poate oferi o reducere semnificativă de costuri de exploatare datorită diferențelor dintre costurile de energie și eficienței cazanului. În general eficienței consumului de combustibil reprezintă un factor de influențează atunci când schimbăm combustibilul.

Uneori, costurile de energie și cheltuielile de întreținere pot fi compensate, dar acest lucru nu va fi evident cu excepția cazului suplimentar oportunității de optimizare. În plus, problemele de mediu poate deveni o preocupare semnificativă asociată cu alegerea combustibilului. Fiecare cerere va necesita o evaluare independentă. Procesul de substituie a combustibilului nu implică în mod necesar înlocuirea completă a combustibilului. Centralele industriale de producere a aburului pot avea mai multe cazane de operare și de asemenea este posibil aplicarea posibilității de substituie a combustibilului, care implică:

- Oprirea unui cazan care funcționează cu un anumit tip de combustibil
- Reducerea producției de abur la cazanul de tip A ce funcționează cu combustibil 1 și respectiv creșterea producției de abur la cazanul de tip B, ce funcționează cu combustibil 2
- Dual or multi-fuel firing of any boiler and changing the ratios of the fuels firing the boiler
Utilizarea în cazan a două sau mai multe tipuri de combustibil și schimbarea raporturilor de combustibili de ardere în cazanului

Economiile de cost obținute prin schimbarea de combustibil poate fi calculat după cum urmează:

$$\sigma_{FuelSwitch_savings} = \text{Current Operating Cost} - \text{New Operating Cost}$$

$$\sigma_{FuelSwitch_savings} = m_{steam} (h_{steam} - h_{feedwater}) \left(\frac{k_{fuel_1}}{\eta_{boiler_1}} - \frac{k_{fuel_2}}{\eta_{boiler_2}} \right) \times T$$

unde k_{fuel_1} și η_{boiler_1} sunt costul curent al combustibilului și randamentul cazanului, respectiv k_{fuel_2} și η_{boiler_2} sunt valoareacostului nou format și respectiv randamentul cazanului.

Valoarea fluxului nou de abur format în urma înlocuirii combustibilului este dată de m_{steam} și T reprezintă perioada de timp evaluată pentru procesul de înlocuire.

Exemplu

Economiile de cost estimate anual rezultate în urma înlocuirii combustibilului sunt determinate pentru 1 Tph de abur obținut din ardere, la trecerea de la gazul natural ($k_{fuel_1} = \$25$ per GJ; $\eta_{boiler_1} = 80\%$) la combustibil lichid greu ($k_{fuel_2} = \$18$ per GJ; $\eta_{boiler_2} = 84\%$). Valorile entalpiilor aburului și apei de alimentare sunt obținute anterior și respectiv prezentate mai jos:

$$h_{steam} = 3,181 \text{ kJ/kg}$$

$$h_{feedwater} = 463.5 \text{ kJ/kg}$$

Economiile de cost obținute prin substituirea de combustibil poate fi calculat după cum urmează:

$$\sigma_{FuelSwitch_savings} = m_{steam} (h_{steam} - h_{feedwater}) \left(\frac{k_{fuel_1}}{\eta_{boiler_1}} - \frac{k_{fuel_2}}{\eta_{boiler_2}} \right) \times T$$

$$\sigma_{FuelSwitch_savings} = 1,000 \times (3,181 - 463.5) \left(\frac{25}{0.80} - \frac{18}{0.84} \right) \times \frac{1}{10^6} \times 8,760$$

$$\sigma_{FuelSwitch_savings} \approx \$ 234,000 / \text{yr}$$

5.3.10 Optimizarea operațiunilor de funcționare a degazorului

Într-un sistem de abur industrial degazorul îndeplinește mai multe funcții. Acestea sunt:

- Degazarea sau eliminarea din apa de alimentare a oxigenului dizolvat (funcția de bază)
- Preîncălzirea apei de adaos
- Poate servi drept rezervor pentru amestecul de condensat returnat și apă de adaos
- Poate servi drept rezervor de stocare a apei de alimentare și furnizor către pompa de alimentare

Degazorul funcționează la o presiune fixă prestabilită. Această presiune este dictată de construcția dezaeratorului. Funcția principală a dezaerator - eliminarea oxigenului dizolvat din apa – ce necesită o acțiune de separare. Acțiune de separare provine din parea aburului. În plus, apa de adaos a aburului prîncălzit care reduce solubilitatea oxigenului în apa dizolvată, duce la îmbunătățirea procesului de separare. Dezaerator necesită o injecție directă de abur viu. Cantitatea de abur utilizată depinde de:

- Presiunea degazorului
- Cantitatea de condensat returnat și a apei de adaos
- Temperature of condensate returned
- Temperatura apei de adaos
- Rata de ventilație a degazorului

Deoarece presiunea în dezaerator este mărită, este nevoie de mai mult abur și de o cantitate mai mare de abur degajată în aer (din spre ventilatoare). Cu toate acestea, în cazul în care temperatura condensatului returnat este mai mare sau în cazul în care există o cerere de recuperare a degajărilor de căldură care preîncălzesc apa de adaos, un dezaerator, poate să funcționeze benefic la o presiune mai mare. Operațiunea de mărire a presiunii va necesita, de asemenea, o dimensiune mai mică a dezaeratoului pentru sarcina aceeași sarcină de abur. Au existat mai multe cazuri în care procesele su modificat cu timpul sau au fost modificate în instalațiile



industriale. Aceasta, la rândul său, poate modifica valoarea de condensat returnat, temperatura a condensatului și preîncălzirea apei de adaos.

Prin urmare, este foarte important de a evalua operațiunile de bază a dezaeratorului și să se asigure că acesta funcționează la presiunea cât mai mică posibil și respectiv deaerating la o eficiență maximă posibilă.

În plus, reducerea presiunii în dezaerator va reduce temperatura de intrare a apei de alimentare până la temperatura apei de alimentare din economizor și acest lucru poate ajuta la reducerea temperaturii în coș care poate duce la o eficiență mai mare a cazanului. Însă trebuie de luat în considerație că micșorarea temperaturii apei de alimentare nu reduce temperatura din coș mai jos de punctul de rouă .

Pentru această oportunitate de optimizare pentru calcularea energiei și a economiilor de cost va fi nevoie de un model de sistem detaliat, cum ar fi DOE SUA SSAT.

Deoarece presiunea în dezaerator este mărită, este nevoie de mai mult abur și de o cantitate mai mare de abur degajată în aer (din spre ventilatoare). Cu toate acestea, în cazul în care temperatura condensatului returnat este mai mare sau în cazul în care există o cerere de recuperare a degajărilor de căldură care preîncălzesc apa de adaos, un dezaerator, poate să funcționeze benefic la o presiune mai mare. Operațiunea de mărire a presiunii va necesita, de asemenea, o dimensiune mai mică a dezaeratorului pentru sarcina aceeași sarcină de abur. Au existat mai multe cazuri în care procesele s-au modificat cu timpul sau au fost modificate în instalațiile industriale. Aceasta, la rândul său, poate modifica valoarea de condensat returnat, temperatura a condensatului și preîncălzirea apei de adaos.

6. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A DISTRIBUȚIEI DE ABUR

Acest capitol se concentrează pe zona de distribuție a aburului și a posibilităților de optimizare și de asemenea cele mai efective exemple într-un sistem de abur industrial.

6.1 Prezentarea generală

Suprafața de distribuție a aburului este zonă foarte important, deoarece acesta servește drept canal pentru trecerea aburului din zona de producere în zona finală de utilizare. Unele sisteme industriale de abur sunt foarte mici și nu dispun de o rețea de distribuție a aburului. Dar, în majoritatea centralelor industriale, aburul este distribuit pe o rețea largă de colectori. Aburul este generat la o presiune mare și apoi presiunea poate fi redusă pentru a atenua diferite presiuni din colector. Mod mod alternativ, uneori, poate exista doar un singur colector aburul în mod obligatoriu își minimizează presiunea, pentru fiecare punct de utilizare. Trebuie de menționat că nu este nevoie de nici un dispozitiv mecanic (compresor, pompa, etc), pentru distribui aburul către colector. Presiunea aburului servește drept forță motrice pentru a distribui aburul acolo unde este necesar.

The main components of a steam distribution system include:

- Conducte de abur & accesorii
- Stații de reducere a presiunii
- Supape
- Izolație
- Supape de siguranță
- Captarea condensatului
- Instrumente(Presiune, Temperatură, debit)

Din punct de vedere al perspectivei unui proces, este extrem de important să se asigure că procesul nu numai primește cantitatea necesară de abur, dar, de asemenea, să fie respectați toți parametri, specificațiile de temperatură și presiune în conformitate cu procesul dat. Trebuie de remarcat faptul că cerințele de proces și utilizările finale se pot modifica în timp, dar sistemul de distribuție nu poate fi modificat. Prin urmare, este foarte important să se concentreze, evalueze și optimizeze sistemului de distribuție pe un model standard de distribuție. Acest lucru este esențial pentru operațiunile de sistem de bază. Deși zona de producere poate să optimizeze și poate produce aburul necesar procesului, din cauza unor probleme în sistemul de distribuție ar putea exista diverse probleme pentru zonele de procesare, cum ar fi:

- Lipsa de presiune a aburului necesar colectorului pentru utilizatorii final
- Cantitatea insuficientă de abur necesar colectorului pentru utilizatorii final
- Probleme de calitate a aburului (umeditatea aburului la intrare în proces)
- Ciocan de apă în colectoare

Intenția de evaluare a sistemului de distribuție a aburului pe o bază standard, tinde mereu spre optimizarea sistemului printr-un operațiuni de încredere (de la utilizatorii finali) și pentru a identifica oportunitățile de economisire a energiei pentru un ansamblu de sisteme de abur.

6.2 Oportunități de Optimizare a Distribuției aburului & Exemple practice

Optimizarea sistemului de distribuție a aburului într-o instalație industrială poate fi concentra pe diverse domenii. Aceste zone sunt fundamentale în domeniul de management energetic și, în general, duc la economii atractive și oportunități de economisire, atunci când sunt identificate. Aceste domenii sunt, de asemenea, esențiale pentru funcționarea în continuă eficiență și a oricărui sistem de abur.

Există diverse oportunități de optimizare a distribuției aburului dintre care cele frecvente includ:

- Repararea scurgerilor de abur
- Minimizarea aburului ventilat
- Asigurați-vă că sistemul de conducte de abur, supape, rezervoarele și recipientele sunt bine izolate
- Izolarea aburului de la liniile neutilizabile
- Minimizarea curgerii prin stațiile de reducere a presiunii
- Reduce pressure drop in headers
- Drain condensate from steam headers

6.2.1 Identificarea scurgerilor de abur

Aburul reprezintă este o necesitate scumpă de utilizare pentru care pierderile economice sunt extrem de semnificative ce pot duce la pierderea aburului din sistem, prin scurgeri de informații. Scurgerile de aburi apar peste tot, dar de cele mai multe ori apar în:

- Îmbinare de flanșe și accesorii
- Accesorii pentru conducte
- Supape, abur și ambalaje
- Captator de abur
- Construcția supapelor
- Conducte deteriorate

Scurgerile de aburi prin conductele deteriorate poate fi o sursă majoră de pierderi de abur într-o instalație industrială. Cu toate acestea, aceasta prezintă de obicei, o "problemă de siguranță", mai ales dacă acestea sunt în imediata apropiere a personalului de centrale în zonele frecvent utilizate. Dar aceste scurgeri de abur, care se află în locuri îndepărtate, cum ar fi suportul de conducte nu este observat și poate să rămână acolo pentru totdeauna.

Eșecurile captatoarelor de abur, de asemenea, reprezintă în mare parte o scurgere esențială într-o instalație industrială și aspectele detaliate vor fi studiate în capitolul privind "recuperarea condensatului", în continuare în acest manual. În general, eșecurile captatoarelor de abur sunt mai greu de observat decât eșecurile prin țevi, în special în sisteme de condensat închise.

Un program continuu de întreținere bazat pe găsirea și eliminarea scurgerilor de abur este esențială pentru funcționarea eficientă a unui sistem de abur. De cele mai multe ori, astfel de programe de întreținere sunt puse în discuție în instalațiile industriale în ceea ce privește impactul lor în ansamblu asupra costurilor-eficiență și a operațiunilor date. Dar s-a fost observat în toate cazurile în care au un program de management de abur de depistare a scurgerilor poate fi foarte benefic, atât economic, cât și dintr-o perspectivă de încredere a operațiunii pentru o anumită instalație industrială.

De obicei, a determina pierderile de abur, printr-o scurgere este dificil aceasta poate fi posibil doar dacă o procedură corectă este urmată. Cu toate acestea, este necesar de a planifica strategia de reparații printr-un ordin administrativ. Mai multe metode teoretice și empirice au fost dezvoltate pentru a oferi o estimare brută a pierderii de abur, însă nu se limitează la:

- Modelul US DOE SSAT
- Măsurători exacte a coloanei de fum
- Ecuația de curgere prin conducte
- Măsurători în domeniul conductelor Pitot tube measurement in the field
- Tehnici cu ultrasunet cu protocoale de la producător
- Metodologiile balanței de energie și a masei termodinamice

Figura 17 arată fluxul aproximativ de scurgere a aburului printr-un orificiu ascuțit pentru o presiune dată și o anumită mărime de orificiu.

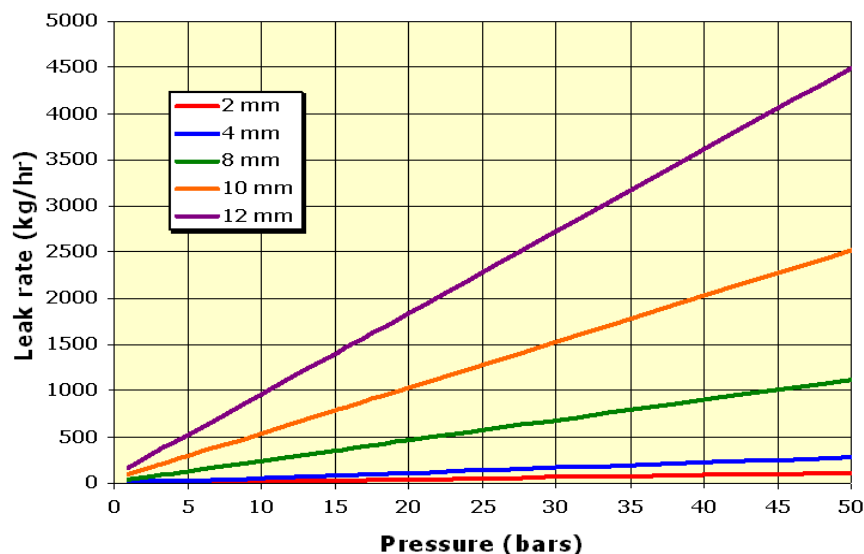


Figura 17: Rata de scurgere a aburului printr-un orificiu

Figura 17 a fost realizată după ecuația de curgere printr-un orificiu îngust a lui Napier. Această ecuație este dupăcum urmează:

$$m_{\text{steam}} = 0.695 \times A_{\text{orifice}} \times P_{\text{steam}}$$

unde m_{steam} este debitul scurs de abur (în kg/hr), A_{orifice} este suprafața orificiului prin care curge debitul de abur (în mm^2) and P_{steam} este presiunea colectorului (în bari). Este necesar de notat că relația dată este valabilă dar la respectarea condițiilor de curgere printr-un orificiu îngust atunci când presiunea externă este mai mică de 0.51 ori decât presiunea în colector.

Exemplu

La scurgerea de abur printr-un orificiu de ~4 mm presiunea este de 2 bari în colector. Estimarea scurgerii de abur și economiile anuale de cost a energiei vor rezulta în urma depistării

scurgerii și de blocare a acesteia. Costul de producere a aburului este de \$91.67 pe o tonă de abur. Să presupunem că această scurgere de aburi există pe colectorul de aburi, care funcționează tot timpul anului (8760 h).

Din informația prezentată mai sus avem,

$$A_{\text{orifice}} = \frac{\pi}{4} d_{\text{orifice}}^2 = \frac{\pi}{4} \times (4.0)^2 = 12.56 \text{ mm}^2$$

$$P_{\text{steam}} = 2 + 1.013 = 3.013 \text{ bar (absolute)}$$

Utilizând ecuația de curgere printr-un orificiu îngust (Ecuația lui Napier), avem:

$$m_{\text{steam}} = 0.695 \times A_{\text{orifice}} \times P_{\text{steam}}$$

$$m_{\text{steam}} = 0.695 \times 12.56 \times 3.013$$

$$m_{\text{steam}} \approx 26.2 \text{ kg/hr}$$

Debitul scurs de abur este estimat la aproximativ 26.2 kg/h și economiile anuale de cost rezultate în urma reparării acestei scurgeri este după cum urmează:

$$\sigma_{\text{steamleak}} = m_{\text{steam}} \times k_{\text{steam}} \times T$$

$$\sigma_{\text{steamleak}} = 26.2 \times \frac{91.67}{1,000} \times 8,760$$

$$\sigma_{\text{steamleak}} \approx \$21,000 / \text{yr}$$

Scurgerile de aburi apar tot timpul și este foarte important să realizăm că repararea scurgerilor de abur o dată după care să uităm de ele nu este soluția potrivită pentru a optimiza un sistem de distribuție. Se anticipează că un program de management a scurgerilor de abur continuu să poată monitoriza încontinuu și să repare periodic scurgerile de abur.

6.2.2 Minimizarea aburului ventilat

Ventilarea aburului nu ar trebui să fie confundată cu scurgerile de abur. Ventilarea cu abur are loc atunci când supapele de siguranță sau alte dispozitive de control, ventilează aburul spre mediul ambiant dinspre colectorul de abur. Acest lucru se întâmplă de obicei din cauza că aburul se răspândește nesimetric pe colectoare, atunci când este generat mult mai mult abur decât este necesar procesului final de utilizare. Potențialul economisit de cost și de energie poate fi semnificativ bazat pe impactul combustibilului utilizat. Ventilarea de abur de obicei este un proces automat atunci când sunt atinse limitele de presiune din colector. Uneori, evacuarea aburului se face prin deschiderea manuală a unui "ventil" sau a unei supape ca urmare a declanșării condițiilor.

La producerea combinată de energie termică și electrică (CET) la centralele ce dispun în procesul de producere de turbine cu abur deseori se poate observa ventilarea aburului în special dacă sunt în exploatare turbine cu abur cu contrapresiune care funcționează în conformitate cu generarea

de energie electrică fixă (sau fluxul de abur). Centralele industriale prevăzute cu turbine cu condensare nu vor avea niciodată posibilitatea observării în de aproape procesul de ventilare a aburului cu excepția cazului în care limitele capacităților maxime de operare a turbinei cu condensare au fost atinse. Uneori, o analiză economică bazată pe costurile marginale de combustibil și de energie electrică trebuie să fie făcută pentru a determina valoarea reală de abur degajată în aer. De cele mai multe ori acesta va realiza că aburul de ventilare nu este economic pentru unitățile de cogenerare, dar ar putea exista cazuri, cum ar fi în cererea de vârf, atunci când producția de energie este mult mai benefică decât costul marginal de abur ventilat. Mai multe despre acest subiect va fi discutat în capitolul "Oportunitățile producerii combinate de căldură și de putere".

Calcululele efectuate pentru obținerea de beneficii de energie și de costuri pentru minimizarea (sau eliminarea), ventilării aburului, urmează aceeași procedură menționată în diviziunea "Scurgeri de abur", și nu vor fi repetate aici.

6.2.3 Asigurarea izolării conductelor de abur, supapelor, robinetelor și racordurilor

Izolația reprezintă un alt domeniu de studiu continuu și ar trebui să fie la fel evaluat periodic, pentru toate instalațiile industriale. Este necesar de menționat că, deși noțiunea de izolare a fost discutată în capitolul "distribuția aburului", ea influențează în principiu toată suprafața de parcurgere a aburului. Principalul motiv pentru care vom discuta acest subiect în secțiunea "suprafețelor de distribuție", este faptul că în acest capitol are cea mai mare influență.

Izolația este un factor extrem de important în contextul sistemelor de abur din următoarele motive:

- Securitatea personalului din centrale
- Minimizarea energy losses
- Menținerea cerințelor și condițiilor pentru abur până la finele procesului
- Protejarea echipamentelor de condițiile nefavorabile ale mediului
- Menținerea integrității sistemului

Există mai multe cauze de deteriorare sau lipsă de izolație, inclusiv:

- Lipsă izolării ca urmare a activităților de întreținere
- Lipsă / deteriorare de izolație datorită excesului utilizării
- Deteriorarea izolației cauzate de accidente
- Uzura izolației cauzată de condițiile de mediu
- Unele componente în sistem nu sunt izolate, deoarece izolația nu era prevăzută în construcție

Cel mai des sunt deteriorate și lipsește izolația pe următoarele suprafețe ale sistemului:

- Colectoarele de distribuție a aburului
- Supape
- Inspecția umană
- Echipamente pentru uz final
- Rezervoare și recipiente de stocare
- Linii de returnare a condensatului.

Prima determinare a cantității pierderilor de energie și a economiilor de cost rezultate neizolării (sau prost izolate), zonele din sistemul de abur va oferi o baza pentru a determina necesitatea de a întreprinde un proiect de izolare. Principalii factori care afectează cantitatea de energie pierdută din zonele neizolate sau slab izolate sunt:

- Temperatura lichidului din proces
- Temperatura mediului
- Suprafața expusă mediului
- Viteza vântului
- Orele de lucru
- Conductivitatea termică a materialului conductelor(sau echipamentelor)
- Rezistența materialului izolant la transferului de căldură (dacă există)

Un model de transfer de căldură poate fi dezvoltat și utilizat pentru a determina pierderi de energie de căldură prin convecție (naturale și / sau forțată) și radiație, care există deja în toate zonele neizolate sau prost izolate. Cu toate acestea, acest lucru poate fi dificil și va necesita corelații de transfer de căldură, care vor varia în funcție de geometrie și modurile de transfer de căldură prin convecție - natural sau forțat.

Cu toate acestea, o analiză trebuie să fie finalizată pentru a stabili economii de cost de energie precum și valoarea economică de izolare. Multe instrumente empirice și computerizate sunt disponibile pentru a ajuta în evaluarea proiectelor de izolare. Un astfel de instrument este 3EPlus[®] de evaluare software-ul dezvoltat de izolare de către Asociația Producătorilor de Izolație din America de Nord (APIAN).

Programul Computerizat de determinarea a Grosimii Izolației 3EPlus[®] este un instrument managerial în industria energetică folosit pentru a simplifica modalitatea de determinare a energiei și economiilor de energii rezultate în urma izolării economice. Grosimea de izolare economică se referă la determinarea valorii de izolare care oferă cel mai mic costul al ciclului de viață pentru un sistem.

Programul 3EPlus[®] a fost cunoscut de întreaga lume cu o cifră de aproximativ ~30 de materiale izolante ce includ proprietățile sale termice. În plus, diverse materiale (cu o emisivitate diferită) sunt, construite în software-ul pentru a permite utilizatorului să folosească meniurile care se derulează pentru a selecta materiale specifice pentru cererile lor. Într-un final diverse aplicații și geometrii pot fi modelate în software-ul. Capacitatea acestui instrument software este demonstrată în exemplul de mai jos.

Exemplu

O secțiune de 10m lungime la parametri aburului în colector de 10 bari este neizolată. Colectorul are diametrul nominal de 25.4 cm iar temperatura aburului este de ~362°C. Se cere estimarea impactului economic al izolării unui colector de abur.

În fig.18 se prezintă pag de intrare la calculul pierderilor de energie pentru un colector neizolat.

3E Plus v4.0
File Edit Units Help

< Back Calculate

ENERGY ENVIRONMENT ECONOMICS OPTIONS

ENERGY

INSULATION THICKNESS
Surface Temperatures
Condensation Control
Personnel Protection

COST OF ENERGY
Bare and Insulated Surfaces

Insulation Thickness

Item Description: 10 bar header from HP-LP Turbine System Application: Pipe - Horizontal System Units: ASTM C585

Calculation Type: Heat Loss Per Hour

Process Temp: 362 °C Ambient Temp: 20 °C NPS Pipe Size: 250

Wind Speed: 1.0 m/s

Insulation Layers

Add Delete

#	Type	Name	Lock Thickness	Thickness, mm
	Base Metal	Steel		
1	Insulation	Calcium Silicate BLK+PIPE, Type I, C533-07	Fix	76
	Jacket Material	0.1 Aluminum, oxidized, in service		

Figure 18: 3EPlus® Input Screen

Figura 19 prezintă “Pierderile de căldură determinate pe oră” conform 3EPlus®.

3E Plus v4.0
File Edit Units Help

< Back Calculate

ENERGY ENVIRONMENT ECONOMICS OPTIONS

ENERGY

INSULATION THICKNESS
Surface Temperatures
Condensation Control
Personnel Protection

COST OF ENERGY
Bare and Insulated Surfaces

Heat Loss Per Hour Report

Item Description: 10 bar header from HP-LP Turbine System Units: ASTM C585

Geometry Description: Steel Pipe - Horizontal

Bare Surface Emittance: 0.8 Nominal Pipe Size: 250 mm

Process Temp: 362.0 °C Ave. Ambient Temp: 20.0 °C Ave. Wind Speed: 1.0 m/s

Relative Humidity: N/A Dew Point: N/A

Condensation Control Thickness: N/A

Outer Jacket Material: Aluminum, oxidized, in service Outer Surface Emittance: 0.1

Insulation Layer 1: Calcium Silicate BLK+PIPE, Type I, Thickness: 76.0 mm

Append To Audit Browse...

Variable Insulation Thickness	Surface Temp (°C)	Heat Loss (W/m)	Efficiency (%)
Bare	360.0	8449.00	
Layer 1	57.2	347.70	95.89

Figura 19: Ecranul cu rezultate 3EPlus®

Economiile de energie pot fi calculate reieșind din următoarele formule:

$$Q_{\text{saved_Insulation}} = (\text{HeatLoss}_{\text{bare}} - \text{HeatLoss}_{\text{insulated}}) \times \text{Length}$$

$$Q_{\text{saved_Insulation}} = (8,449 - 347.7) \times 10 = 81.0 \text{ kW}$$

unde $\text{HeatLoss}_{\text{bare}}$ și $\text{HeatLoss}_{\text{insulated}}$ sunt valorile obținute conform programului 3EPlus[®]. Economiile de cost pot fi deja determinate reieșind din costul combustibilului (k_{fuel}), randamentului cazanului (η_{boiler}), căldurii superioare de ardere a combustibilului (HHV_{fuel}) și conform perioadei de funcționare (T) după cum urmează:

$$\sigma_{\text{insulation}} = \frac{Q_{\text{saved_Insulation}} \times k_{\text{fuel}} \times T}{\eta_{\text{boiler}} \times \text{HHV}_{\text{fuel}}}$$

$$\sigma_{\text{insulation}} = \frac{81 \times 1.0 \times 3,600 \times 8,760}{0.80 \times 40,144}$$

$$\sigma_{\text{insulation}} \approx \$77,895 / \text{yr}$$

Repararea și întreținerea izolației în instalațiile industriale poate să fie efectuată periodic de cele mai multe ori aceasta este rentabilă atunci când se face pentru mai multe zone ce au nevoie de reparații de izolare și să fie tratate în același timp. Acest lucru implică faptul că personalul de la centrale ar trebui să întreprindă periodic o evaluare de izolare (audit) la centrale și să identifice principalele domenii care ar putea beneficia de modernizarea sau adăugarea de izolație. Acest lucru ar trebui să fie o activitate continuă, realizată periodic și să se asigure că sistemul de abur este întotdeauna bine izolat și are pierderi minime de căldură.

6.2.4 Izolarea aburului din liniile neutilizate

Ca urmare a schimbărilor proceselor industriale, cererea de abur variază și uneori nu mai este necesar pentru un proces simplu. Cu toate acestea, liniile de aburi sunt încă în vigoare și conțin abur viu până la primul bloc de supape (izolare) în procesul final de utilizare. Există, de asemenea, și atunci când anumite echipamente sunt scoase din uz și nu vor mai fi utilizate din nou, dar liniile de abur la care echipamentele sunt în continuare conectate la colectoarele de abur viu. Aceeași situație poate avea loc și în timpul variațiilor sezoniere atunci când centrala trece de la un mod de încălzire (iarnă), la un mod de răcire (vară), în cazul în care liniile de abur sunt difuzate în continuare fierbinți - adăugarea de mai multă sarcină în sistemul de răcire. Există nenumărate astfel de circumstanțe care pot exista în instalațiile industriale și toate acestea conduc la costuri semnificative de energie și de oportunități de optimizare a sistemului de aburi care ar trebui să capteze o analiză sistematică în legătură cu procesul de utilizări finale în sistemului de distribuție

Datorită perspectivelor de economisire a energiei și reducerea a costurilor, izolația aburului din liniile neutilizate ar trebui:

- Să se elimine pierderile de transfer de căldură
- Să se elimine scurgerile de abur
- Să se elimine orice urmă de condensat format în colectoare care pot forma “ciocanul de apă”
- Să se reducă cerințele de întreținere a componentelor sistemului de abur

În plus, ar putea fi procesele din aval, care ar putea afecta calitatea de abur și ar putea avea un impact de producție, care poate duce la obținerea unui abur suplimentar necesar, astfel, are loc creșterea costurilor de exploatare.

Toate metodologiile descrise anterior pot fi folosite pentru a determina economiile de energie și a costurilor care ar rezulta din izolarea de abur de la liniile neutilizate și nu vor fi repetate aici.

6.2.5 Minimizarea debitului prin stațiile de reducere a presiunii

De obicei, aburul este generat la o presiune mai mare și distribuit pe colectoare la diferite nivele de presiune mai mici sau printr-un singur colector de presiune. Cu toate acestea, există stații de reducere a presiunii care ar scădea presiunea aburului în mod corespunzător. În timp ce aburul curge prin supapa de reducere a presiunii, (cu reducerea de presiune), și temperatura se reduce. Prin urmare, aburul trece printr-o supapă de reducere a presiunii și nu –și pierde conținutului său de energie (kJ / kg), deoarece este un proces "entalpic" - entalpia de abur nu se schimbă. Cu toate acestea, entropia de abur se schimbă și implică faptul că abilitatea de abur reduce munca arborelui. Aceasta nu este o mare problemă atunci când instalația industrială nu are turbine de abur. Cu toate acestea, fiecare instalație industrială ar trebui să evalueze posibila utilizare a turbinelor cu abur în cazul în care există un flux de abur continuu și semnificativ de reducere a presiunii prin supape. Manipularea exactă a turbinelor și beneficiul economic va fi acoperit mai târziu, în secțiunea "Producerea combinată de căldură și de putere".

Această oportunitate de optimizare a fost enumerată în acest domeniu pentru a se asigura că aburul este generat în instalațiile industriale, la presiunea corespunzătoare necesară și nu sunt remarcate greseli inutile datorate extinderii abur. O stație de reducere a presiunii va avea nevoie de întreținerea periodică și de cele mai multe ori nu este izolată. În plus, tija vanei și ambalajele trebuie să devină locuri cu scurgeri de aburi frecvente datorate ciclului termic de circulație din cauza cererilor de abur variabile din partea de proces.

6.2.6 Reducerea căderii de presiune în colectoare

Această oportunitate de optimizare rezultă din faptul că, în timp, procesele de schimbare și de utilizare variază în funcție de aburi. În plus, eficiența sistemului de distribuție se reduce ca urmare a uzurii și există o creștere în scădere a presiunii în colectorul de aburi. Într-un sistem de abur saturat, acest lucru implică o reducere a temperaturii de alimentare cu abur, care poate avea un impact direct asupra procesului. Alternativ, poate însemna mai mult abur necesar ca urmare a unei reduceri în entalpia de abur de la pierderile de căldură.

Nu există nici un standard de industrie în sine pentru scăderea presiunii asupra colectoarelor, dar există trei motive principale pentru creșterea sau scăderea de presiune pe colectoarele de abur. Acestea sunt:

- Reducerea presiunii aburului în colector
- Increase in steam demand and so more steam flow on the same header
- Procesul de condensare și de curgere prin două faze prin colectorul de abur
- O combinație a celor mai sus menționate

Deoarece are loc creșterea fluxului de abur, crește și fluxul de viteză de abur ce duce la scăderea presiunii care este proporțională cu pătratul vitezei. În timp ce se realizează o optimizare a sistemului de abur, este important să se înțeleagă construcția colectoarelor și a sarcinilor de abur. Tipic, viteza de curgere a debitului de aburi poate fi de 15 - 25 m / s. Excesul de viteze vor duce la o creștere semnificativă a zgomotului și vibrațiilor structurale, mai ales în apropiere de curbe și suporturi.

Deoarece este redusă presiunea aburului în colector, datorită densității mai mici (mai mare volum specific) de abur, crește viteza aburului pentru aceeași rată al debitului de masă. Prin urmare, acest lucru va duce la o presiune excesivă după care scade, cum sa explicat mai sus. În mai multe centrale industriale, o recomandare comună pentru economiile de energie este de a scădea presiunea de funcționare în cazan. Acest lucru ar trebui să fie făcută cu precauție extremă și cu excepția cazului în care colectorul de abur a fost proiectat cu o capacitate în exces (care este foarte rar), această recomandare nu ar trebui să fie puse în aplicare

Condensatul în stare saturată, apare atunci când o cantitate de energie este pierdută de către colector neizolării , etc Acest lucru implică faptul că colectorul are acum două faze, condiții de curgere. Dacă sistemul de captare a condensatului nu este de lucru în mod corespunzător, aceasta va implica faptul că aburul și apă se găsesc în colector cu aceeași viteză. Acest lucru bazat pe un regim de curgere (bazat pe cantitatea de apă) poate duce la picături de presiune mari și problemele semnificative formând ciocanul de apă. Mai multe despre acest subiect este prevăzut în secțiunea de mai jos

Posibilitatea de optimizare pentru reducerea căderii de presiune în colectoarele de abur va include, eventual, o evaluare a unei sau mai multor dintre următoarele strategii:

- Înlocuirea colectorului actual cu un colector de mărimi mai mari
- Adăugarea unui colector nou pentru același nivel de presiune
- Reducerea cererii de abur din colector pentru a direcționa cererea de abur pe alte niveluri
- Upsizing valves and or re-trimming
- Eliminarea obstacolelor din colectoare
- Toate strategiile de optimizare în acest capitol, așa ca:
 - Eliminarea scurgerilor de abur
 - Izolarea suprafețelor
 - Asigurarea unei bune funcționări a condensatului spre canalizare, etc.

6.2.7 Scurgerea condensatului din colectoarele de abur

Un sistem de distribuție a aburului poate fi extinsă și ar putea fi până la câțiva kilometri de conducte de abur într-o instalație industrială. Chiar și atunci când liniile de abur sunt bine izolate există o anumită sumă de pierdere de căldură, ce există, care ar putea duce la condensat în colectoarele de abur, în special pentru sistemele de abur saturat. În cazul în care anumite sisteme de reportarereprezintă o problemă la cazane, această problemă devine una extinsă și există un flux în două faze chiar din zona de generare.



Aproape toate centralele industriale au captatoare de condensat (abur), pentru a elimina tot condensul care se formează în colectorul de aburi. Eliminarea condensului din colectorul de abur asigură funcționarea a sistemului de abur mai fiabilă, după cum urmează în exemple:

- Colectorul de abur nu poate avea o presiune de cădere în exces
- Fără ciocane de apă ce rezultă într-un colector de abur dintre două regimuri
- Procesul final primește abur umed
- Un echipament major așa ca turbina poate primi abur umed
- Fără coroziune, adâncituri sau eroziuni pe conducte, supape, etc.

Condensatul care se scurge din colectoarele de abur poate fi direcționat într-un rezervor special / recipient separator la o presiune joasă a aburului. Restul condensatului poate fi trimis înapoi la cazan sau reintrodus în sistemul de condensat.

Unele centrale industriale excelent elimina condensatul din colectoarele de abur, dar nu pot reîntoarce condensatul și să-l evacueze din sistem. Există pierderile de energie și economice prin care se aruncă condensatul returnat din colectoarele de abur. Această evaluare se va face în secțiunea "Recuperarea condensatului". Cu toate acestea, este foarte important să se identifice potențiale oportunități în zona de distribuție a aburului în cazul în care condensatul poate și ar trebui să fie colectat și reintrodus înapoi în cazan.

7. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A UTILIZĂRII ABURULUI FINAL

Utilizarea aburului industrial într-un proces final este foarte variată și chiar, putem spune că unul și același proces de bază este diferit de la o industrie la alta. Ca rezultat, este foarte dificil de a prezenta necesitatea acoperirii de aburi utilizat într-un manual simplu de instruire. Cu toate acestea, utilizarea aburului final este principalul motiv pentru a avea un sistem de abur într-o instalație industrială și nu ar trebui să fie neglijată. O importanță majoră ar trebui să se acorde studiului și înțelegerii mai bine a utilizării finale a aburului, deoarece optimizarea abur, într-un final, de utilizare poate oferi beneficii semnificative, atât din punct de vedere al energiei, cât și a combustibilului, respectiv a economiilor de costuri, precum și îmbunătățirea de producție și de randament. Personalul de la centrale care lucrează în sistemele de abur din instalațiile industriale ar trebui să fie instruiți pentru a înțelege modul în care aburul este utilizat în instalațiile lor specifice. Acest lucru le va permite de a optimiza cu adevărat sistemele lor de abur pentru operațiunile lor specifice la centrale.

7.1 Prezentarea generală a balanței de abur

Pentru instalațiile industriale necesitatea cererii de aburi poate lua mai multe forme diferite,. În general, aburul provine dintr-o sursă de căldură dintr-un proces. Majoritatea dintre procesele industriale vor necesita un anumit debit masic de abur, care va corespunde unei sarcini de energie termică (kW). Dar există anumite procese din industrie care necesită atât fluxul de masă (de căldură) cât și fluxul volumului de abur. Acestea sunt de obicei dispozitive care necesită o anumită viteză a aburului pentru a îndeplini anumite funcții în instalații industriale. Vă rugăm să rețineți că turbine cu abur nu sunt considerate ca utilizatori finali de abur și respectiv nu sunt prezentate informații în acest capitol. Acestea vor fi descrise separat în capitolul "Producerea combinată de căldură și de putere". Unele componente ale aburului final utilizat sunt enumerate mai jos. Aceasta nu este o listă explicită, însă oferă o orientare generală despre abur:

Aburul final, cu specificațiile și proiectările sale bazate pe fluxului de masă (regim de căldură) este utilizat în:

- Schimbătoare de căldură
- Uscătoare
- Evaporatoare
- Cazane
- Instalații de reformare catalitică
- Cristalizatoare de absorbție
- Umidificatoare
- Prîncălzitoare / Serpentina, preîncălzitoare de aer

Abur final utilizat, care este specificat și proiectat în funcție de fluxul de volum și fluxul de masă de abur (regim de căldură) este:

- Injectoare de jeturi de abur / eductoare
- Coloane de stabilizare
- Turnuri de distilare
- Termocompresoare

Pentru orice analiză de optimizare a sistemului de abur, este foarte important să înțelegem cât de mult abur este utilizat de fiecare utilizator final în instalații industriale. Aceste informații pot fi colectate la un nivel general pentru un sistem de abur (așa cum se arată în figura 20) sau pot fi colectate pentru fiecare nivel de individual al colectorului de presiune sau pentru o zonă individuală a unei instalații industriale. De cele mai multe ori este dificil de a crea o astfel de diagramă radială de distribuție a aburului final utilizat, deoarece de submăsurători și de debitmetre nu pot dispune toți utilizatorii finali. Se recomandă ca personalul să înțeleagă operațiunile de centrale și, împreună cu informațiile de proiectare să fie capabili de a atribui cererile necesare de abur final (în regim de căldură), în dependență de cererea de sarcină la instalațiile industriale. Această metodologie va ajuta enorm dezvoltarea unei imagin, în ansamblu, a utilizării finale de abur și a identifica cererea maximă finală, folosind optimizarea sistemului de abur și concentrând toată atenția asupra unui proces industrial. Exemplele din acest capitol, oferă o idee de determinare a fluxurilor de abur în procese, folosind principiile fundamentale ale balanțelor de masă și de energie.

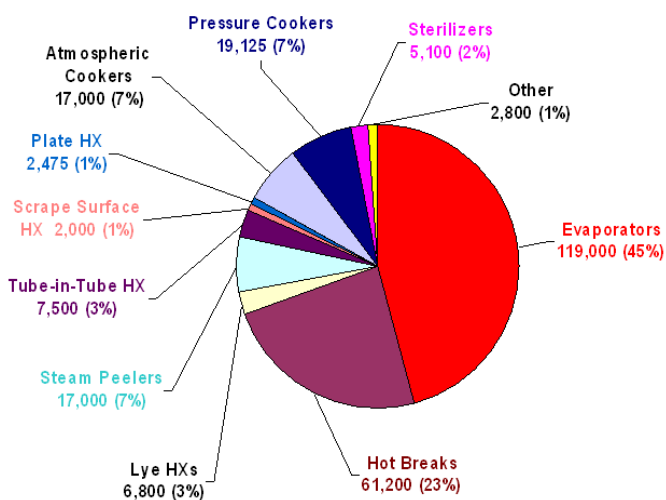


Figura 20: Diagrama tipică a uzului finalde abur pentru Industria alimentară și cea abăuturilor
(Valoarea aburului este prezentată în kg/h)

Exemplu

Un schimbător de căldură tubular de suprafață încălzește 600 litri/min de apă de la 25°C la 75°C. Pentru încălzire este folosit Abur saturat la presiune atmosferică. Condensatul rezultat din schimbătorul de căldură are p temperatură de 100 ° C. Calculați regimul de căldură și cantitatea necesară de abur pentru acest proces indirect de schimb de căldură..

Căldura transmisă apei se calculează conform formulei:

$$Q_{water} = m_{water} \times C_p \times (T_{out} - T_{in})$$

$$Q_{water} = \frac{600}{60} \times 4.183 \times (75 - 25) = 2,091 \text{ kW}$$

Conform unui bilanț energetic această căldură este furnizat de către abur și, astfel, putem scrie:

$$Q_{\text{water}} = Q_{\text{steam}} = m_{\text{steam}} \times (h_{\text{steam}} - h_{\text{condensate}})$$

unde h_{steam} (2,676 kJ/kg) este entalpia aburului saturat la presiunea atmosferică și $h_{\text{condensate}}$ (419 kJ/kg) este entalpia condensatului la 100°C (din tabela pentru abur).

$$Q_{\text{water}} = 2,091 = m_{\text{steam}} \times (2,676 - 419)$$

$$m_{\text{steam}} = \frac{2,091}{2,257} = 0.927 \text{ kg/s} = 3.34 \text{ Tph}$$

În figura 21 este prezentat un schimbător de căldură, cu debitul de căldură Q și diferite fluxuri.

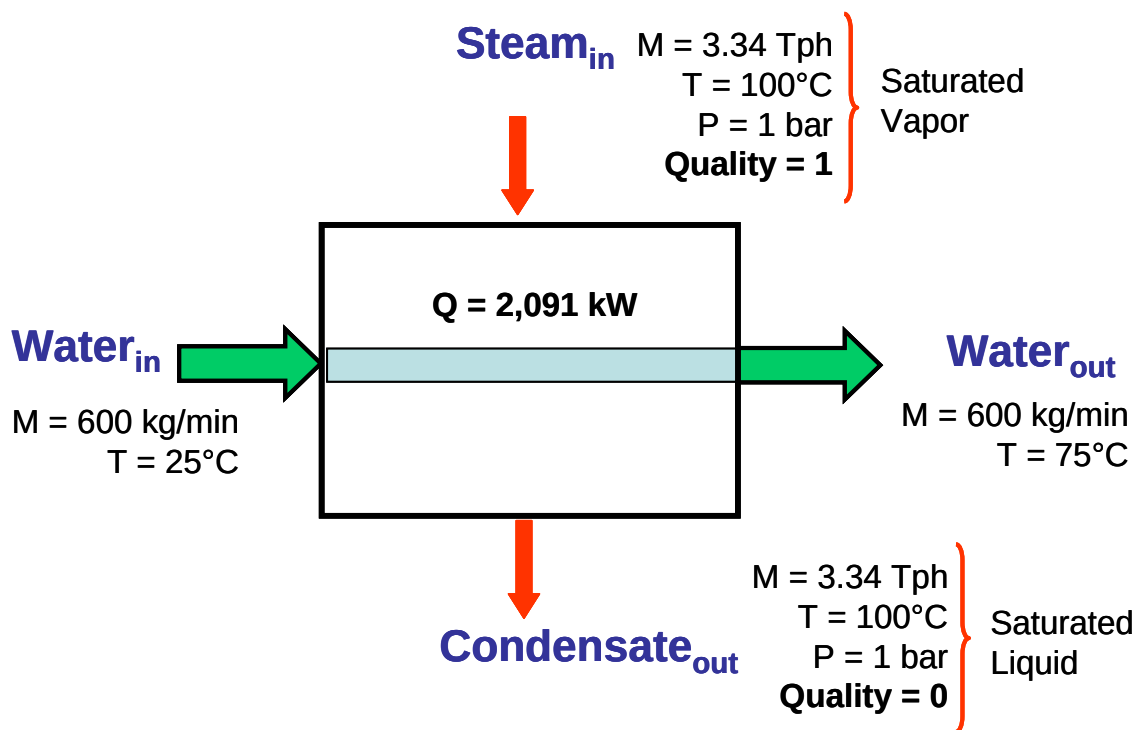


Figura 21: Schimb de căldură indirect apa / abur

Exemplu

Abur saturat la presiunea atmosferică este injectat direct într-un vas pentru a încălzi apa de la temperatura de 25 ° C la 75 ° C. Procesul necesită 600 de litri / min de apă încălzită. Se calculează cantitatea de abur necesar pentru acest proces de schimb de căldură direct..

Debitul de apă din recipient ($m_{\text{water_in}}$) și fluxul de abur (m_{steam}) nu sunt cunoscute. Ecuația de conservare a masei poate fi scrisă după cum urmează:

$$m_{\text{water_out}} = m_{\text{water_in}} + m_{\text{steam}}$$

Deoarece, în rezervor nu este executat nici un lucru, ecuația de conservare a energiei poate fi scrisă după cum urmează:

$$m_{\text{water_out}} \times h_{\text{water_out}} = m_{\text{water_in}} \times h_{\text{water_in}} + m_{\text{steam}} \times h_{\text{steam}}$$

unde h_{steam} (2,676 kJ/kg) este entalpia aburului saturat la presiunea atmosferică $h_{\text{water_in}}$ (104.8 kJ/kg) este entalpia apei de intrare în rezervor la temperatura de 25°C; și $h_{\text{water_out}}$ (314 kJ/kg) este entalpia apei la ieșire din recipient 75°C (conform tabelor de abur). Introducând valorile cunoscute în ecuație și în același timp rezolvarea acestora oferă informații despre necunoscute valorile necunoscute.

$$m_{\text{water_out}} = m_{\text{water_in}} + m_{\text{steam}} = \frac{600}{60} \times \frac{974.9}{1,000} = 9.75 \text{ kg/s}$$

$$m_{\text{water_out}} \times h_{\text{water_out}} = m_{\text{water_in}} \times h_{\text{water_in}} + m_{\text{steam}} \times h_{\text{steam}}$$

$$9.75 \times (314) = m_{\text{water_in}} \times (104.8) + m_{\text{steam}} \times (2,676)$$

$$m_{\text{water_in}} \times (104.8) + m_{\text{steam}} \times (2,676) = 3,061.5$$

Note $m_{\text{steam}} = 9.75 - m_{\text{water_in}}$

$$\therefore m_{\text{water_in}} = 8.96 \text{ kg/s} = \frac{8.96}{997.1} \times 1,000 \times 60 = 539 \text{ litres/min}$$

$$\therefore m_{\text{steam}} = 0.793 \text{ kg/s} = 2.85 \text{ Tph}$$

În figura 22 este prezentat schematic un proces direct de schimb de căldură și diferite fluxuri

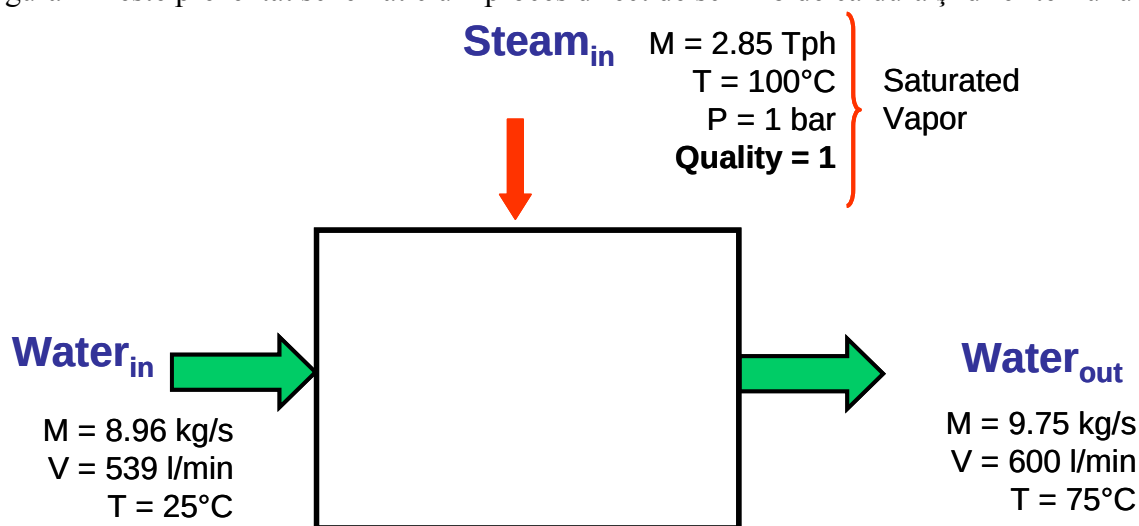


Figura 22: Schimb direct de căldură apa /abur

7.2 Oportunități de Optimizare a aburului final utilizat & Exemple

Așa cum am menționat mai devreme, este extrem de dificil pentru a acoperi utilizări finale de abur, care sunt specifice proceselor industriale și centralelor. Prin urmare, metodele generale sunt descrise aici pentru a înțelege și de a identifica oportunitățile de optimizare cu abur final utilizat. În plus, cuantificarea beneficiilor oportunităților de optimizare a aburului final este prezentat aici. Nu este nici o îndoială cu privire la faptul că procesul de integrare va duce la optimizarea globală a sistemului energetic al centralelor și beneficiile vor fi mult mai ample.

De asemenea este necesar de ținut cont de anumite riscuri ce pot apărea înainte de punerea în aplicare a acestor oportunități, deoarece aceste oportunități ar putea avea și un impact negativ asupra parametrilor de proces, dacă vor fi aplicate în mod incorect. Acest lucru se întâmplă, din păcate, deseori pentru instalațiile industriale și tehnologia își pierde din privilegiile sale.

În configurația clasică, principala strategie pentru a optimiza consumul de abur final, este de a elimina sau a reduce cantitatea de abur folosită de acest proces. Acest lucru implică îmbunătățirea eficienței procesului, care elimina astfel utilizarea necorespunzătoare de aburi. Apoi, strategia de optimizare constă în utilizarea aburului la o presiune cât mai scăzută posibil, ce ar permite, eventual, generarea de energie electrică cu reducerea presiunii în timp.

În sfârșit, strategia de optimizare ar avea ca scop să modifice cererea de abur de la sursa de căldură reziduală. Un exemplu de configurație de acest tip ar trebui să tindă pentru scăderea de presiune a aburului (sau de deșeurii), pentru a satisface cererea de proces, care ar utiliza un astfel de abur sub presiune mult mai mare.

Exemplu

Un proces de ardere necesită $2,000 \text{ m}^3/\text{min}$ de aer din mediu la 20°C pentru a fi încălzit până la 80°C . Acest lucru este realizat folosind 2 bar de abur saturat. Figura 23 oferă informații despre procesul schematic dat. Estimarea posibilității de economisire a energiei în cazul în care căldura reziduală de la un proces adiacent poate fi utilizată la preîncălzirea aerului înconjurător până la 40°C .

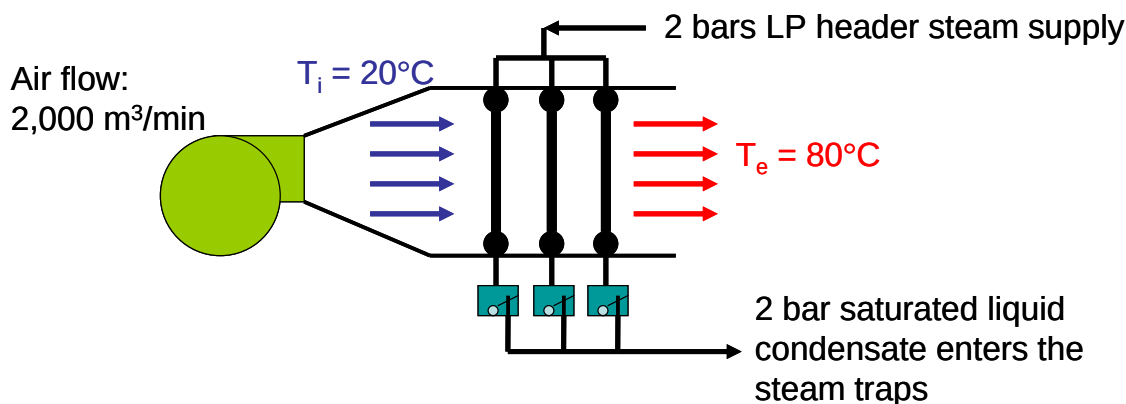


Figura 23: Încălzitor de aer cu serpentină de abur (Operațiunea Curentă)

Căldură transferată către aer se calculează după cum urmează:

$$Q_{air_1} = m_{air} \times C_p \times (T_{out} - T_{in})$$

$$Q_{air_1} = V_{air} \times \rho_{air} \times C_p \times (T_{out} - T_{in})$$

$$Q_{air_1} = \frac{2,000}{60} \times 1.188 \times 1.006 \times (80 - 20) = 2,391 \text{ kW}$$

unde Q_{air_1} este căldura transferată aerului de către abur în operațiunea curentă; V_{air} este debitul volumic al aerului; ρ_{air} este densitatea aerului; C_p este căldura specifică a aerului și T_{out} și T_{in} are sunt temperaturile de ieșire și respectiv intrare ale aerului.

În modelul optimizat, aerul este preîncălzit la 40 ° C, utilizând o sursă de căldură a deșeurilor dintr-un proces din apropiere. Căldură transferată în aer de la abur, în acest model optimizat se calculează după cum urmează:

$$Q_{air_2} = m_{air} \times C_p \times (T_{out} - T_{in})$$

$$Q_{air_2} = V_{air} \times \rho_{air} \times C_p \times (T_{out} - T_{in})$$

$$Q_{air_2} = \frac{2,000}{60} \times 1.188 \times 1.006 \times (80 - 40) = 1,594 \text{ kW}$$

unde Q_{air_2} este căldura transferată aerului de către abur în condiții de optimizare unde aerul este preîncălzit de o sursă de căldură reziduală; V_{air} este volumdebitului de aer; ρ_{air} este densitatea aerului; C_p este căldura specifică a aerului și T_{out} și T_{in} sunt temperatura de ieșire și intrare a aerului într-o configurație optimizată.

Rețineți că economiile din cantitatea de căldură transferată de la abur este diferența dintre Q_{air_1} și Q_{air_2} , care este echivalent cu 796 kW. Această sumă de economii de energie pot fi convertite la valoarea de abur salvat, după cum urmează:

$$m_{steam_saved} = \frac{(Q_{air_1} - Q_{air_2})}{(h_{steam} - h_{condensate})}$$

$$m_{steam_saved} = \frac{796}{(3,181 - 561.5)}$$

$$m_{steam_saved} = 0.304 \text{ kg / s} = 1.094 \text{ Tph}$$

unde h_{steam} entalpia aburului de intrare în încălzitorul de aer al bobinei și $h_{condensate}$ entalpia condensatului saturat (de la 2 bars) părăsind încălzitorul de aer al bobinei heater.

Economiile de cost echivalente pot fi calculate conform formulelor:

$$\sigma_{steam} = m_{steam_saved} \times k_{steam} \times T$$

$$\sigma_{steam} = 1,094 \times \frac{91.67}{1,000} \times 8,760$$

$$\sigma_{steam} \approx \$878,000 / \text{yr}$$

Cu toate acestea, este important să se întreprindă astfel de studii pentru prioritatea oportunităților de optimizare în zona de utilizare finală. Cel mai des, responsabilități de punerea în aplicare a posibilităților de optimizare, implică un proces de integrare.

8. OPPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A ABURULUI CONDENSAT RETURNAT

Acest capitol se concentrează pe zona de recuperare a condensatului și a posibilităților de optimizare și respectiv practici eficiente într-un sistem industrial de abur .

8.1 Prezentarea generală

Odată transferarea energiei termică de către abur se obține condensat. Acest condensat trebuie să fie în continuu eliminat pentru proces pentru a menține procesul în instalațiile industriale. Condensul nu este un flux de deșeuri, dar este cea mai pură formă de apă (distilată), obținut în instalații industriale. Aceasta reprezintă o valoare economică semnificativă, deoarece:

- Condensul este o mult mai fierbinte decât apa de adaos și, prin urmare, are energie termică semnificativă
- Condensatul nu necesită tratament chimic
- La colectare, condensatul nu necesită a fi aruncat și aburul rezidual nu necesită a fi canalizat

Pentru a determina modul în care o instalație industrială se desfășoară în zona de recuperare a condensatului trebuie de determinat cât condensat disponibil, să reîntors în cazan. Cantitatea disponibilă de condensat este cantitatea de abur, care este utilizată în procesele indirecte de schimb de căldură și de turbine cu condensare. Acest calcul este de obicei reprezentat ca un raport dintre cantitatea de condensat a revenită la cantitatea de abur produs. În funcție de instalații industriale, uneori, din cauza mai multor colectoare, acest raport este, de asemenea, calculat la fiecare nivel de colector și apoi pentru ansamblu de abur de produs la centrală.

Recuperarea condensatului este considerată efectivă atunci când se depășește valoarea de 80%. În funcție de construcția și mărimea originală a instalațiilor industriale, recuperarea condensatului poate fi minimă și acest lucru devine un domeniu major de optimizare a sistemului de abur. Uneori, constrângerile unui proces industrial, cum ar fi posibilitatea de contaminare a condensului într-un schimbător de căldură, poate dicta că condensatul nu ar trebui să fie returnat în instalația cazanului. Acest lucru trebuie să fie evaluat de la caz la caz și vor fi discutate în continuare mai târziu în această secțiune.

Principalele componente ale unui sistem de recuperare a condensatului sunt:

- Separatoare de condensat din abur
- Conducte de condensare & fittinguri
- Rezervoare de ardere
- Rezervoare
- Pompe
- Stații de ridicare
- Dispozitive & filtre

Separatoarele de condensare din abur reprezintă o parte integrantă și cardinală într-un sistem de recuperare a condensatului. Prin urmare, acestea vor fi discutate în detaliu aici.

8.2 Separatoare de Condensat din Abur

Separatoarele de condensat din abur sunt întotdeauna un subiect de preocupare majoră în operațiunile fiabile în sistemul de abur. Acestea sunt de cele mai multe ori neglijate, datorită lipsei de resurse, de echipele de întreținere ale centralelor și respectiv de cunoștințele și posibilitățile acestora privind captatoare de abur și operațiunile lor. Separatoarele de condensat din abur servesc pentru mai multe funcții vitale de funcționare pentru un sistem de abur, dar cel mai important dintre toate sunt:

- Pe parcursul deschiderii, ele permit trecerea unei cantități mari de aer și de condensat
- În timpul funcționării normale, ele permit colectarea de condensat pentru a trece în sistemul de condensat returnat, minimizând în același timp (eliminând), pierderea de abur.

Există diferite tipuri de separatoare de condensat din abur și, în consecință, funcționalitatea și principiile de funcționare trebuie să fie înțelese de către ingineri specific pentru fiecare, operațiunile centralelor și menținerea echipei. Toate instalațiile industriale cu abur ar trebui să aibă un sistem eficient de gestionare a programului de captare de abur. Eșecurile de astfel sunt inevitabile la captatoarele de abur ce nu pot duce întotdeauna la pierderi de energie în sine, dar ei aproape întotdeauna duce la probleme de funcționare a sistemului și la probleme de fiabilitate. Resturile de sistem, dimensionare necorespunzătoare, și aplicarea necorespunzătoare sunt cele mai comune cauze ale eșecurilor captatoarelor de abur din instalațiile industriale.

Există mai multe tipuri de captatoare de abur, împreună cu variațiile și combinațiile de diferite tipuri. Cele mai frecvente captatoare (indicat cu un *) sunt clasificate pe principiile de funcționare, după cum urmează:

- Separatoare termostactice
 - Membrană*
 - Bimetalic*
- Separatoare mecanice
 - Flotor sferic
 - Flotor și pîrghie
 - Cupe inversate*
 - Cupe deschise
 - Flotor și Termostatic*
- Separatoare Termodinamice
 - Disc*
 - Piston
 - Pîrghie
- Separatoare orificii
 - Perete separator cu orificiu
 - Difuzor de aer sub formă de tub/Tub Venturi

8.2.1 Separatoare termostactice

Un separator termostatic se bazează pe o diferență de temperatură anumită. În general, rezultatele de acționare de la o componentă internă de expansiune (sau de îndoire), atunci când temperatura crește - și contractantă (sau de redresare), atunci când temperatura scade. Când separator termostatic este fierbinte supapa este închisă.

Figura 24 (a) arată intrarea aburului în captator din partea stângă de jos. O componentă internă, cum ar fi un burduf sigilat (sau o bandă bi-metalică ondulată), se va extinde (sau ondula), odată cu creșterea temperaturii, închizând astfel separator cu un dop din partea de jos a mecanismului. Apoi, așa cum se arată în figura 24(b), atunci când sub-răcitorul de condensat intră în separatorul de abur mecanismul se va contracta, iar mufa se va ridica ridicarea din partea de jos a mecanismului, permițând abur condensat sau de condensatului pentru a curge din captator.

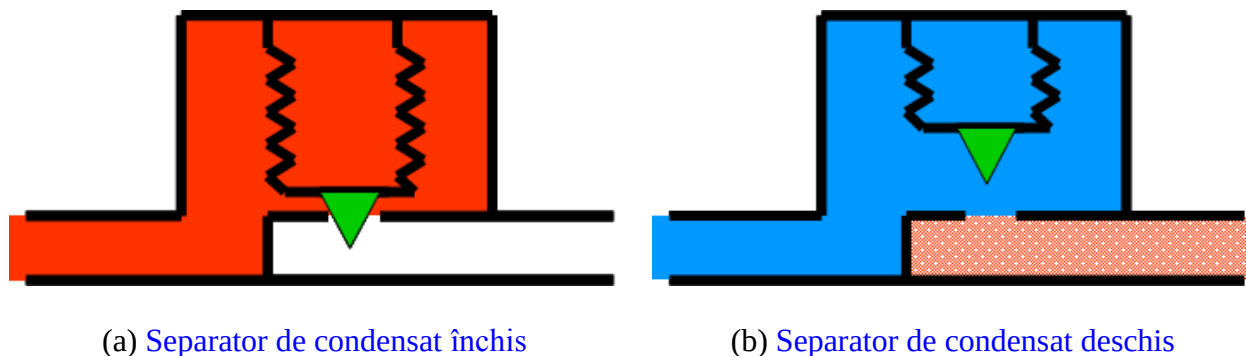


Figura 24: Funcționarea separatorului termostatic
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

Un punct important operațional asociat cu un captator de abur termostatic este faptul că partea interioară captatorului trebuie să se răcească pînă ajunge la o temperatură mai mică decât cea a aburului saturat înainte ca captatorul să se deschidă. Aburul saturat și condensatul saturat pot exista în separator, la exact aceeași temperatură. În acest moment, separatorul nu poate fi deschis. Separatorul se va deschide numai după ce condensatul va fi sub-răcit pînă la o anumită temperatură. De obicei, captatorul va avea nevoie de o diferență de 5-20 ° C de temperatura pentru ca separatoarele să se deschidă.

8.2.2 Separatoare mecanice

Aceste captatoare funcționează pe baza principiului de plutire. Cele mai utilizate separatoare sunt:

- De transport și termostatică (F&T)
- Cupe inversate

8.2.2.1 Separatoare termostatică și plutitoare (F&T)

După cum sugerează și denumirea, separatoare F&T este o combinație de două tipuri de captatoare – plutitoare și termostatică. Separatorul flotor este organizat în așa fel încât condensatul intră în rezervorul captatorului. Supapa de evacuare este acționată de un mecanism de plutire și se deschide pe măsură ce crește nivelul condensatului în rezervor. Acest tip de separator de condensat permite să iasă din sistem imediat după ce capătă forma respectivă pentru schimbătorul de căldură și pentru alte aplicații în care trebuie să fie împiedicate costurile. Supapa se închide atunci când nivelul de condensat scade în rezervor. Figura 25a arată separatorul în poziție închisă și figura 25b arată captatorul de abur în poziție deschisă.

Este necesat de remarcat faptul că doar lichidul poate iesi din captatorul de tip plutitor, iar mecanismul nu va permite evacuarea de aer sau de gaze necondensabile. Prin urmare, în aplica iile industriale, separatorul de tip plutitor va fi întotdeauna asociat cu un element termostatic. Elementul termostatic este în principal pentru condițiile de start-up  i pentru eliminarea aerului  i produselor non-condensables. Acest aranjament combinat este cunoscut ca un captator F & T.

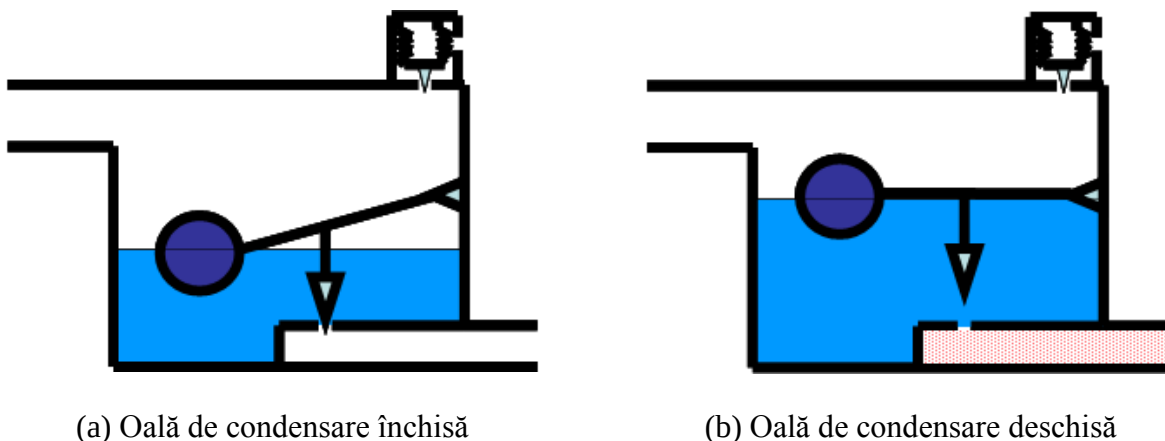


Figura 25: Funcționarea mecanică a separatorului de condensat din abur
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

8.2.2.2 Separatoare inversate *sub formă de cupă*

Un separator inversat sub formă de cupă este un alt captator frecvent utilizat ce funcționează pe principiul de flotabilitate. Un separator cupă inversat servește drept plutitor. Atunci când separatorul se umple cu condensat, acesta se scufundă. Supapa de evacuare se deschide  i condensatul este eliminat. At t condensatul saturat c t  i / sau subrăcit poate fi eliminat prin acest captator. După ce tot condensatul este eliminat, aburul intră captatorul cupă. Aceasta împinge captatorul în sus supapa de evacuare. Figura 26a reprezintă captatorul cupă inversat în configurație închisă. Figura 26b reprezintă captatorul cupă inversat în configurația deschisă.

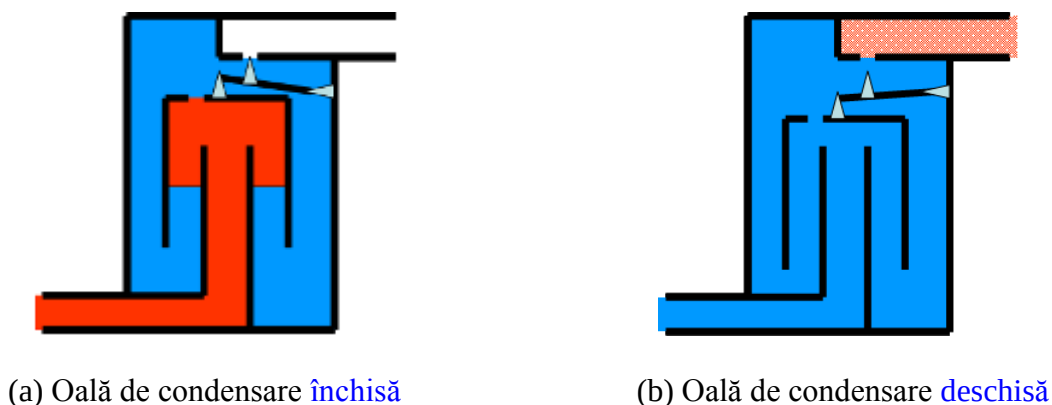


Figura 26: Funcționarea Separatorului  ntr un proces mecanic inversat
(Courtesy: US DOE Steam BestPractices End User Training)

8.2.3 Separatoare termodinamice

Separatoarele termodinamice funcționează pe principiul lui Bernoulli și este identic cu funcționarea unei aripi. Presiunea absolută se reduce odată cu mărirea vitezei pentru o anumită substanță într-un volum dat de control. Această presiune diferențială poate provoca închiderea sau deschiderea unui disc astfel încât să funcționeze ca o supapă. Unul dintre separatoarele termodinamice are un disc subțire din metal solid într-o cameră dată de control. Condensatul intră în camera de control în conformitate cu un disc de metal împingând în sus discul. Condensatul este apoi eliminat prin intermediul unui decalaj între inelul discului și corpul captatorului. Atunci când aburul începe a curge, viteza de abur pe decalajul inelar este diferită în comparație cu condensatul static. Acesta rezultă într-o zonă de presiune scăzută la nivel local în timp ce există o presiune pe zona de sus a discului de metal. Acest lucru forțează discul și închide captatorul. Figura 27a reprezintă captatorul termodinamic în configurație închisă. Figura 27b reprezintă captatorul termodinamic în configurația deschisă. Această operațiune are captatorul foarte intermitent și, de asemenea, este utilizată pentru sarcini mici de condensat.

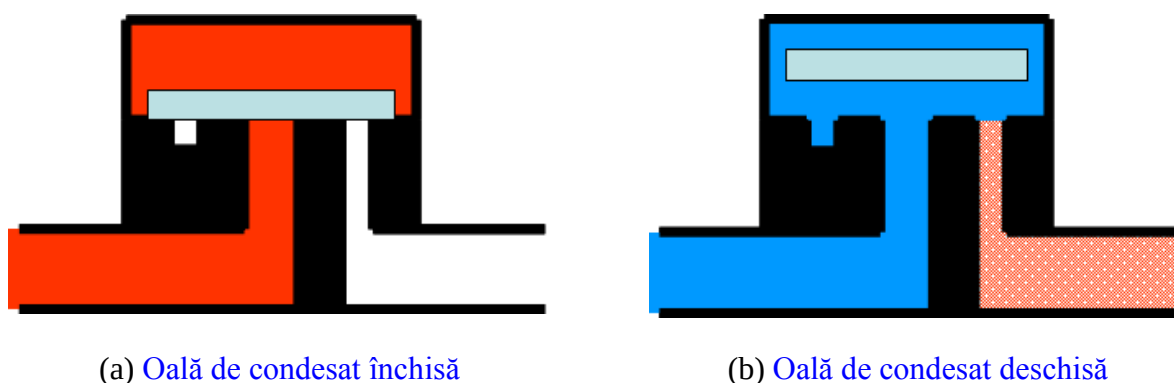


Figura 27: Funcționarea tipului termodinamic de separare a condensatului
 (Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

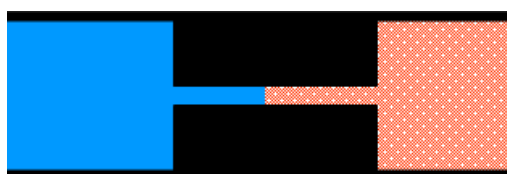
8.2.4 Separatoare cu orificii

Separatoarele cu orificii funcționează pe principiul proprietăților volumetrice diferite de abur și condensat. Separatoarele cu orificii nu conțin părți în mișcare, dar se bazează pe un orificiu restrictiv, un tub scurt cu diametrul mic, sau cu o duza de tip Venturi drept componentă principală de lucru. Densitatea de condensat este semnificativ mai mare decât densitatea de abur. Acest fapt permite unei cantități semnificative de condensat să treacă printr-o deschidere foarte mică (cum ar fi un orificiu), și o sumă minimă de abur pentru a trece prin aceeași deschidere. În ceea ce trece prin orificiu condensat, cădere de presiune produce condensatul pentru a genera abur. Acest abur servește drept o formă de reglare a supapei pentru condensatul/aburul suplimentar ce trece prin captator.

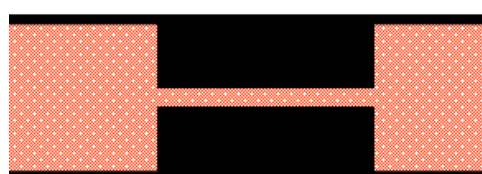
Separatoarele cu orificii nu au piese în mișcare și acest lucru este cel mai mare avantaj dintre toate captatoarele de abur. Acest avantaj presupune o întreținere minimă pentru captatoare. În

sistemele de abur industrial murdare, acest tip de captatoare poate ușor fi blocate de particule moloz, praf, etc. Prin urmare, aceste captatoare au nevoie periodic de o curățire generală.

Este destul de critic alegerea corespunzătoare a orificiilor captatoarelor de abur. În cazul în care captatorul este de dimensiuni mai mar decât este necesar, atunci cantități semnificative de abur viu vor fi pierdute la sistemul de condensat. În cazul în care captatorul este de dimensiuni mai mici decât este necesar, atunci condensatul va fi redirecționat în sistem. Aceste captatoare, de asemenea, funcționează cel mai bine atunci când sistemul funcționează continuu și constant. Încărcarea intermitentă și ciclică de abur poate crea probleme operaționale legate de evacuarea aburului, ventilat sau a condensatului returnat. Figura 28a reprezintă captatorul termodinamic într-o configurație normală de funcționare. Figura 28b reprezintă captatorul termodinamic într-o configurație deschisă (scurgeri de abur).



(a) Operațiune normală



(b) Operațiunea fluxului de abur (scurgeri)

Figura 28: Funcționarea separatorului de tip orificiu
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

8.3 Oportunități de Optimizare a Condensatului Recuperat & Practici eficiente

Optimizarea recuperării condensatului și componentelor periferice asociate într-o instalație industrială se poate concentra asupra diverselor domenii de aplicare. Aceste zone sunt fundamentale în domeniul de management energetic și, în general, duc la o economie atractivă la oportunități de economisire, atunci când acestea sunt identificate. Aceste domenii sunt, de asemenea, esențiale pentru funcționarea eficientă și sigură a oricărui sistem de abur.

Există mai multe oportunități de optimizare în zona de distribuție a aburului, inclusiv:

- Implementarea unui program de management eficient pentru captarea aburului
- Recuperarea condensatului cât mai mult posibil
- Recuperarea condensatului din energia termică la un nivel cât mai înalt
- Trecerea de la condensat cu presiune înaltă la abur cu presiune joasă

8.3.1. Implementarea unui program eficient de mentinere și management a separatoarelor

Este extrem de important de a avea un sistem eficient de gestionare a separatoarelor și respectiv un programul de întreținere pentru instalație industrială. Pentru instalațiile industriale există sute de captatoare de abur de aceea captatoarele de abur ar trebui să fie verificate periodic pentru funcționarea corectă a acestora. Este necesar să se inspecteze fiecare captator de abur în instalații

și să se determine modul în care se desfășoară procesul dat, cel puțin o dată pe an. Există diverse tipuri de separatoare, ce funcționează pe baza de principii diferite. În scopul de a investiga captatoarele de abur, este important să înțelegeți cum funcționează fiecare tip. Prin urmare, aceste controale ar trebui să fie completate de către personal instruit, care înțelege funcționarea de captatoarelor de abur în general într-un sistem de aburi. Funcționalitatea captatoarelor de aburi ar trebui să fie evaluate prin utilizarea unor instrumente adecvate cum ar fi senzori cu ultrasunete și termometre.

Separarea condensatului din abur are loc în două moduri ce au un impact economic și operațional:

- Deschiderea a eşuat
- Închiderea a eşuat

Un separator cu o deschidere eşuată permite aburului "vii" să părăsească sistemul și astfel să devină o scurgere de aburi. Un separator cu închidere eşuată, nu returnează condensatul și rămâne în echipament din amonte. În cazul în care acesta un schimbător de căldură, iar procesele de producție vor fi limitate. În cazul în care captatorul distribuie aburului colectorului, atunci acesta ar putea duce la formarea unui ciocan de apă și la distrugerea componentelor. Chiar și un sistem de abur bine întreținut poate avea un eșec 10% într-o perioadă de 1 an. Acest lucru se poate transforma în pierderi economice semnificative și aspecte operaționale ale sistemului.

Rezultatele evaluării ar trebui să fie introduse într-o bază de date care include rezultatele pentru captatoare:

- Lucru respectiv și eficient
- Scurgerile de abur și deschidere eşuată
- Deschideri eşuate și evacuare în mediu
- Închidere eşuată

Estimarea pierderilor de abur pentru fiecare scurgere din captator ar trebui să fie studiate în cadrul evaluării finale. O metoda excelenta pentru a stabili pierderea de abur maximă printr-un captator, este de a calcula pierderile printr-un orificiu (a se vedea ecuația lui Napier). Aceasta va servi ca o pierdere maximă de abur pentru un captator special. Incertitudinea în acest domeniu al fluxului apare, deoarece nu este clar dacă există obstacole interne pentru flux. Cu toate acestea, estimarea pierderilor de abur este în general suficientă pentru a permite stabilirea priorităților de reparații.

Există mai multe metodologii și tehnici disponibile în industria de investigare a separării condensatului de performanță, cum ar fi:

- Vizual
- Acustic
- Termal
- Monitorizarea online a timpului real

De cele mai multe ori, folosind o metodă nu poate oferi un răspuns concludent de buna funcționare a separatorului. Prin urmare, o combinație a metodelor de mai sus este recomandată. În plus, din momentul de formare adecvată și de o mai bună înțelegere a operațiunilor de

separare este o pre-condiție pentru inspectarea captatorului de abur, o sursă externă în această activitate în mod periodic, ar fi o opțiune foarte bună. Majoritatea producătorilor de separatoare de condensat din abur și vânzătorii vor oferi un audit al captării de abur și drept un serviciu gratuit.

Menținerea unei baze de date a aburului captat este absolut esențial pentru un program eficient de management pentru captarea de abur. Această bază de date, la un nivel minim, trebuie să conțină următoarele domenii:

- Anexarea numărului de separări
- Localizarea
- Tipul de separare
- Exemplu de număr
- Producător
- Date despre performanța ultimilor separări verificate
- Date când separarea a fost instalată (sau reinstalată după neglijență)
- Cauza de neglijare
- Numele persoanei care a instalat sau reamplasat captatorul
- Potențialul economic de pierderi dacă captatorul nu sa deschis
- Potențialul de producere dacă separatorului sa deschis
- Potențialul de producere dacă separatorului sa închis
- Semnalizarea dacă separatorului sa deschis
- Semnalizarea dacă separatorului sa închis

În cazul în care o analiză de evaluare detaliată a unui captator de abur se realizează la o instalație industrială, este dificil de cuantificat potențialul beneficiul al unui program de management pentru un captator de abur. Cu toate acestea, istoric și statistic a fost dovedit că captatoarele de abur pot fi o sursa de risipa de energie semnificativă, în cazul în care nu sunt înlocuite sau reparate, ceea ce cauzează probleme de producție și afectează negativ fiabilitatea sistemului.

SUA instrument US DOE SSAT oferă o estimare la un nivel foarte ridicat al potențialului de energie și a posibilităților de economii de costuri prin implementarea unui programul de management și de întreținere eficient al captatoarelor de abur. Aceasta se bazează eșuarea istorică a captatoarelor, a numărului de captatoare în instalație și evaluarea captatoarelor de abur, urmată de reparare și / sau înlocuirea acestora.

8.3.2 Recuperarea condensatului cât mai mult posibil

Condensatul este produs după ce aburul și-a transferat toată energia termică și condensatul în apă. Există o cantitate semnificativă de energie termică în continuare asociat cu condensatul. Fiecare unitate de condensat recuperat implică mai puțină apă de ados necesară. Prin urmare, returnarea condensatului suplimentar, constituie:

- Reducerea energie necesare în degazor
- Reducerea apei de adaos
- Reducerea tratamentului chimic al apei
- Reducerea apei necesară pentru canalizare
- A putea reduce apa de adaos

Optimizarea recuperării condensatului începe prin evaluarea curentă de condensat returnat. Condensatul întors ar trebui să fie evaluat bazat pe diferite niveluri ale colectorului. În instalațiile industriale mari, care au o distribuție extinsă a sistemului de abur și o multitudine de utilizări finale de abur, recuperarea condensatului depinde de următorii factori:

- Nivele de contaminare
- Costul echipamentului de recuperare
- Costul conductelor de condensat

Tehnologia comercială este acum disponibilă, pentru a monitoriza nivelurile de contaminanții de condensat, într-un timp real. Aceste tehnologii au fost implementate cu succes în foarte multe instalații industriale pentru a colecta condensatul agresiv pe toate căile posibile, inclusiv acele domenii care pot avea o probabilitate de condensat contaminat. Funcționalitatea lor se bazează pe monitorizarea unui anumit nivel de noxe de conductibilitate sau de condensat și, odată ce aceste niveluri sunt depășite, atunci se deschide o supapă de depozit în sistemul de canalizare a condensatului și simultan opreste revenirea la instalația din cazan. Fiecare situație trebuie să fie evaluată pe bază de merit și de aplicare. Uneori, aceasta nu poate fi rentabilă de a colecta o cantitate mică de condensat și să se supună unui risc ridicat privind contaminarea sistemul de apa de alimentare din cazan.

Costul echipamentului de recuperare și al conductelor depind de locația fizică a utilizării finale de abur în comparație cu cazanul de la centrală și de distanța cu care condensatul va trebui să pătrundă în cazanul centralei. În plus, trebuie de luat în considerare că condensatul returnat este pompat electric utilizând presiunea aburului și o stație de ridicare.

Receptoarele de condensat pot servi ca un punct de colectare la nivel local și ajută la reducerea costurilor de proiect de pompare individuală înapoi a condensatului pentru fiecare utilizator final. În plus, receptoarele de condensat și rezervoare de abur reduc cantitatea de abur care intră în conductele de retur și acest fapt diminuează restricțiile de curgere în conductele retur. Acesta va ajuta, de asemenea, pentru a elimina ciocanul de apă din sistemele de condensat returnat.

Suma condensatului care urmează să fie recuperate poate fi obținută în mai multe moduri diferite, inclusiv:

- Rata debitului de abur
- Mărimea aburului captat
- Balanța energiei și masei într-un proces final în schimbătorul de căldură
- Condiții de design
- Echipamente necesare (precauție extremă)

Exemplu

Un utilizator final într-o instalație utilizează abur pentru a încălzi fluxul de necesar. Condensatul deseori este direcționat canalul de canalizare. Metodologia de sfarmare și de timp (cronometru) indicată faptul că debitul de condensat a fost de 50 de litri / min. Estimarea energiei și economiilor de costuri asociate cu colectarea și returnarea condensatului spre utilizatorul final. Condensatul curent colectat în instalație revine la cazan cu temperatura de 70 ° C.

Implementarea unui sistem de recuperare a condensatului poate necesita un ventilator extern care să colecteze tot condensatul. După care să fie direcționat către cazanul centralei așa cum este prezentat în figura 29. Presupunem că condensatul returnat, de asemenea are o temperatură de 70 ° C, ceea ce este similar cu temperaturile de condensat returnate.

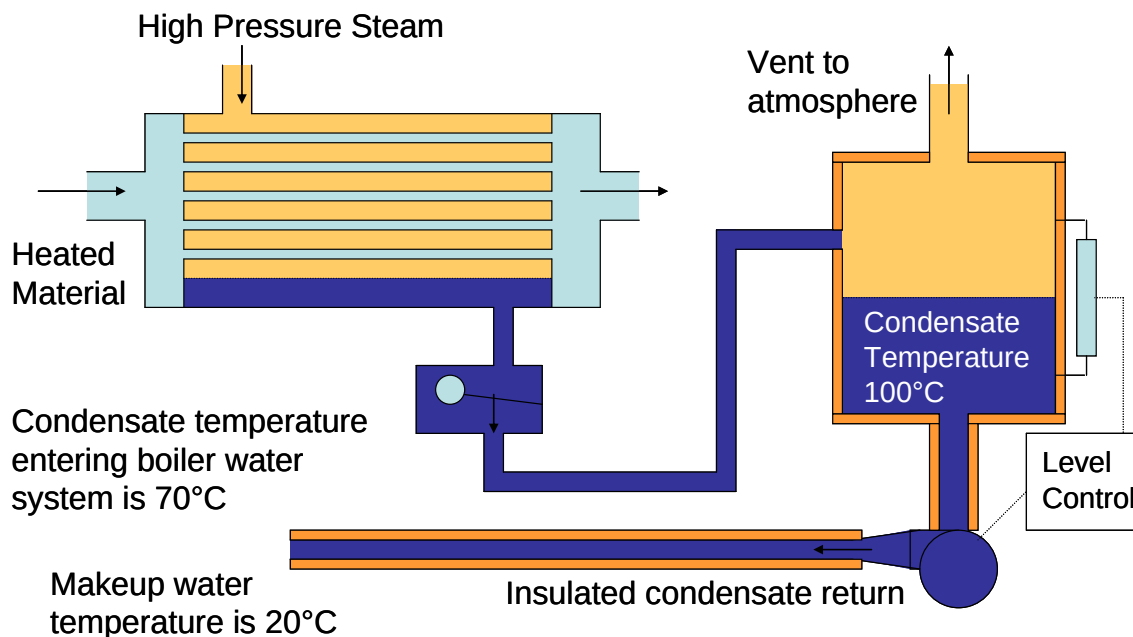


Figura 29: Sistemul condensatului returnat
(Sursa: US DOE BestPractices Steam EndUser Training)

Debitul masic necesar a fi returnat este calculat conform formulei:

$$m_{\text{condensate}} = V_{\text{condensate}} \times \rho_{\text{condensate}}$$

unde $V_{\text{condensate}}$ este debitul volumic și $\rho_{\text{condensate}}$ este densitatea condensatului la temperatura de sturație.

$$m_{\text{condensate}} = \frac{50}{60} \times \frac{977.8}{1,000} = 0.81 \text{ kg/s}$$

Cantitatea de energie termică în condensat, comparativ cu echivalentul apei de adaos se calculează după cum urmează:

$$Q_{\text{condensate}} = m_{\text{condensate}} \times (h_{\text{condensate}} - h_{\text{makeup}})$$

unde $h_{\text{condensate}}$ este entalpia condensatului (293.1 Btu/lb) la 70°C și h_{makeup} este entalpia apei de adaos (83.9 Btu/lb) at 20°C. Aceste date sunt obținute din tabelele de abur.

$$Q_{\text{condensate}} = m_{\text{condensate}} \times (h_{\text{condensate}} - h_{\text{makeup}})$$

$$Q_{\text{condensate}} = 0.81 \times (293.1 - 83.9) = 169.5 \text{ kW}$$

Într-un sistem de abur industrial, apa de adaos va fi încălzită de abur în degazor. Acest lucru implică faptul că economiile efective de combustibil de energie ar trebui să includă ineficiențele cazanului. Prin urmare, combustibilul, energia și economiile de costuri pentru condensatul returnat, dintr-o perspectivă a sistemului se calculează după cum urmează:

$$Q_{\text{system}} = \frac{Q_{\text{condensate}}}{\eta_{\text{boiler}}} = \frac{169.5}{0.80} \approx 212 \text{ kW}$$

$$\sigma_{\text{condensate}} = \frac{Q_{\text{system}} \times k_{\text{fuel}} \times T}{HHV_{\text{fuel}}} = \frac{212 \times 1.0 \times 3,600 \times 8,760}{40,144} \approx \$166,500 / \text{yr}$$

Calcululele facute mai sus pentru condensatul de returnare, oferă o măsură foarte precisă a posibilității de optimizare. Cu toate acestea, revenirea impactului condensatului asupra întregului sistem și este, în general, recomandat să se utilizeze un model de sistem detaliat de abur pentru a evalua efectele reale ale condensatului reîntors. Costurile de apă (inclusiv tratamentul chimic) poate reprezenta o mare parte din economiile de costuri și nu ar trebui să fie neglijate.

8.3.3 Recuperarea Condensatului cu o energie termică ridicată

Este clar din discuțiile de mai sus că cu cât condensatul returnat are temperaturi mai mari cu atât este necesar mai puțină căldură în dezaerator. Acest lucru revine direct la economiile de costuri de abur și de energie. Această oportunitate de optimizare poate fi evaluată într-un mod foarte asemănător cum sa explicat și demonstrat în posibilitatea de mai sus. Dar colectarea și returnarea condensului la temperaturi ridicate poate necesita surse semnificative, care dacă nu sunt prevăzute, ar putea duce la probleme operaționale.

Cea mai mare preocupare sunt procesele care pot avea loc atunci când condensatul va fi returnat în liniile procesului. Problema poate fi amplificată într-un sistem de tip cascadă, în cazul în care condensul din locații diferite, se amestecă și există diferențe mari de temperatură între condensat.

Strategia de optimizare a sistemul de abur ține cont de costurile suplimentare pentru ridicarea de temperatura a condensatului returnat în comparație cu menținerea unui receptor de condensat / rezervor de ardere (cu un ventilator extern), pentru a elimina acest surplus de energie termică. În funcție de cantitatea de condensat, aceasta energie termica poate fi semnificativă și fiecare efort care trebuie făcut pentru a captura condensatul și al redirecționa înapoi în cazan cu cea mai mare energie termică posibil.

8.3.4 Trecerea de la Condensat cu presiunea înaltă la abur cu presiune joasă

În instalațiile industriale care utilizează abur la diferite niveluri de presiune, această oportunitate de optimizare poate avea un impact semnificativ asupra costurilor de energie. Așa cum am menționat mai devreme, condensatul conține o cantitate însemnată de energie termică și, dacă acesta este la o presiune mai mare, poate fi colectat pentru a produce abur de joasă presiune. În funcție de localizarea și proximitatea față de colectoare sau utilizări finale de abur, acest abur de joasă presiune compensează direct abur "viu" din colectorul de joasă presiune.

Această oportunitate de optimizare va avea nevoie în mod clar de un model de sistem de abur termodinamic solid pentru a evalua impactul economic real, cu ajutorul unui instrument US DOE SSAT care ar putea oferi mijloacele necesare pentru a determina oportunitatea respectivă. Figura 30 oferă o simplă completare snap-shot a unei balanțe de sistem de abur industrial echilibrate în instrumentul SSAT pentru a ilustra impactul condensatului la o presiune înaltă pentru a produce abur de presiune mai mică.

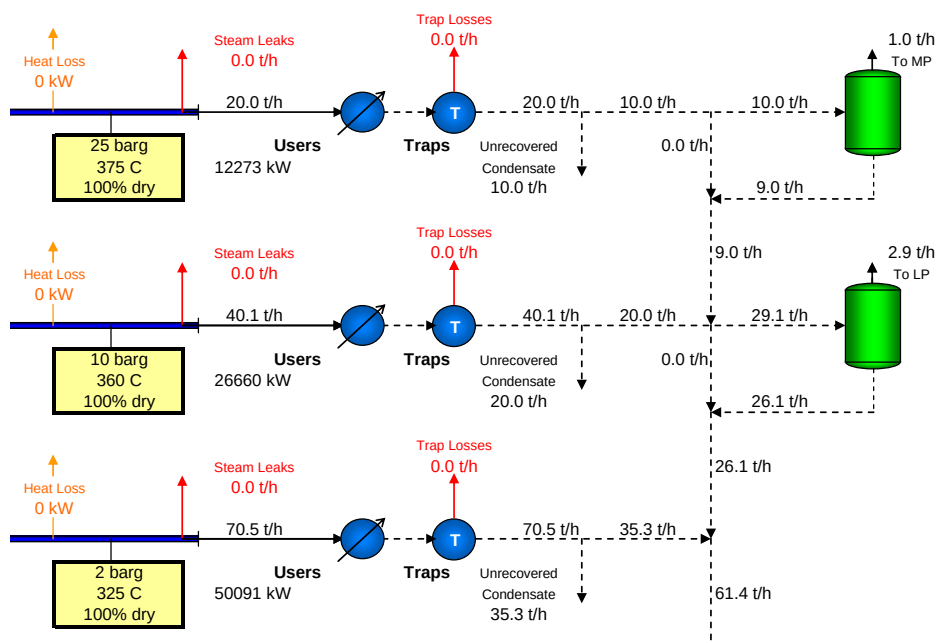


Figura 30: Trecerea de la Condensat cu presiunea înaltă la abur cu presiune joasă

9. OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A PRODUCERII COMBINATE DE CĂLDURĂ ȘI ENERGIE (CET)

Aburul este produs într-o instalație industrială, pentru a furniza căldură proceselor. Cu toate acestea, aburul poate fi, de asemenea, folosit pentru a genera energie sau pentru a conduce orice echipament mecanic rotativ, cum ar fi spre exemplu o pompă, un compresor, un ventilator, etc. De obicei, această putere este generată prin intermediul turbinelor cu abur. Turbine cu abur nu consumă abur și, prin urmare, și respectiv nu sunt tratate ca utilizatori finali de abur. Această secțiune prezintă în detaliu diferitele tipuri de turbine cu abur, care poate fi găsit în instalațiile industriale și oportunitățile de optimizare legate producerea combinată de căldură și energie (CET), cunoscută sub denumirea de cogenerare.

9.1 Prezentarea generală

Pentru funcționarea unei instalații industriale este nevoie simultan, atât de putere (energie), cât și energie termică (în formă de căldură). De obicei, centralele industriale au un acord de aprovizionare cu o anumită companie de utilități (și un generator) ce trebuie să furnizeze o anumită cantitate de energie electrică centralei. Există diferite tipuri de acorduri de putere, dar, în general, o instalație industrială plătește un anumit cost pentru cantitatea necesară de putere precum o cumpără de la rețeaua de furnizare a energiei electrice. Puterea furnizată de rețea de la stațiile centrale de putere, care se bazează pe ciclul Rankine, tipic are o eficiență termică de ~ 35-42%. Acest lucru implică faptul că există o cantitate mare de energie termică pierdută în mediu înconjurător (prin turnuri de răcire, prin apa răurilor, etc), la locul de generare a energiei electrice.

Instalație industrială de asemenea cumpără, combustibil de la companii specializate pentru a utiliza în procesele din cazane sau în alte procese directe de ardere pentru a furniza cererea de energie termică necesară. Alternativ, o instalație industrială cu un sistem de abur poate opera un ciclu încetinit, care poate produce energie printr-o turbină cu abur și de a folosi apoi aburul de evacuare pentru a satisface cererea proceselor termice. Eficiența termică totală pentru o astfel de instalație industrială de cogenerare poate fi de 70% sau chiar mult mai mare. Acesta este motivul principal pentru punerea în aplicare a posibilităților de optimizare în sisteme de cogenerare industriale. Putem obține o cantitate semnificativă de economii de energie și de costuri, inclusiv obținerea unei furnizări extrem de fiabilă ceea ce ține de configurația de alimentare într-un proces cogenerare în instalații industriale. Cu toate acestea, ar putea exista un cost mare de capital, precum și un potențial de costuri de operare asociate cu posibilitatea de optimizare a unui CET.

Aproape întotdeauna un CET va fi mult mai eficient în comparație cu centrale simple de producere a energiei. Însă nu întotdeauna costurile efective și minime la un CET trebuie să fie benefice pentru instalații industriale. Orice analiză a unei instalații industriale de cogenerare este unică în felul ei și respectiv trebuie să se facă independent de regulile interzise. Economii obținute într-un proces de funcționare la o CET depind de următorii factori:

- Costul util marginal electric și de influență
- Costul marginal sau de influență a combustibilului
- Randamentul cazanului
- Randamentul turbinei cu abur
- Cererea termică
- Sincronizarea cererii de energie electrică și termică

Principalele probleme la care de obicei este necesar de a da un răspuns în domeniul unui sistem de cogenerare, sunt:

- Care este impactul economic real al cogenerării?
- Când va fi viabil?
 - De operat sau de închis
 - De instalat
- Ce schimbări s-ar produce dacă ar fi necesar într-un sistem de abur?
- Ce schimbări s-ar produce dacă ar fi necesar pentru un sistem electric și pentru rețeaua de conexiuni?

9.2 Turbine cu abur

O înțelegere mai aprofundată a operațiunilor de turbine cu abur va avea loc atunci când va fi optimizat sistemul de producere a aburului într-un sistem de cogenerare. Turbina cu abur este instalația care transformă energia termică a aburului în putere de rotație. Turbinele cu abur operează cu abur de înaltă presiune care trece printr-un ajutor care crește viteza de abur și concentrează calea fluxului într-un jet de abur. Acest jet de abur de mare viteză este direcționat în așa mod încât va lovi o paletă. Paleta este amenajată astfel încât jetul de abur va transfera energia într-o forță a paletelor. Paleta este montată pe un ax, care este liber să se rotească. Ca urmare forța paletelor se va converti în cuplu de rotație și într-o rotație a arborelui. Turbinele cu abur sunt echipate cu un înveliș exterior de staționare și un arbore rotativ interior. Limitele suprafețelor exterioare vor reține aburul și servesc drept ancoră pentru ajutaje și toate părțile staționare. Arborele de rotație este dotat cu palete ale turbinei și servesc pentru a colecta și de a transfera puterea mecanică de la turbina.

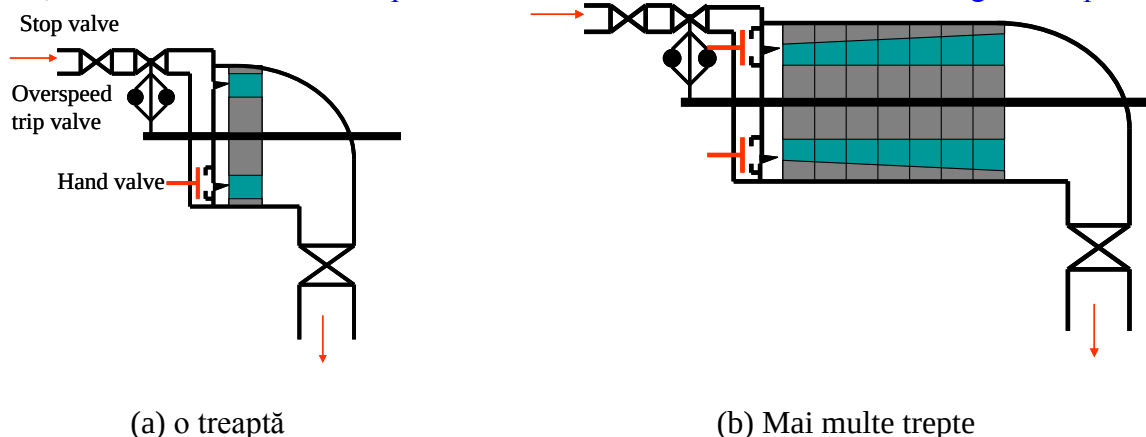
O turbina de abur poate fi dotată cu o singură paletă de rotație sau cu mai multe palete de rotație pe același ax. Un singur ajutor direcționează aburul către spre rotație sau mai multe ajutaje pot direcționa aburul către segmentele de rotație. Dacă o turbina are mai multe rânduri de palete de asemenea va fi, echipată cu mai multe rânduri de palete. Paletelor servesc pentru a colecta aburul din ajutajele din amonte, crește viteza aburului, direcționează aburul într-un jet concentrat, și conduce aburul către palete.

Toate turbinele cu abur primesc abur de presiune înaltă și abur de presiune joasă. Bazat pe operațiunile lor și configurațiile de flux de abur, turbinele cu abur sunt clasificate după cum urmează:

- Contrapresiune
- Extragere
- Condensare
- O combinație de mai sus

9.2.1 Turbină cu contrapresiune

O turbină de abur cu contrapresiune epuizează aburul pentru funcționarea unui colector de abur, cu o presiune care este mai presus decât presiunea atmosferică. Turbinele cu contrapresiune sunt, de asemenea, cunoscute sub numele de turbine “crestate” și turbine fără condensare. Turbinele cu contrapresiune sunt cele mai comune turbine din instalațiile industriale. Turbinele cu contrapresiune sunt întotdeauna folosite în stațiile de reducere a presiunii și întotdeauna vor fi plasate în paralel cu stațiile de reducere a presiunii între două colectoare de abur. Turbinele cu contrapresiune pot fi cu o singură treaptă (figura 31a) sau cu mai multe trepte (figura 31b). În general, turbinele cu mai multe trepte sunt mai eficiente decât turbinele cu o singură treaptă.



(a) o treaptă

(b) Mai multe trepte

Figura 31: Turbine cu abur cu contrapresiune
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

9.2.2 Turbină cu extragere

O turbină de extracție și contrapresiune este o turbină cu contrapresiune, cu unul sau mai multe porturi suplimentare pentru extragerea de abur la presiuni intermediare între intrarea și evacuarea de abur. Turbinele de extracție și contrapresiune pot de asemenea funcționa ca un sistem de turbine de operare pe același ax. Ele sunt foarte frecvent întâlnite în instalațiile industriale care au mai multe colectoare de abur sub presiune. Servesc un model excelent pentru echilibrarea colectoarelor de abur și pentru eliminarea ventilației de abur pe colectoarele intermediare. Figura 32 prezintă o schema a unei turbine de extracție și contrapresiune.

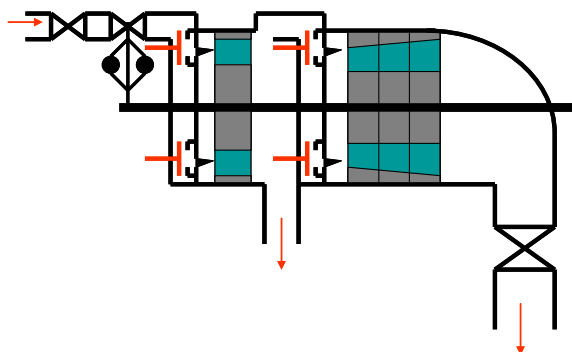


Figura 32: Turbină de abur cu contrapresiune și extragere
(Sursa: US DOE Steam BestPractices End User Training)

9.2.3 Turbină cu condensatie

O turbină de condensare nu direcționează aburul spre colector, însă îl direcționează, sub presiunea atmosferică spre un condensator de suprafață. Calitatea termodinamică de abur rezultat dintr-o turbină cu abur cu condensare este de obicei mai mare de 90%. Acesta conține o cantitate semnificativă de energie termică, deoarece intră în condensatorul de suprafață. Condensatorul folosește apa din turnul de de răcire (sau apă de râu), în tuburi pentru a condensa aburul de suprafață. Apa saturată (condensatul) este apoi eliminat din condensator și pompat înapoi spre cazan. Turbinele de condensare sunt unități mari și utilizate în principal pentru a genera energie sau a pune în funcție echipamente mari mecanice, cum ar fi Centrifugile de răcire, compresoarele de aer, etc. Figura 33 reprezintă schematic o turbină cu condensatie.

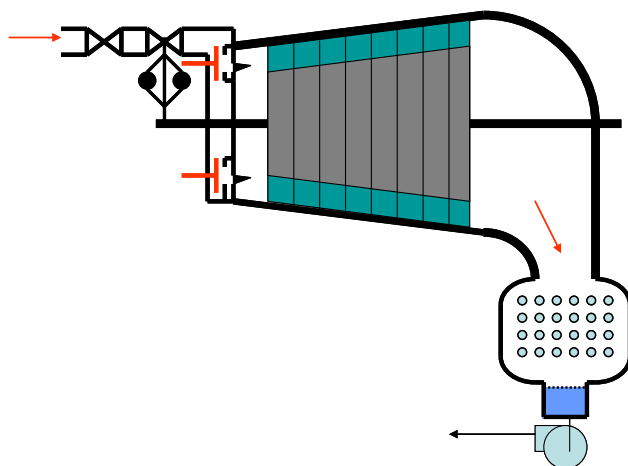


Figura 33: Turbina cu condensat

(Courtesy: US DOE Steam BestPractices End User Training)

O turbină cu condensat și extragere este o combinație de o turbină de extragere și de una de condensare. Este foarte frecvent utilizată pentru a echilibra simultan cerințele de abur și de putere.

9.3 Randamentul turbinei cu abur

Eficiența turbinei cu abur nu este "la fel" ca randamentul cazanului, care urmează prima lege a termodinamicii. Eficiența turbinei cu abur se referă la a doua lege a termodinamicii și este o comparație a operațiunii procesului real a turbinei față de procesul perfect al aceleiași turbine pentru aceleași condițiile de intrare și aceiași presiune de evacuare. Prin urmare, aceasta poartă denumirea de eficiență izotropică a turbinei.

Eficiența izotropică a turbinei este o comparație a puterii arborelui într-un proces real de funcționare a turbinei și a aceleiași puteri într-un proces perfect (ideal) cu aceleași condiții de intrare și de ieșire de presiune (fără temperatură de ieșire). Matematic, aceasta este exprimată după cum urmează:

$$\eta_{turbine} = \frac{\text{Shaft Power of Actual Turbine}}{\text{Shaft Power of Ideal Turbine}}$$

$$\eta_{turbine} = \frac{m_{steam}(h_{inlet} - h_{exit})_{actual}}{m_{steam}(h_{inlet} - h_{exit})_{ideal}} = \frac{(h_{inlet} - h_{exit})_{actual}}{(h_{inlet} - h_{exit})_{ideal}}$$

Exemplu

Calculați eficiența izotropică a turbinei și puterea generată de arbore, produs de un sistem de operare cu o turbină cu abur cu contrapresiune condițiile de intrare ale aburului sunt de 25 bari și 375 ° C. Condițiile de evacuare: 2 bari și 271 ° C. Fluxul de abur de accelerație a turbinei este de 21 Tph.

Proprietățile termodinamice ale abur sunt obținute din tabelele de abur pentru temperatura și condițiile de presiune. Ele sunt după cum urmează:

Procesul real al turbinei:

$H_{inlet} = 3,180.9 \text{ kJ/kg}$ (bazată pe presiunea de 25 bari și temperatura 375°C)

$H_{exit} = 3,009.8 \text{ kJ/kg}$ (bazată pe presiunea 2 bari și temperatura 271°C)

Procesul ideal al turbinei:

$H_{inlet} = 3,180.9 \text{ kJ/kg}$ (bazată pe presiunea 25 bari și temperatura 375°C)

$H_{exit} = 2,692 \text{ kJ/kg}$ (bazată pe presiunea 2 bari și aceeași entropie ca-n condițiile de bază)

Înlocuind informațiile de mai sus, în ecuația privind eficiența turbinei cu abur, obținem:

$$\eta_{turbine} = \frac{(h_{inlet} - h_{exit})_{actual}}{(h_{inlet} - h_{exit})_{ideal}}$$

$$\eta_{turbine} = \frac{(3,180.9 - 3,009.8)}{(3,180.9 - 2,692)} = 0.35$$

Eficiența izotropică a turbinei este de 35%. Puterea generată de arborele turbinese calculează , astfel:

$$W_{actual} = m_{steam}(h_{inlet} - h_{exit})_{actual}$$

$$W_{actual} = \frac{21,000}{3,600} \times (3,180.9 - 3,009.8) = 1,000 \text{ kW}$$

Puterea generată de arborele turbinei într.un proces ideal de asemenea, poate fi calculat calculat conform ecuațiilor de mai sus. Puterea generată de arborele turbinei într.un proces ideal va avea valoarea maximă, atunci când sunt respectate condițiile de intrare a aburului și presiunea de ieșire.

$$W_{ideal} = m_{steam}(h_{inlet} - h_{exit})_{ideal}$$

$$W_{ideal} = \frac{21,000}{3,600} \times (3,180.9 - 2,692) = 2,850 \text{ kW}$$

O turbină cu abur poate avea un randament variat de la 15 – 85 %. O turbină cu abur, cu o eficiență izotropică scăzută indică faptul că abilitatea sa de a converti energia termică în putere pe arborele turbinei este foarte joasă. Prin urmare, păstrează cea mai mare parte a energiei termice în abur, deoarece se epuizează de la turbină cu contrapresiune și este folosit pentru a furniza cererea termică a proceselor industriale. Aceasta energie nu se pierde ca în cazul, în care ar fi fost prima lege de eficiență cum este în cazul randamentul cazanului.

Excepție de la discuția de mai sus este turbină cu condensare, care poate respingere toată energia termică a mediului ambiant prin intermediul apei de răcire în condensatorul de suprafață.

9.4 Rata de abur

Rata de abur este expresia folosită pentru a descrie cantitatea de abur necesară pentru a produce o anumită cantitate de energie. Acesta este utilizat pe o scară largă în industrie pentru a specifica performanța unui proces real al turbinei. Acesta poate fi legat de eficiența turbinei pentru condițiile de intrare și presiunile de evacuare. Cu toate acestea, rata de aburi este extrem de dependentă de intrarea și de condițiile de evacuare. Supraîncărcarea de admisie a turbinei nu poate schimba eficiența izotropică a turbinei, dar se poate schimba în mod semnificativ rata de abur. Prin urmare, se recomandă prudență atunci când se lucrează cu rate de abur și compararea performanțelor turbinei cu abur folosind ratele. Figura 34 prezintă un grafic tipic pentru corelarea ratelor de abur și eficiența turbinei.

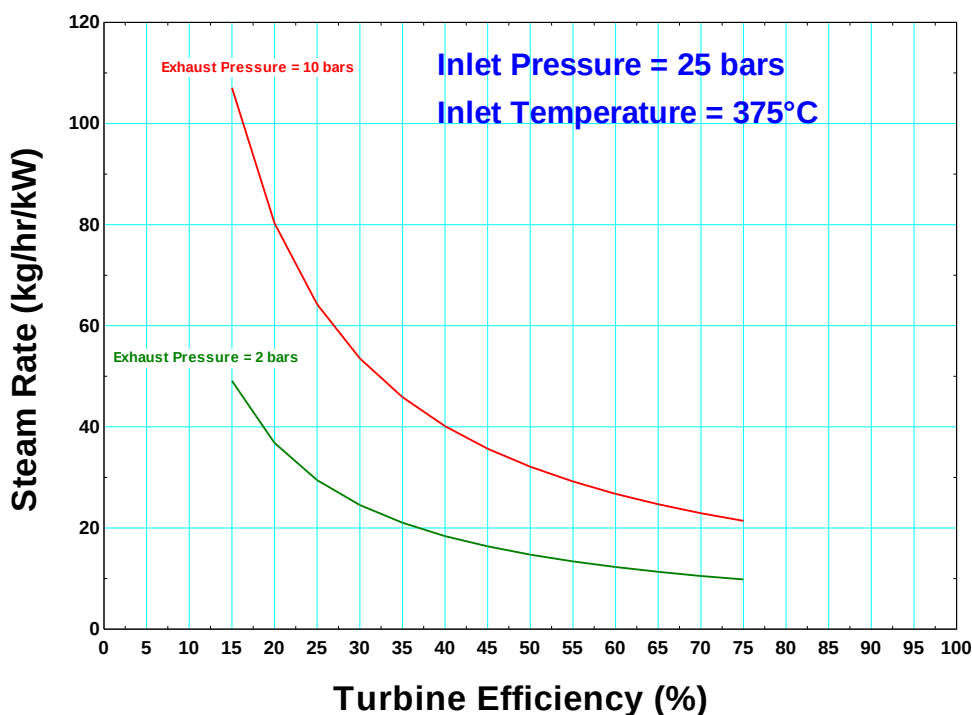


Figura 34: Eficiența Turbinei cu Abur și Rata Aburului

9.5 OPORTUNITĂȚI DE OPTIMIZARE A CET& Exemple Practice

Posibilitatea de optimizare a sistemelor de abur în cogenerare, aproape întotdeauna se bazează pe înțelegerea beneficiului economic de modificare a operațiunilor de turbine cu abur. În aplicații industriale de cogenerare, două configurații majore a turbinei pot fi:

- Contrapresiune
- Condensare

9.5.1 Oportunități de optimizare a turbinei cu contrapresiune într-o CET

Această posibilitate există în special în instalațiile industriale care au mai mult de un nivel de presiune a aburului, în cazul în care este necesar abur final în procesele de utilizare. În plus,

având un flux continuu de abur sub presiune, prin reducerea de supape indică faptul că centrala poate fi un exemplu foarte bun pentru a evalua o oportunitate de optimizare a turbinei cu contrapresiune în cogenerare. Evaluarea oportunității de optimizare ar necesita utilizarea de modele detaliate termodinamice a sistemelor de abur. Metodologia de evaluare este cel mai bine explicată folosind un exemplu de instalație industrială prezentat mai jos.

Exemplu

Un cazan pe gaz metan, cu eficiența 80%, produce abur supraîncălzit la 25 de bari și 375 ° C. Cererea termică pentru un proces final de utilizare este de 14.300 kW și necesită abur la 2 bari. În prezent, acest abur curge printr-un reductor (PRV). Condensatul saturat este evacuat din procesul de încălzire de la 2 bari. Estimați beneficiul economic a oportunității de optimizare pentru cogenerare în aplicare a unei turbine de abur de contrapresiune, care conduce în mod o pompă de 1000 kW de energie electrică. Eficiența izotropică a turbinei cu abur trebuie să fie 35%. Costul combustibilului este de \$ 1/Nm³ și costul energiei electrice este de \$ 0.10/kWh.

Figura 35 descrie procesul curent de operare a unei centrale industriale. Bazată pe cererea finală de energie termică în procesul final, debitul de abur ce curge prin PRV (PRV - Supapa de reducere a presiunii) can be calculated as follows:

$$Q_{\text{enduse}} = m_{\text{PRV}} (h_{\text{PRV}} - h_{\text{condensate}})$$

$$m_{\text{PRV}} = \frac{Q_{\text{enduse}}}{(h_{\text{PRV}} - h_{\text{condensate}})} = \frac{14,300}{(3,180.9 - 562.2)} = 5.45 \text{ kg/s} = 19.63 \text{ Tph}$$

unde Q_{enduse} este cererea de energie termică; h_{PRV} este entalpia la ieșire din PRV și de intrare în procesul final și $h_{\text{condensate}}$ este entalpia condensatului ce părăsește procesul.

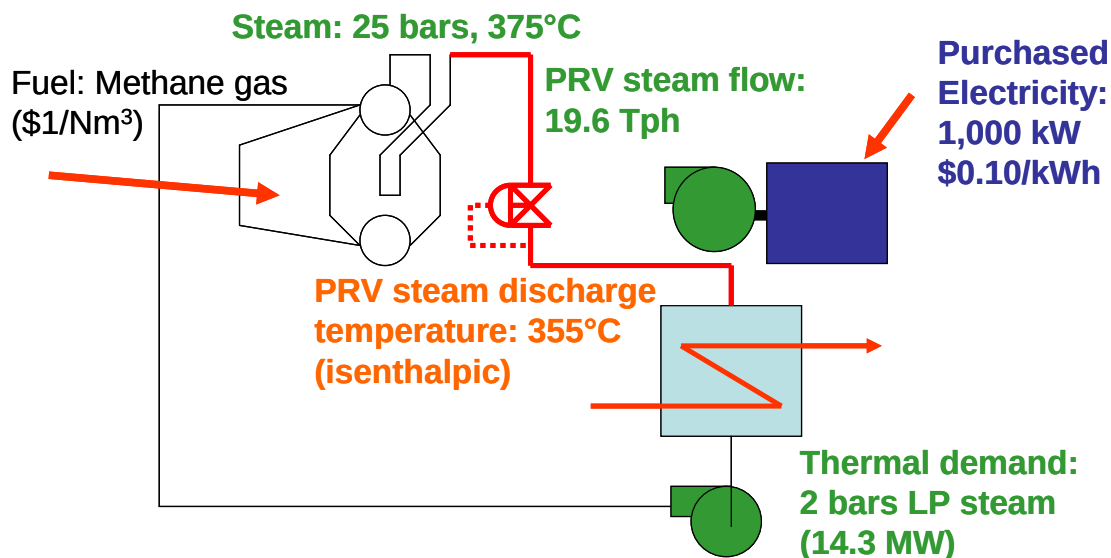


Figura 35: Operațiuni curente într-o centrală industrială utilizând PRV

Posibilitatea de optimizare a procesului decogenerare va pune în aplicare o turbină cu abur cu contrapresiune, care va reduce presiunea aburului de la 25 de bari la 2 bari. În același timp

arborele își va executa lucrul care va direcționa pompa și va compensa diferența de 1.000 kW de energie electrică din rețea. Turbina cu abur, va extrage energia din abur și o va transforma în energie, reducând astfel entalpia aburului de ieșire de pe arborele turbinei. Acest lucru presupune ieșirea aburului din turbina, cu o temperatură redusă în comparație cu PRV. Pentru a satisface aceeași cerere de energie termică care persistă în procesul real de operare, prin urmare va exista o creștere netă a debitului de masă de abur. Acest abur suplimentar va trebui să fie produs de cazan și respectiv costul energiei va crește. Figura 36 reprezintă noua configurație a cererii industriale cu turbină cu abur într-un proces de cogenerare.

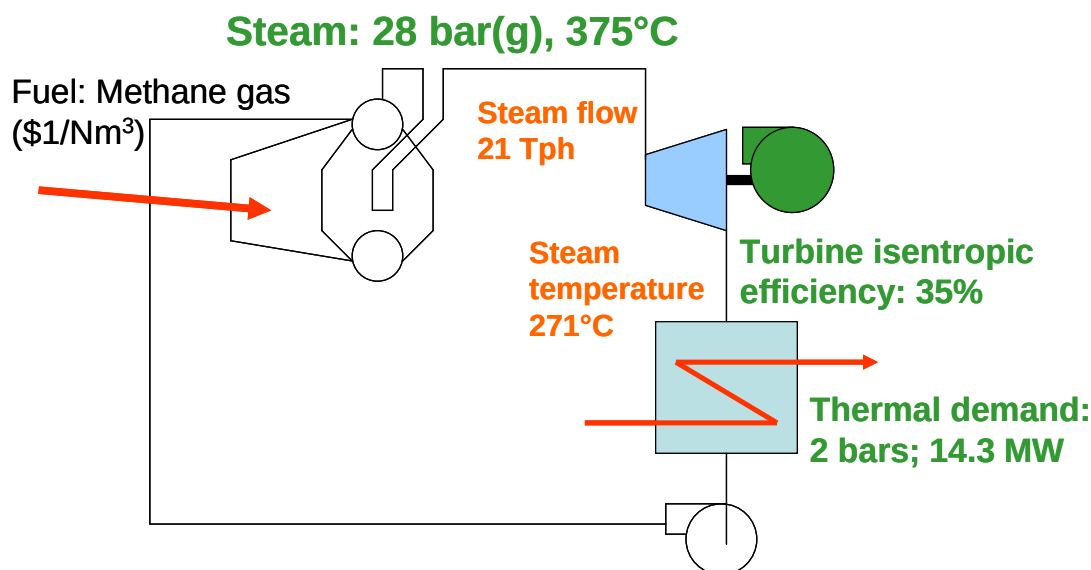


Figure 36: Construcția unei centrale industriale cu turbine cu abur în CET

Comparînd Figura 35 cu 36 observăm că temperatura aburului final utilizat scade de la 355°C la 271°C. Bazat utilizarea finală a cererii de energie termică, debitul de abur prin turbina cu abur poate fi calculat după cum urmează:

$$Q_{\text{enduse}} = m_{\text{turbine}}(h_{\text{turbine}} - h_{\text{condensate}})$$

$$m_{\text{turbine}} = \frac{Q_{\text{enduse}}}{(h_{\text{turbine}} - h_{\text{condensate}})} = \frac{14,300}{(3,009.8 - 562.2)} = 5.83 \text{ kg/s} = 21.0 \text{ Tph}$$

unde Q_{enduse} este cererea de energie termică; h_{turbine} este entalpia aburului la ieșire din turbină $h_{\text{condensate}}$ este entalpia condensatului ce părăsește procesul.

Economiile de cost ale energiei electrice asociate cu procesul de optimizare a unui CET se calculează conform formulelor:

$$\sigma_{\text{electric}} = kW \times T \times k_{\text{electric}}$$

$$\sigma_{\text{electric}} = 1,000 \times 8,760 \times 0.10 = \$876,000 / \text{yr}$$

Costul energiei crește în dependență de oportunitățile de optimizare a CET și se calculează conform:

$$\sigma_{fuel} = (m_{turbine} - m_{PRV}) \times \frac{(h_{steam} - h_{feedwater})}{\eta_{boiler} \times HHV_{fuel}} \times k_{fuel} \times T$$

$$\sigma_{fuel} = (21.0 - 19.63) \times 1,000 \times \frac{(3,180.9 - 463.5)}{0.80 \times 40,144} \times 1.0 \times 8,760$$

$$\sigma_{fuel} = \$1,038,000 / yr$$

Prin urmare, beneficiul economic net din această oportunitate de optimizare de cogenerare este dată după cum urmează:

$$\sigma_{CHP} = \sigma_{electric} - \sigma_{fuel}$$

$$\sigma_{CHP} = 876,000 - 1,038,000 = -\$162,000 / yr$$

Acest exemplu arată în mod clar faptul că posibilitatea de optimizare a CET nu este o strategie viabilă în cererea pentru instalații industriale.

Folosind parametrii principali care influențează beneficiul economic al posibilității de optimizare a CET, sa executat o analiză a parametrilor. Rezultatele din aceasta analiza a parametrilor sunt prezentate în tabelul 6 de mai jos și indică în mod clar atunci când posibilitatea de optimizare a CET poate fi justificată economic în aceste instalații industriale.

Tabela 6: Analiza oportunității de optimizare a parametrilor turbinei cu contrapresiune la CET

Power Cost	Fuel Cost	Turbine Efficiency	SSAT Boiler Efficiency	Additional Power	Additional Steam	Cost Savings
(\$/kWh)	(\$/GJ)	(%)	(%)	(kW)	(Tph)	(\$K/yr)
0.100	25.0	35.0	81.7	998	1.5	(221)
0.125	25.0	35.0	81.7	998	1.5	(2)
0.100	12.5	35.0	81.7	998	1.5	325
0.100	5.4	35.0	86.7	998	1.5	650
0.100	25.0	65.0	81.7	1,853	2.8	(409)

Tabelul 6 a fost realizat cu ajutorul unui model de US DOE SSAT și aplicarea unui proiect de turbină cu abur. Costul impactului de putere, costurile impactului de combustibil, eficiența turbinei cu abur, impactului eficienței cazanului sunt variate în mod individual pentru a obține rezultatele prezentate în tabel. O analiză detaliată a parametrilor va fi necesară pentru oportunitatea de optimizare în procesul de cogenerare, pentru a demonstra și a răspunde la toate întrebările legate de viabilitatea economică și posibilitatea de optimizare a unui CET.

9.5.2 Oportunitatea de optimizare a turbinei cu condensare la CET

Din punct de vedere al definiției de cogenerare, în sens strict, operațiunile turbinelor cu condensare nu se încadrează neapărat în conformitate cu posibilitățile de optimizare a procesului de cogenerare. Cu toate acestea, ele vor fi utilizate, deoarece principiile de analiză sunt identice cu cele care au fost discutate în cazurile turbinelor cu abur contrapresiune. Principala diferență este că aburul care trece prin turbina de condensare nu se epuizează într-un colector de abur și

nici nu satisface orice cerere termică. Acesta este, de fapt condensat în condensator de suprafață, la ieșirea din turbina. Prin urmare, își pierde toată energia termică spre apa de răcire ce curge prin tuburile condensatorului de suprafață. Turbina de condensare are scop, de a maximiza producția de energie de la abur pentru a minimiza pierderile de energie termică în mediul ambiant.

Factorii principali care influențează operațiunile turbinei cu condensare sunt:

- Impactul costurilor de energie
- Impactul costurilor de combustibil
- Randamentul turbinei
- Randamentul cazanului Boiler efficiency
- Turbina cu presiune scăzută

Puterea generată de turbina este în funcție de raportul de presiunea de intrare și de ieșire. De obicei, presiunea de intrare este presiunea aburului produs sau presiune scăzută din sistem a colectorului. Dar presiunea de ieșire joacă un rol foarte important în cantitatea de energie produsă. Presiunea de ieșire din turbină este controlată de către condensatorul de suprafață și această presiune ar trebui să fie menținută cât mai aproape de condițiile reale de proiectare. Există mai multe domenii în care presiunea condensatorului ar trebui menținută la condițiile de proiectare, inclusiv:

- Eliminarea gazelor necondensabile din condensator
- Curățarea periodică a condensatorului
- Aprovizionarea condensatorului cu apă la temperaturi reduse
- Aprovizionarea condensatorului cu apă de răcire suplimentară

Evaluarea oportunităților de optimizare a turbinei cu condensare într-un proces de cogenerare va necesita o analiză detaliată a modelului sistemului termodinamic de abur, cum ar fi modelul US DOE SSAT. Tabelul 7 prezintă o analiză a oportunității de optimizare a parametrilor turbinei cu condensare la CET care folosește aburul la parametri de intrare: 25 de bari, 375 ° C, iar parametri de ieșire a aburului: presiunea de 0,1 bar (absolută). Eficiența cazan este menținută la 80%, iar costul combustibilului și a eficienței turbinei este variat.

Table 7: Analiza oportunității de optimizare a parametrilor turbinei cu condensare la CET

Condensing Turbine Impact Power Cost			
Fuel Cost [\$/GJ]	Impact Condensing Power Cost [\$/MWh]		
	Turbine Isentropic Efficiency [%]		
	40	60	80
2.0	56	39	30
4.0	111	78	60
6.0	167	116	89
8.0	223	155	119
10.0	278	194	149
12.0	334	233	179
Steam inlet	25	bars	
Steam inlet	375	°C	
Steam exit	0.1	bar(a)	



Tabelul 7 oferă informații cu privire la costurile de producție a turbinei de condensare, bazate pe diferite eficiențe izotropice a turbinei și pe impactul costurilor de combustibil. După cum se poate observa, pentru o instalație industrială care cumpără energie electrică utilă: 100 de dolari pe MWh, acesta va fi doar un cost eficient pentru a rula turbina de condensare în cazul în care costurile de combustibil sunt 2.0 dolari pe GJ sau mai mic, indiferent de eficiența turbinei. Dar, așa cum impactul prețului la combustibil crește până la 4.0 dolari pe GJ, eficiența turbinei va trebui să fie de 60% sau mai mare din punct de vedere benefic și economic. Creșterea în continuare a costului de operare a combustibilului până la \$ 6.0 la GJ va fi nevoie de eficiența turbinei de 80% sau mai mare. Atunci când costurile ajung la \$ 8.0 la GJ și mai sus, operațiunile turbinelor cu condensare în proces de cogenerare, nu vor fi economice, dacă energia electrică poate fi achiziționat din rețeaua: de la 100 de dolari pe MWh.

Optimizarea oportunităților turbinei cu condensare la o CET, rezultă în urma mai multor schimbări petrecute în procesele de curgere a debitului de abur. Menținerea unei turbine cu condensare în poziție deschisă “ON” necesită funcționarea unei alte turbine în poziție deschisă , iar menținerea turbinei cu condensare în poziție închisă “OFF” poate duce închiderea cazanului. Aceste modificări pot schimba impact și costurile de combustibil într-un cazan. Trebuie de luat în considerație că toate analizele economice țin cont de schimbarea debitului de abur.

10. PROTOCOL DE EVALUARE A SISTEMULUI DE ABUR

Este foarte important pentru evaluarea unui sistem specific de energie să se urmeze conform unui protocol care stabilește anumite standarde, ce corespund așteptărilor și rezultatelor industriei și a auditorilor energetici. Industria energetică a ajuns la scadență, în mod semnificativ de-a lungul anilor, dar cu toate acestea ea a introdus mai multe definiții, perspective de dezvoltare, anumite cerințe și desigur a obținut anumite rezultate. Până în anul 2009, nu a existat niciun sistem standard, specific de evaluare a energiei și nici n-au existat anumite protocoale de evaluări ale sistemelor specifice de energie. Apoi, în 2009, eforturile semnificative de colaborare, au condus de Departamentul de Energie din SUA, experți în domeniu obiectul dat și Societatea Americană a Inginerilor Mecanici (ASME) au creat patru noi sisteme standard de evaluare a energiei specifice. Acestea sunt:

- Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Încălzire (Energy Assessment for Process Heating Systems - ASME EA-1-2009)
- Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Pompare (Energy Assessment for Pumping Systems - ASME EA-2-2009)
- Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Abur (Energy Assessment for Steam Systems - ASME EA-3-2009)
- Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Aer Comprimat (Energy Assessment for Compressed Air Systems - ASME EA-4-2010)

Aceste standarde au fost aprobate ca standarde naționale de către Institutul Național American de Standarde (ANSI) și sunt disponibile public și acum.

Acest capitol, al Manualului de Instruire pentru Experți se bazează foarte mult pe Standardul de Evaluare a Energiei pentru Sistemele de Abur (ASME EA-3-2009). Este același lucru, ca și cum experții de formare și persoanele ce consultă manualul, ar avea în față standardul propriu – zis. Acest capitol este oferit aici, în Manualul de Instruire pentru Experți, pentru a oferi o imagine de ansamblu a protocolului de evaluare și de a evidenția unele dintre caracteristicile de bază.

10.1 Evaluările Industriale de Energie

Așa cum am menționat înainte, există mai multe tipuri diferite de evaluare energetice industriale. Definițiile lor, titlurile, scopurile și domeniile, variază în mod semnificativ. În plus, aceste evaluări variază în funcție de evaluator sau auditorul care face evaluarea. Cu toate acestea, de cele mai multe ori acestea se disting prin scop și prin sfera de aplicare a acestor evaluări.

O modalitate de a distinge evaluările industriale de energie este strict bazată pe punctul de concentrare sau pe domeniul de aplicare al evaluării. Aceasta este, de asemenea, cea mai întâlnită metodă de a distinge evaluările industriale de energie. Cele trei tipuri principale de evaluări industriale în sfera de aplicare sunt:

- Nivelul centralei
- Sistemul specific
- Sistemul concentrat

Cea mai generală evaluare a centralelor este efectuată superficial, însă de obicei la un nivel foarte ridicat, pentru de a furniza unele estimări foarte aproximative pentru tot potențialul de economii de energie, în dependență de posibilitățile centralei. Aceste evaluări globale ale centralelor, de asemenea sunt utilizate pentru generarea de noi idei pentru pașii următori, în vederea evaluării detaliate de energie și de gestionarea energiei obținută la centrală. Aceste evaluări globale a centralelor sunt, de asemenea, foarte răspândite pentru centralele industriale mici și medii, deoarece sistemele globale consumatoare de energie nu sunt foarte mari și sunt relativ simple, care pot fi manipulate cu ușurință într-o evaluare globală a centralei. Aceste evaluări ale centralelor de energie pot fi realizate prin intermediul echipelor de experți sau a unor persoane individuale. De obicei, aceasta se face printr-o analiză a instalației, prin anumite întâlniri și interviuri ale persoanelor staff din centrala dată, informațiile utile și calitative sunt obținute prin înțelegerea calitativă a informației care oferă o posibilitate de a cunoaște mai bine, modul de întreținere și de exploatare a instalațiilor, acest lucru este obținut prin studierea exemplelor practice eficiente.

Evaluările de sistem specifice sunt cele destinate în mod specific la sistemele de consum de energie specifică, cum ar fi de aburul, aerul comprimat, pompat, a proceselor de încălzire, etc. Pe tot parcursul acestui Manual de instruire pentru Experți, accentul se pune pe aceste tipuri de sisteme, în special pentru domeniul specific al aburului. Aceste evaluări sunt de obicei, de câteva zile, și necesită o planificare bine întemeiată, pentru site-ul de colectare a datelor, pentru modelarea sistemelor, pentru înțelegerea efectelor de producție și de sezonabilitate, etc. Aceste evaluări de sistem specifice sunt destul de detaliate pentru a identifica potențialul de economisire a energiei și a proiectelor de cuantificare a beneficiilor economice ale sistemului, ce pup în aplicare aceste proiecte specifice de optimizare.

Evaluările orientate spre un anumit proces sunt de obicei rezultatul unui proiect de optimizare a proceselor de energie utilă, care a fost identificate în timpul analizei unui sistem specific, drept exemplu eficient de punere în aplicare. Cu toate acestea, poate fi un proiect esențial intensiv, poate necesita suplimentarea semnificativă de efort sau care poate avea un proces de integrare foarte eficient. Câteva exemple clasice pentru aceste tipuri de evaluări a “procesul-concentrat” poate să includă proiecte care se bazează pe utilizarea căldurii de recuperare a deșeurilor din procesele de produce a energiei, de refrigerare, etc. Aceste evaluări orientate spre un anumit proces, poate fi, de asemenea, efectuate conform unor anumite operațiuni unitare specifice, care pot rezulta prin prin interacțiunea diverselor sisteme, într-un anumit echipament major sau a unei anumite instalații. Un exemplu de o astfel de configurație ar fi o mașină de hârtie automată sau a unei coloane de distilare.

Scopul general al tuturor acestor tipuri de evaluări energetice industriale, este de a identifica și cuantifica oportunități de economisire a energiei, ceea ce conduce la optimizarea sistemului, intensitatea energetică îmbunătățită (reducerea consumului specific de energie), costuri mai mici de exploatare și a reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră.

10.2 Standard de Evaluare a Energiei pentru Sistemul de Abur Industrial

Sistemul Standard ASME (ASME EA-3-2009) – Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Abur este un standard non-prescriptiv, care identifică în mod clar procesele, protocoalele și rezultatele preconizate ale unei evaluări ale sistemului de aburi. Intenția acestei secțiuni este de a evidenția unele dintre caracteristicile cheie ale standardului și de a dezvolta familiaritate pentru Experții din Sistemul de Abur pentru a utiliza standardele de planificare în timp, precum și elaborarea și raportarea cu privire la evaluarea sistemului de abur.

În Standardul ASME sunt incluse următoarele capitole:

- Introducere & Obiective
- Definiții
- Referințe
- Organizarea Evaluării
- Direcționarea Evaluării
- Evaluarea Datelor de Analiză
- Rapoarte & Documentație
- Anexa A – Referințe cheie

Suplimentar la Standardul ASME, există un document de însoțire de orientare (ASME EA-3G-2010 – Ghidul pentru ASME EA-3, Evaluarea Energiei pentru un Sistem de Abur), ce ajută Experții din Domeniul Sistemului de Abur, propriu-zis la aplicarea Standardului de Evaluare. În ghidul ASME, sunt incluse capitolele:

- Obiective
- Definiții
- Prezentarea Generală a Standardului – Cum de utilizat acest standard ASME EA-3
- Ghidul de Organizare a Evaluării
- Ghidul de Desfășurare a Evaluării
- Ghidul de Evaluare a Datelor de Analiză
- Ghidul pentru Raport & Documentare
- Ne-obligatoriu Anexa A – Referințe Cheie

Este prevăzut faptul că Standardul ASME și Documentul de însoțire, ar trebui să crească cantitatea și calitatea evaluărilor efectuate de energie, cu potențial semnificativ de economisire a costurilor de energie implementate și optimizarea sistemului de abur.

Standardul ASME și Documentul de orientare sunt destinate pentru managerii de energie, manageri, pentru inginerii instalațiilor industriale, consultanți, pentru managerii de menținere a energiei, pentru managerii centralelor, managerii EH & S, practic toți managerii dintr-o gamă largă de industrii.

10.3 Zonele Tipice de Proiect într-o Evaluare a Energiei Sistemului de Abur

Fiecare centrală industrială este diferită și unică în felul ei. În plus, fiecare sistem de abur, produs într-o instalație industrială va fi diferit și va varia pentru aceleași instalațiile de fabricare a produsului, chiar și aparținând aceleași companii de producere. Prin urmare, este foarte dificil de a elabora o listă de oportunități specifice în sistemele de abur care vor exista cu siguranță la fiecare centrală. Fiecare unitate sau instalație industrială va trebui să fie evaluată individual, la fel și cuantificarea oportunităților de optimizare a sistemului de abur în mod special pentru această instalație. Cu toate acestea, fiecare sistem industrial de abur ar trebui să fie evaluat pentru următoarele oportunități de optimizare a sistemului de abur, în timpul evaluării sistemului de abur industrial:

- Îmbunătățirea Eficienței Cazanului
- Schimbul de Combustibil
- Recuperarea energiei termice prin purjarea cazanului
- Reducerea cererii de Abur
- Operațiunile Generale ale turbinei
- Integritatea Termică
- Integritatea procesului și a utilității
- Operațiunile Turbinei-PRV
- Operațiunile Turbinei cu Condensare
- Izolarea Termică
- Recuperarea Condensatului
- Recuperarea aburului
- Gestionarea scurgerilor de abur
- Gestionarea separatoarelor de condensat din abur
- Recuperarea căldurii din deșeuri

10.4 Oportunități de Economisire a Energiei

Unul dintre obiectivele majore ale evaluării energiei într-un sistem de abur, este de a identifica, de a cuantifica și implementare a proiectelor de optimizare a sistemului de abur, o dată cu evaluarea completă a sistemului de abur. Dar acest lucru conduce întotdeauna la întrebarea clasică a ceea ce este rentabilitatea investiției (profitul) pentru implementarea oportunităților sistemului de abur pentru industrie.

Este prevăzut faptul că unul dintre rezultatele evaluării sistemului de abur este de a grupa posibilitățile de economisire a energiei în trei grupe, bazate pe rentabilitatea investiției și cheltuielile de capital. Cele 3 categorii sunt:

- Pe termen scurt
- Pe termen mediu
- Pe termen lung

Nu există nici un protocol specific de definire a proiectelor incluse în anumite categorii, de asemenea, există mai mulți factorii de influență, în dependență de instalația industrială. Cu toate acestea, tabela 8 de mai jos oferă o orientare generală pentru Experții Sistemului de Abur cu privire la modul de a separa fiecare posibilitate de economisire a energiei în trei categorii.

Tabela 8: Categoriile Oportunităților de Economisire a Energiei

	Pe termen scurt	Pe termen mediu	Pe termen lung
Definiția	Îmbunătățiri în practicile de operare și menținere	Necesită achiziționarea de echipamente suplimentare și/ sau modificări în sistem	Tehnologie nouă sau confirmarea performanțelor
Cheltuieli de capital	Costuri mici de acțiune sau de procurare a echipamentului	Pot fi efectuate estimări orientative	Cheltuieli necesare suplimentare
Restituirea cheltuielilor	Mai puțin de 1 an	De la 1 la 2 ani	De la 2 la 5 ani
Exemple de proiect	○ Ardere în cazan ○ Reglare ○ Izolare ○ Scurgeri de abur ○ Gestionarea separatoarelor de condensat din abur	○ Control de ardere automat ○ Recuperarea energiei din purjare ○ Economizorul apei de alimentare	○ Producere de energie & căldură ○ Componentele procesului turbinei cu abur ○ Schimbul de combustibil

11. INSTRUMENTE PORTABILE PENTRU EVALUAREA SISTEMULUI DE ABUR INDUSTRIAL

11.1 Colectarea Datelor pentru Evaluarea Sistemului de Abur Industrial

Evaluarea energiei din sistemul de abur industrial va necesita o cantitate semnificativă de colectare a datelor. Datele pot fi în mai multe formate diferite și vor depinde de sistemul cu aburi specific a instalațiilor industriale, evaluarea propriu-zisă, precum și domeniul de aplicare al evaluării, proiectelor de optimizare a sistemului de abur industrial. În general, strategia de colectare a datelor se concentrează pe două domenii de colectare a datelor:

- Informații de tip constructiv
- Date operaționale

11.1.1 Informații de Proiectare

Informațiile de proiectare sunt de obicei folosite pentru a înțelege capacitățile sistemului de abur, constrângerile de operare și limitele de minim și de maxim, a parametrilor de eficiență energetică, etc. Cel mai des, acestea sunt obținute din:

- Documente tehnice de la o centrală (dacă sunt disponibile)
- Informații privind tabela de identificare a sistemului/ echipamentului
- Informațiile publicate de producător
- O combinație a metodelor de mai sus

Informațiile privind construcția echipamentului, este de asemenea, folosită pentru a compara condițiile actuale de funcționare și de eficiență a construcției propriu-zise. Dar de cele mai multe ori, sistemele de abur sunt operate fără analiza condițiilor de proiectare, și prin urmare, aceasta nu duce la o comparație obiectivă. Cu toate acestea, este un excelent punct de colectare a datelor, care ar trebui să fie capturate în timpul unei evaluări industriale a unui sistem de abur.

11.1.2 Date Operaționale

Datele reale de operare de la un sistem de abur industrial sunt extrem de importante și trebuie să fie colectate cu ajutorul instrumentelor calibrate cu cele mai înalte niveluri de fiabilitate posibile. Datele reale de funcționare pot fi colectate în mai multe configurații diferite, inclusiv, și următoarele prezentate mai jos:

- Informații contorizate bazate pe utilitate
- Indicatoarele locale din perimetrul centralei
- Instrumente w/Sistem de Date de Achiziție pentru centrală
- Informație de bază a istoriei centralei
- Instrumente portabile (utilitarul de completare snap-shot)

Frecvența datelor de operare este o altă variabilă care necesită a fi luată în considerare în timpul unei evaluări a sistemului de abur. Producția și sarcina sistemului de abur nu sunt constante (stabilită în timp) și variază în funcție de tipul de proces, sezonabilitate, programe, etc. Prin urmare, este foarte important să se înțeleagă obiectivul sarcinii proceselor industriale care utilizează aburi înainte de a defini perioada de timp a datelor de colectare, precum și a frecvenței (pași- timp) de colectare a datelor. De exemplu, fluxul de abur al unui proces poate fi extrem de

variabil și astfel durata timpului de colectare a datelor de exploatare, ar trebui să fie mult mai mică decât perioada de timp a procesului propriu-zis.

De obicei este foarte dificil pentru a colecta datele indicatorilor “in-situ” de la o centrală și / sau instrumente portabile pe o perioadă lungă de timp, cu excepția cazului de înregistrare a datelor și a altor dispozitive de înregistrare ce sunt utilizate împreună cu instrumentele portabile. Cu toate acestea, instrumente “in-situ” oferă o capacitate excelentă de a capta datele de exploatare în formatul cel mai convenabil. În plus, sistemele de achiziție de date și istoricul său permit de a captura datele din trecut și să furnizeze valorile medii, instantanee ale variabilelor de proces față de orice frecvență cerută / timp-pas (al doilea, minută, oră, zi) și peste orice perioada de timp necesară (ora, ziua, luna, an).

Într-un sistem de abur industrial, măsurările datelor de funcționare a procesului și a variabilelor utile tipice, constau din:

- Temperatura
- Presiunea
- Debitul
- Analiza de ardere
- Consumul de Energie
- Tratarea chimică a apei
- Producerea de putere

Informații suplimentare cu privire la aceste măsurători sunt, de asemenea, furnizate în documentul Standard ASME și Ghidul Standard energie EA-3G pentru evaluarea sistemului. Această informație nu se va mai repeta în această diviziune și expertul sistemul de abur va solicita să se refere la aceasta, pentru mai multe informații. Această secțiune se concentrează pe instrumentele portabile, care ar trebui să fie efectuate de către experții în domeniul energiei sistemului de abur, în cazul analizei detaliate a sistemului de evaluare a energiei pentru o întreprindere, conform Standard ASME EA-3-2009: Standard de evaluare a Energiei pentru sistemele de abur.

11.2 Instrumente Portabile

Intenția principală de a avea instrumente portabile disponibile pentru o evaluare industrială a sistemului de abur este de a avea capacitatea de operare instantanee și capabilitatea să se utilizeze informațiile pentru oportunitățile de optimizare a sistemului de abur. Majoritatea sistemelor din instalațiile industriale, cum ar fi exemplul sistemul de abur, nu au instrumente suficiente pentru a realiza o balanță de masă sau de energie a unui sistem. Prin urmare este destul de dificil de a analiza sisteme industriale de abur și de a înțelege condițiile lor de funcționare pentru a identifica oportunități de optimizare a sistemului de abur. Acest lucru conduce la mai multe evaluări ale estimărilor ale economiilor de energie, prin utilizarea anumitor reguli stricte. O astfel de apreciere a proiectului de evaluare a sistemului de abur își pierde din valoarea sa, în proiectele ce se desfășoară pe baza sistemului de evaluare, rapoartelor de evaluare energetică și economiilor de cost ce nu sunt realizate în cadrul operațiunilor instalațiilor industriale.

Uneori, instrumentele portabile ofera un control excelent pentru instrumentele de bază(„in-situ”). Aceasta nu servesc drept un test complet de 10 puncte calibrare, dar în cazul în care citirile observate de meciul instrumentelor portabile foarte strânse cu instrumente „in-situ”, apoi în general, se poate spune că instrumentele „in-situ” a centralelor industriale ar fi furniza date de operare eficiente. Ar trebui remarcat faptul că în mod ideal, un punct de congruență nu este în

mod necesar suficient pentru a stabili validitatea instrumentelor „in-situ” și a celor de date. De obicei, mai multe puncte de la diferite condiții de exploatare ar trebui să fie utilizat pentru a obține un plus de încredere în validitatea instrumentelor „in-situ”

Informațiile despre instrumentele portabile sunt divizate în dependență de metodele de măsurare și sunt divizate în anumite categorii. Există o serie de instrumente portabile necesare pentru măsurare pentru evaluarea unui anumit proces sau unei variabile utile. Experții din domeniul energiei din sistemul de abur ar trebui să aibă acces la acest echipament (instrumente portabile) în cazul efectuării unui sistem energetic de evaluare instalație industrială. De asemenea, trebuie să se constate că intenția acestei secțiuni nu este aceea de a promova orice anumit producător de echipamente. Cel mai important este funcționalitatea instrumentelor și specificațiile tehnice ale instrumentelor pentru a furniza datele necesare de operare

11.2.1 Măsurarea Temperaturii

Măsurarea temperaturii este una dintre cele mai des întâlnite măsurători pentru analiza unui sistem de abur industrial. Aceasta se poate efectua în moduri diferite, în funcție de aplicația și locația de măsurare, necesară echipamentului de măsurare a temperaturii. Echipamentul de măsurare a temperaturii drept instrument portabil necesar pentru o evaluare a unui sistem de abur industrial, este:

- Aparat foto de imagine termică
- Pistol de temperatură infra-roșu (sau termometru)
- Termometru digital de manual
- Examinarea temperaturii de imersiune

11.2.1.1 Aparat foto de imagine termică

Un aparat foto de imagine termic este un instrument extrem de puternic pentru a fi folosit într-o evaluare de energie a sistemului de abur și funcționalitatea acestuia variază în mod semnificativ pe tot parcursul măsurării. Scopul său principal este de a oferi o imagine termică a zonei în cauză. Prin urmare, acesta oferă întotdeauna temperatura de suprafață a obiectului în cauză - țevă, nava, schimbător de căldură, supapă de abur, etc. Aparatele termice imagistice au diferite intervale de temperatură și în funcție de opțiunile și a funcționalităților disponibile în aparatul de fotografiat, gama de preț poate varia în mod semnificativ. Dintr-o perspectivă de evaluare a sistemului energetic de abur, anumite cerințe minime pentru aceste aparate foto termice sunt prezentate mai jos:

- O gamă de temperaturi de până la 500°C
- Abilitatea de a schimba emisivitatea
- IR Detector de Rezoluție (Pixels) 160 x 120 (19,200)
- Rezoluția vizuală de lumină (Pixels) 3 MP
- Display(afișarea) - 3.5 Inche (320 x 240)
- LCD ecran tactil
- Temperatura de precizie +/-2%
- Vizare tip laser
- Card detașabil de memorie
- Formate de tip fișier – jpeg
- Permite pentru picture-in-picture între IR și configurații digitale
- Conține o lumină mai bună pentru a oferi o imagine mai pronunțată pentru zonele întunecate

Figura 37 oferă câteva procese instantanee de utilizare a aparatului termic de imagine în timpul unei evaluări industriale de sistem de abur. Figura 38 oferă o serie de imagini termice ale componentelor neizolate, fotografiate de către aparatul foto de imagine termică.



Figura 37: Utilizarea unui aparat termic de fotografiat pentru Evaluarea Sistemului de Abur

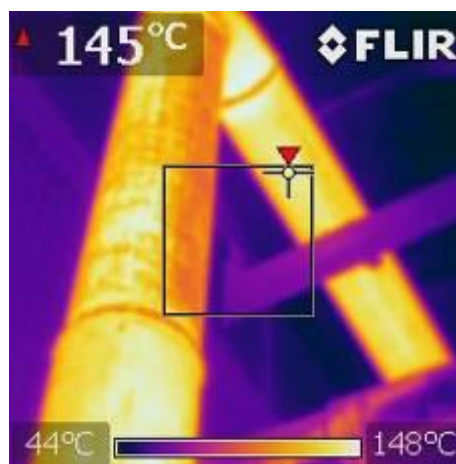


Figura 38: Imagini termice obținute în timpul unei evaluări a sistemului de abur

11.2.1.2 Aparat de măsurare a temperaturii cu infraroșu (termometru)

Un aparat de temperatură cu infraroșu (sau termometru) este o alternativă mult mai ieftină decât cel cu aparatul foto de imagine termică industriale. Cu toate acestea, este, de asemenea un instrument foarte util pentru a colecta informații despre temperatura de suprafață a obiectului în cauză - țevă, nava, schimbător de căldură, separator de condensat din abur, arme etc. Aparatul de temperatură cu infraroșu are diferite intervale de temperatură și depind de opțiunile și funcțiile sale disponibile în camera foto, gama de preț de asemenea poate varia. Dintr-o perspectivă de evaluare a sistemului energetic, anumite cerințe minime pentru aceste arme de temperatură cu infraroșu sunt prezentate mai jos:

- Variația Temperaturii până la 500°C
- Abilitatea de a modifica emisivitatea
- Temperatura de precizie +/-1%
- Vizarea de tip laser – 1 dot, ring

11.2.1.3 *Termometru Digital Portabil*

Există diverse cazuri instantanee într-un proces de evaluare când nu este posibil de a obține temperatura proceselor sau a suprafețelor, datorită izolației, etc. În aceste condiții, cel mai bine este să utilizați un termometru portabil cu un termocuplu, care poate fi glisat în izolație. Suplimentare, dacă este vorba de un fluid de curgere (aer, apă, etc) sau de măsurare a temperaturii mediului ambiant, apoi fie un termocuplu simplu sau sonda care poate fi utilizată cu acest termometru de mână. În cazul existenței termocuplurilor “in-situ”, un termometru portabil poate oferi citiri locale în timp ce trece printr-o instalație. Există mai multe tipuri diferite de termometre digitale portabile. Unele caracteristici preferate pentru aceste unități include:

- Capabilitatea de a prezenta valoarea minimă (MIN), maximă (MAX) și valoarea medie (AVG), împreună cu valorile instantanee pentru durata de citire a indicațiilor
- Existența unui termocuplu format și gata pentru utilizare
- Măsurarea J, K, T, și a termocuplurilor de tip - E

11.2.1.4 *Examinarea temperaturii de imersiune*

Aceasta este o sondă a temperaturii de imersiune acoperită cu oțel inoxidabil, ce poate fi utilizată cu termometru digital portabil. Acesta poate fi folosit pentru a măsura temperatura în sistemele deschise, precum și de asemenea având posibilitatea instalării în interiorul unor țevi existente. De obicei, termocuplu de tip K ar fi o preferință eficientă pentru acest tip de sondă de temperatura de imersiune, datorită gamei largi de temperatură, pe care o poate oferi. Lungimea sondei trebuie să fie de cel puțin 12 cm și de preferabil 18 cm sau mai mult. Există opțiuni suplimentare, inclusiv pentru o bună aderență pentru a se asigura că persoana care poate măsura ține ferm acest instrument și nu simte căldura.

11.2.2 Măsurarea presiunii

Măsurarea presiunii folosind instrumentele portabil într-un sistem de abur este mult mai dificil de făcut decât de măsurare a temperaturii, deoarece lichidul de abur sau procesul care urmează să fie măsurat trebuie să fie în contact cu un dispozitiv sensibil de presiune. Acest lucru va fi dificil de efectuat, de obicei din cauza unor probleme de siguranță legate de temperaturi și presiuni ridicate. În plus, efortul nu poate fi justificat cu instrumente portabile cu excepția cazului, în care acest echipament va staționa în loc pentru o durată mai lungă de exploatare. Cu toate acestea, există locații în care măsurarea presiunii se face în timpul unei evaluări a sistemului energetic folosind instrumente portabile, cum ar fi proiectul unui coș de fum (adică gaze de ardere de evacuare), în cazul în care este necesar.

În cele mai multe cazuri, măsurarea presiunii diferențiale (între presiunea totală și presiunea hidrostatică) este obținută folosind instrumente portabile. Această presiune hidrostatică măsurată poate fi apoi utilizată în mod eficient în anumite domenii, cum ar fi gazele de ardere, aer, apă, găuri de aerisire, etc. pentru a obține o estimare a vitezei de curgere și astfel, să poată calcula un flux aproximativ. Instrumentele portabile sunt foarte simple și constau din următoarele:

- Tub Pitot
- Manometru Digital
- Tuburi transparente flexibile (vinil)

11.2.2.1 *Tub Pitot*

Un tub Pitot este un dispozitiv foarte simplu care permite utilizatorului să măsoare diferența dintre presiunea hidrostatică totală și presiunea statică. Figura 39 oferă exemple de tuburi Pitot. Acesta este un tub din oțel inoxidabil de configurare de tip tub în tub care are o lungime fixă

(sau poate fi telescopică - extensibilă). Tuburile Pitot sunt bazate pe geometriile lor ce vin în diferite stiluri - L, S, etc Din punct de vedere al evaluării sistemului energetic, anumite cerințe minime pentru tuburile Pitot sunt prezentate mai jos:

- Variația Temperaturii până la 500°C
- Inserarea lungii – 18 inches
- Diametrul tubului – 5/16 inch



Figura 39: Tubul Pitot (și manometru Digital) utilizat la evaluarea sistemului de abur

11.2.2.2 Manometru Digital

Manometru digital este necesar pentru a citi presiunea diferențială (viteza presiunii hidrostatice), masurate prin tubul Pitot. Un manometru regulator de apă de bază de tip U-tub poate fi folosit în locul unui manometru digital. Cu toate acestea, un manometru digital va fi mult mai precisă și ușor de transportat, comparativ cu manometru de tip U-tub. Acest manometru digital poate fi de asemenea utilizat pentru a măsura presiunea de proiectare, în cazul în care acesta se află în intervalul de manometre. De obicei, manometrele vin în intervale diferite de presiune - de la 10 de centimetri de coloana de apă până la 500 psi (35 bari) și este foarte important pentru a selecta intervalul corespunzător pentru aplicația utilizată pentru a fi măsurată. Dintr-o perspectivă de evaluare a sistemului energetic de abur, anumite cerințe minime pentru manometru digital sunt prezentate mai jos:

- Variația Presiunii până la – coloana apei 0-10 inche
- Rezoluția – coloana apei 0.01 inche
- Precizia Presiunii – pentru o scară întreagă +/-0.5%

11.2.2.3 Conducte Transparente Flexibile

Acest tub flexibil este folosit pentru a conecta porturile tub Pitot la bornele respective ale manometrului digital. De obicei, tuburile din vinil flexibile oferă un mijloc economic de a fi folosit într-o aplicație. Dimensiunea tubului și conexiunile portuare din manometru digital și tubul Pitot trebuie să se potrivească în mod corespunzător, astfel încât să nu există probleme operaționale.

11.2.3 Analiza (gaze de ardere) coșului de fum

Analiza coșului de fum sau analiza gazelor de ardere reprezintă o măsură extrem de importantă pentru o analiză industrială a sistemului de abur. Această măsură poate fi generalizată și instrumentele portabile pot fi folosite pentru orice echipament cu combustibil lichid și nu se

limitează la cazane, așa cum ar fi în cazul unei evaluări a unui sistem de energie de abur. Scopul principal pentru realizarea unei analize a gazelor de ardere, este de a determina eficiența de operare a arderii (sau a pierderilor prin coșul de fum) pentru cazane. O parte semnificativă a randamentului cazanului este dependentă de eficiența de ardere și eficiența cazanului depinde de estimarea (folosind metoda indirectă) ce va solicita calcularea pierderilor prin coșul de fum. Pierderile prin coșul de fum sunt dependente de temperatura netă a gazelor de ardere și de oxigenul conținut în fluxul de gaze de ardere. Analiza gazelor prin coșul de fum permite experților în domeniul energiei aburului de a calcula aceste pierderi prin coșul de fum.

Analizoarele portabile a gazului de ardere din coșul de fum au o sonda de metal care are un termocuplu și un tub pentru a depista gazelor de ardere. Un analizor portabil va avea o pompă mică de vid, care va atrage în mod constant proba de gaz spre celule electrochimice pentru analizarea cantității de oxigen din gazele arse din cos. Analizatorul portabil de Gaz de ardere din cos (sau gaze arse) sunt disponibile de la mai mulți producători și au mai multe funcționalități și opțiuni diferite. Figura 40 oferă o serie de imagini ale analizoarelor de gaze din coșul de fum și modul în care acestea sunt utilizate pentru a efectua o analiză a gazelor de ardere într-un sistem de evaluare a aburului.



Figura 40: Utilizarea unui Analizator de depistare a gazelor din coș pentru evaluarea sistemului de abur

Dintr-o perspectivă de evaluare a sistemului energetic de abur, anumite cerințe minime pentru analizoarele de gaze de ardere din coș, sunt prezentate mai jos:

- Model electronic digital
- Abilitatea de măsurare a concentrației de oxigen – 0-25%
- Abilitatea de măsurare a monoxidului de carbon – 0-4,000 ppm
- Variația temperaturii până la 750°C
- Pompa de prelevare de probe, montaj furtun cu filtru de apă și separator de apă
- Presiunea proiectată – coloana apei +/-72
- Capacitatea multiplă a combustibilului, inclusiv metan, HFO, etc.
- Capacitatea de stocare a memoriei de localizare 10

11.2.4 Măsurarea energiei

Este aproape imposibil să se măsoare debitul de combustibil folosind instrumentele portabile cu excepția cazului în care acesta este un calcul în funcție de timp a unui volum fix de combustibil lichid sau solid care este consumat dintr-un rezervor de depozitare sau o anumită zonă. Prin urmare, nu există instrumente portabile directe de flux sau dispozitive de măsurare a combustibilului pentru un sistem de evaluare a aburului. În plus, combustibilul este achiziționat și centralele industriale vor avea de obicei, un sistem de măsurare foarte bun sau prin utilitate sau furnizorul de combustibil pentru a obține valorile medii, care sunt rezonabile pentru evaluarea sistemului de abur.

Măsurarea energiei electrice poate cere, uneori, în cazul în care sistemul de evaluare a aburului necesită sub-contorizarea de echipamente electrice, cum ar fi ventilatoare cu motor, pompe, etc, care reprezintă cazanele de abur sau dispozitive auxiliare de sistem. În cele mai multe cazuri, personalul de la instalații industriale vor avea echipamentul de măsurare electrice care pot fi utilizate, dar instrumentele portabil în forma unui ampermetru sau a unui contor de energie va fi necesar pentru determinarea consumului de energie electrică și de măsurare a cererii. Din punct de vedere comercial, există mai multe tipuri de instrumente portabile de măsurare a puterii (a se vedea figura 41), iar cerințele minime disponibile pentru echipamente ar trebui să fie:

- Abilitatea de a măsura puterea reală monofazată și trifazată (kW), Putere activă (kVA) și puterea reactivă (kVAR), factorul de putere
- Înregistrarea valorii Maxime și Minime cu indicarea timpului scurs
- Detectare Auto a tensiunii AC/DC
- Capabilitatea de măsurare până la 660 V



Figura 41: Contor de putere portabil pentru utilizarea într-un sistem de evaluare a aburului

11.2.5 Alte Măsurători & Dispozitive Auxiliare

Există și alte tipuri de măsurători, care pot fi luate în calcul în timpul unei evaluări a unui sistem de abur și poate necesita instrumente portabile și alte dispozitive auxiliare pentru a ajuta la măsurătorile dintr-un sistem. Unele dintre aceste instrumente portabile sunt, de asemenea, utilizate de către personalul de întreținere și de personalul de deservire, respectiv și menținerea sistemului de utilitate. Această secțiune rezumă astfel de instrumente portabile și auxiliare.

11.2.5.1 Detector de scurgeri cu ultrasunete

Detectorul de scurgeri cu ultrasunete este folosit în principal ca o tehnică acustică pentru a verifica performanța separatoarelor de condensat din abur și verificarea periodică a acestora. Dintr-o perspectivă evaluare a sistemului energetic de abur de, este de așteptat ca experții în energie să înțeleagă utilizarea sa și este “binevenit” un astfel de instrument portabil. Cu toate acestea, trebuie să se realizeze faptul că un sistem de optimizare de aburi nu este echivalent cu realizarea unui control detaliat a separatorului de condensat de la o centrală. Acesta este un instrument costisitor și va necesita formarea sa înainte de a fi utilizat în mod eficient în domeniul pentru detectarea erorilor oalei de condensat. Deși s-a menționat aici, aceasta nu servește drept exemplu de date, și de asemenea pot fi folosite pentru a detecta scurgerile de aer comprimat. Prin urmare, acesta este un instrument portabil eficient pentru a concentra atenția experților într-un domeniu specific al energiei, spre exemplu de detectare a scurgerilor și eșecurilor de separare a condensatului de abur. Detectorul dat este dotat cu anumite sonde diferite – module de scanare, module stetoscop și alte module pe un interval lung de timp și vor rezulta zgomoturi de atenuare a colectoarelor de abur.

11.2.5.2 Cronometru Digital

Un cronometru digital este un instrument absolut necesar în evaluarea sistemului energetic de abur industrial. Este o modalitate simplă de obținere a parametrului timpului atunci când lucrați cu totalizatoare pentru a obține o înțelegere rapidă privind debitele procesului respectiv. Cronometrul poate fi utilizat pentru a determina ciclului de conectări / deconectări ale proceselor care pot ajuta să înțeleagă ciclurile de funcționare dintr-un domeniu dat. Există diverse exemple care pot fi enumerate spre exemplificare, în utilizarea unui cronometru digital, începând cu o evaluare de energie într-un sistem industrial de aburi.

11.2.5.3 Aparat foto digital

Un aparat de fotografiat digital este un instrument foarte util și permite experților indicarea în mod specific a zonele de oportunitate pentru domeniul energiei, respectiv pentru utilizarea informațiilor în rapoartele de evaluare și în discuțiile colaboratorilor. În plus, aceasta permite experților în domeniul energiei o capacitate virtuală a zonelor de oportunitate și a centralelor în timpul funcționării acestora, pentru evaluarea cu privire la orice proiect de viitor. Cu toate acestea, mai multe întreprinderi vor restricționa utilizarea camerelor de luat vederi, în sediile lor specifice și respectiv se va necesita permisiunea de management înainte de a face fotografii în instalație. Prin urmare, este important ca experții în domeniul energiei să clarifice aceste probleme cu personalul din centralele industriale, înainte de a începe evaluarea energiei proprii - zise. Aparatele foto digitale sunt utilizate în diverse modele cu diverse specificații de funcționare. Specificațiile și cerințele unei camere digitale sunt alese de către utilizator și respectiv o dată cu modernizarea tehnologiilor, aceste camere foto digitale la fel vor fi optimizate.

11.2.5.4 Mănuși de protecție

Manușile se încadrează în categoria echipamentelor de siguranță și poate fi furnizat de către centrală, drept echipament individual de protecție. Ele sunt menționate aici în mod special pentru a se asigura că, atunci când se lucrează cu suprafețele fierbinți și cu echipamentele electrice, este important ca un expert în domeniu să dispună de echipamente de siguranță. Mănușile trebuie să fie evaluate pentru utilizarea a 1.000 V tensiune de alimentare.

11.2.5.4 Lanteră

O lanterna compactă industriale de calitate înaltă, ar trebui să fie utilizată de către toți experții de energie. Există mai multe locații unde iluminatul nu este adecvat și nu este disponibil a analiza instalațiile industriale și de a fi capabil de a vedea cu exactitate prin vizoare, indicatoare de nivel, etc. și de asemenea să fie capabil să citească indicatorii locale “in-situ” care este foarte importantă. Lanterna servește drept un instrument important pe care –l poate avea la dispoziție oricine în orice moment.

11.2.5.5 Baterii

Aproape toate instrumentele electronice portabile necesita o forma de baterii. Alegerea bateriilor, de obicei este un lucru dificil de efectuat, în dependență de instrumentele utilizate pentru evaluare. Dar este foarte important de a avea baterii de rezervă, care pot fi înlocuite în timp ce instalațiile funcționează și se face o evaluare de energie. Majoritatea instrumentelor au bateriile sale proprii și sisteme de taxare, dar uneori, nu este posibil de a avea o rezervă. Cu toate acestea, experții de energie ar trebui să se asigure că acestea transporta baterii de rezervă pentru toate instrumentele lor portabile și percepe în mod frecvent bateriile reîncărcabile, care sunt specifice instrumentului utilizat.

11.2.5.6 Bandă izolantă

Banda clasică izolantă neagră poate fi folosită în cazul unei conexiuni electrice ce trebuie să fie deschisă pentru măsurători electrice. Alternativ, banda neagră oferă o modalitate foarte bună de a obține o lectură foarte precisă lafața locului, de temperatură pe o suprafață care poate avea o emisivitate foarte diferită. Banda izolatoare poate fi, de asemenea, utilizată ca un indicator pentru a indica o oportunitate sau o zonă de interes în timp de fotografiere.

12. RAPORT DE EVALUARE A SISTEMULUI DE ABUR

Este clar că după finalizarea unei evaluări industriale a sistemului de abur, experții sistemului de abur vor prezenta un raport către personalul centralei industriale. Acest raport poate fi realizat în mod diferit, însă ar trebui să se realizeze o recapitulare, la sfârșitul evaluării unei instalații. Acest lucru ar trebui să fie urmat de un raport de sinteză detaliat a evaluării sistemului de abur. Această secțiune a Manualului de formare oferă o perspectivă cititorilor despre modalitățile de raportare ale sistemului de evaluare a aburului.

12.1 Recapitularea Evaluării Sistemului de Abur

Există mai multe motive pentru a efectua o recapitulare a evaluării sistemului de abur, iar unele dintre acestea sunt enumerate mai jos:

- Furnizarea unei imagini de ansamblu a obiectivelor și scopurilor de evaluare a sistemului de abur
- Confirmarea tuturor ipotezele, de stabilire a prețurilor de utilitate, informațiilor de producție, etc. pentru a fi utilizate pentru cuantificarea beneficiilor energetice și economice ale potențialilor oportunități de optimizare
- Asigurarea că tot personalul unității analizate este de acord cu concluziile preliminare de evaluare a sistemului de abur
- Definirea unei liste de oportunități potențiale de optimizare a sistemului de abur ce trebuie să fie incluse în raportul final, astfel încât să nu existe informații necunoscute de către personalul unității analizate
- Achiziționarea informațiilor din gestionarea centralei pentru a suplimenta (modela, estima costurilor de proiect, etc), constatările preliminare
- Obținerea informațiilor pentru a finaliza aprobarea raportului final și de a determina cronologia și protocolul pentru revizuirea raportului de către personalul de centrale

Experții în domeniul energiei ar trebui să depună toate eforturile pentru a se asigura că această recapitulare, la sfârșitul evaluării energiei sistemului de abur este prezentată personalului din centrale și este urmată de gestionarea centralelor, a factorilor de decizie pentru punerea în aplicare a proiectelor și tot personalul de la centrale care au participat la lucrările de evaluare a site-ului energetic. Așa cum am menționat înainte, recapitularea ar trebui să fie utilizată pentru a obține un **permis** de la toți cei prezenți pe lista de oportunități de îmbunătățire care au fost identificate în timpul evaluării.

Cel mai bun mod de a organiza această recapitulare este de a prezenta obiectivele prioritare înainte de a programa începerea evaluării și invită toate persoanele care ar trebui să fie implicate în această întâlnire. În plus, o sală de conferințe, cu un proiector și o tablă albă (sau neagră) sau o prezentare schematică ar trebui să fie disponibilă pentru această întâlnire de recapitulare.

Experții Sistemului de abur în domeniul energiei ar trebui să pregătească un "PowerPoint" de prezentare pentru a facilita această întâlnire de reuniune. Prezentarea recapitului, de la un minim ar trebui să includă următoarele:

- Obiectivele generale ale evaluării sistemului de abur
- Participanții la evaluare (membrii echipei)
- Rezultatele Instrumentului de definire a Sistemului de Abur (nivelul exemplelor practice)
- Lista oportunităților de optimizare a potențialelor sistemului de abur
- O scurtă descriere a posibilităților de identificare a oportunităților, eventual, aceste posibilități fiind consumul redus de fructe (fără nici un cost sau cost minim), pentru perioada

de timp mediu (1-3 ani de reuiperare a investiției) și pe termen lung (care implică cheltuieli de capital și / sau mai mare de 3 ani de recuperare)

- Indicarea următorilor pași și cronologie

12.2 Raportul final de evaluare a sistemului de abur

Raportul final de evaluare al sistemul de aburi este documentul care cuprinde totul despre evaluare și despre rezultatele obținute. Nu există un format stabilit sau un șablon standard pentru raportul final de evaluare, dar este de așteptat ca acesta trebuie să fie suficient de cuprinzător pentru personalul de la întreprinderi, pentru a înțelege datele obținute, analizele și cuantificarea oportunităților de optimizare posibilă de identificat. În plus, raportul ar trebui să aibă recomandări calitative sau oportunități care au fost identificate, dar au nevoie de informații suplimentare înainte de cuantificare a beneficiilor acestora. Principalele secțiuni ale raportului (de obicei, pregătite pentru Departamentul American de Evaluare a Energiei Sistemului de Abur), cu o scurtă descriere și un exemplu (ori de câte ori este posibil) prezentat mai jos.

12.2.1 Pagina de titlu & Introducerea

Pagina de titlu a unui raport poate conține (Proiect sau definitivă), date de depunere, nume de centrale, și locație, date ce ar trebui să fie poziționate pe prima pagină a raportului. Aceasta ar trebui să fie în general, "Confidențiale", deoarece raportul poate conține informații sensibile și proprietate despre sistemul de abur și / sau ale centralelor.

O pagină de introducere oferă informații generale despre centrale, adresa, informațiile de contact și echipa implicată în timpul evaluării. Aceasta poate avea, de asemenea, detalii suplimentare, cum ar fi: zona instalației, ore de funcționare, etc. Un scurt exemplu este prezentat în Tabelul 9 de mai jos.

Tabela 9: Informații Introductive a Raportului de Evaluare a Sistemului de Abur

Informație Generală de Evaluare

Compania: Companie de RafinărieABC	Tipul evaluării: Abur
Centrala: ABC Rafinărie	Datele Evaluării: August 23-26, 2010

Informația despre Centrală

Cod industrial: 324110	Angajați: 1800
Produs Principal: rafinăria petrolului	Suprafața centralei(sau unității): 125 acres
Adresa: Houston, TX, USA	Durata anuală de funcționare: 8760

Informația de Contact a Participantului

Contacte de la centrală

Nume: John Smith
Titlu: Inginer în energie
Tel:
Email: jsmith@ABCrefinery.com

Contacte Corporative

Nume:
Tel:
Email:

Contacte Expertii de Energie

Nume: Riyaz Papar, PE, CEM
Compania: Hudson Technologies Company
Tel: 1 (281) 298 0975
Email: rpapar@hudsontech.com

Contacte Manager de Energie

Nume: John Doe
Tel:
Email: jdoe@ABCRefinery.com

Participanți adiționali

12.2.2 Rezumat

Un rezumat executiv oferă o privire de ansamblu și o priveliște nivel foarte ridicat al constatărilor de evaluare, fără a intra în detalii. Acesta servește drept interes și de cele mai multe ori acesta este folosit pentru a obține atenția conducerii de centrale și de factorii de decizie. Rezumatul executiv ar trebui să fie limitat nu mai mult de o pagină și, probabil, ar trebui să aibă trei sau patru paragrafe care să furnizeze informații cu privire la următoarele:

- Scopul principal al evaluării
- Când a fost realizat și care a fost cercetatorul principal (persoana fizică sau juridică)
- În general, informația cu privire la exemplele practice existente la centrala dată analizată, și eficiența rezultată a centralei comparată cu industria
- O valoare totală aproximativă a economiilor de energie și a costurilor posibile în cazul tuturor posibilităților cuantificate de optimizare implementate
- Un cost aproximativ (sau perioada de recuperare a investiției) pentru implementarea acestor oportunități identificate
- O scurtă trecere în revistă a recomandărilor calitative
- Posibilitate de continuare spre următorii pași

12.2.3 Tabela de sinteză a Oportunităților de Optimizare a Energiei

Tabelul sumar al oportunităților de economisire a energiei, ce conduce spre optimizarea sistemului de abur trebuie să conducă spre înțelegerea itemilor identificați a fiecărei oportunități și impactul costurilor de energie. Tabelul 10 prezintă un exemplu de tabel rezumat. Una dintre coloanele prezentate în această secțiune este impactul asupra emisiilor de CO₂. Acest lucru depinde foarte mult de combustibilul utilizat și a factorilor de energie electrică ce pot varia de la regiune la regiune. În cazul în care emisiile sunt incluse, metodologia de calcul ar trebui să fie prezentată ca o subnotație la tabel.

Tabela 10: Exemple – Tabela Rezumativă a Oportunităților de Optimizare a Energiei

Oportunități de Evaluare		Estimările Anuale de Economii					Recuperarea Simplă (ani)
ESO#	Oportunități recomandate	MWh	kW	GJ	CO ₂ (Tone metrice)	Economiile de cost (\$)	
1	Reducerea cazanelor funcționabile	0	0	40,200	2,134	165,500	0.0 - 0.2
2	Instalarea VFD pe FD și ID ventilatoare	12,500	1,400	0	7,749	712,500	0.9 - 1.4
3	Implementarea recuperării căldurii prin purjare	0	0	53,600	2,846	220,500	0.5 - 0.7
4	Instalarea turbinei cu contrapresiune pe pompa CT	8,750	1,000	(43,000)	3,141	328,000	1.2 - 2.3
Total		21,250	2,400	50,800	15,870	1,426,500	0.8 - 1.4

12.2.4 Lista de Recomandări Calitative

În dependență de nivelul și scopul evaluării energiei sistemului de abur, experții în energie nu pot să cuantifice energia și să obțină economii de cost, în urma tuturor oportunităților posibile. Uneori acest proces cere o aprofundare mult mai detaliată a cunoștințelor, de care experții nu întotdeauna dispun. Unele oportunități pot fi destul de eficiente pentru a fi impementate în procesele sistemelor, atunci când acestea dispun de anumite schimbări. Prin urmare, colectarea acestor informații într-o singur document, poate servi drept un instrument valoros de informații. În plus, exemplele practice eficiente de gestionare și menținere a energiei relatate pot de asemenea fi incluse în aceste liste, însă este foarte dificil de a calcula obține informații cu privire la beneficiile de cost și la energia obținută din aceste activități. Tabela 11 oferă o listă de Recomandări Calitative pentru evaluarea unui sistem de abur.

Tabela 11: Exemplu – Lista de Recomandare Calitative

1. Utilizarea cazanelor cu presiune ridicată pentru a obține abur, înainte de a utiliza o presiune joasă
2. Coborîrea presiunii (20 psig) în colector pentru a fi utilizată în procesele de încălzire a apei
3. Instalarea unei secțiuni cu turbine cu condensatie
4. Imbunătățirea condensatului returnat la o centrală
5. Implementarea controlului automat a purjării cazanului
6. Punerea în aplicare a verificărilor depunerilor de impurități pe cazanul de recuperare
7. Elaborarea unui model de generare a puterii și a balanței de echilibru a aburului
8. Calibrarea instrumentelor “in-situ”
9. Utilizarea instrumentelor portabile pentru investigarea zilnică a centralei
10. Tendința și monitorizarea continuă a eficienței echipamentului

12.2.5 Colectarea de date, informații generale & ipoteze

Colectarea de date, a informațiilor generale și a ipotezelor reprezintă o secțiune din primul capitol al raportului de evaluare și trebuie să fie nu mai mult de 2 pagini. Ideea sa de bază constă în oferirea unei informații eficiente pentru înțelegerea sensului centralei ca un tot întreg. Această secțiune ar trebui prezinte informații despre operațiunile globale din întreprinderea dată, informații cu privire la utilitate și cost, orele de funcționare, orarele de funcționare, etc. Rezultatele din analiza Sistemului(SSST) ar trebui să fie furnizate în această secțiune.

Această secțiune ar trebui să conțină, de asemenea, toate ipotezele care au fost făcute de către expertul de energie în timpul evaluării. Aceasta poate include informații cu privire la modul de funcționare a obiectivelor centralei și modul de concepere și de sezonabilitate și la fel ipotezele de producție au fost făcute pentru a construi modele respective, etc.

Datele colectate se referă la informațiile cu privire la ce date au fost colectate și modul în care au fost colectate. Unele dintre aceste date pot fi verificate la fața locului, cu instrumente de mână.

Pe de altă parte, datele de proces și de utilitate pot fi obținute de la un istoric. Aceste date pot fi approximate pe 5-minute, în fiecare oră, 6-orare, zi cu zi, etc. în anumite perioade. Este important pentru experții în domeniul energiei pentru a identifica sursele de date de exploatare a centralelor, astfel încât rezultatele și analiza de evaluare poate fi repetată de către personalul de centrale sau de o terță parte.

12.2.6 Prezentarea generală a sistemului de abur

După cum sugerează și numele, această secțiune oferă o înțelegere a sistemului de abur de la o uzina. Aceasta trebuie să furnizeze informații detaliate despre sistemul de abur, inclusiv, dar nu limitat la:

- Cazane – condiții de construcții, capacitatea de evaluare, combustibili, etc.
- Distribuția aburului – colectoare de presiune, construcția de curgere, stații de reducere a presiunii, etc.
- Generatoare și turbine de abur – condiții de construcții, capacitățile evaluate, etc.
- Sistem de condensare
- Condițiile de construcție a degazorului
- Capacitatea de tratare a apei
- Utilizatori finali specifici de abur – utilizatorii de procese majore, injectarea directă a aburului, etc.

Această secțiune poate include, de asemenea, prezentări de histogramme care prezintă fluxurile de abur de la diferite cazane, pe anumite perioade de timp (de exemplu: anual), puterea generată de turbina cu abur peste o anumită perioadă de timp, etc. Informațiile furnizate în prezenta secțiune în cea mai mare parte provine din datele brute colectate. Această secțiune poate include, de asemenea, diagrame simple și cumulative care prezintă sistemul general de abur la o uzina. O Diagramă procesului de curgere (PFD) sau diagramă Conductelor & Instrumentelor (P & ID), reprezintă un sistem global de abur ce poate fi, de asemenea, inclus în această secțiune sau într-o anexă a raportului.

12.2.7 Eficiențele și Performanțelor de Operare a Sistemului de Abur

Această secțiune conține toate rezultatele din totalul activităților de evaluare ca fiind relatată spre calcularea performanțelor și eficiențelor pentru un echipament critic dintr-un sistem de abur. Acestea includ toate cazanele, turbinele cu abur, schimbătoarele de căldură. De cele mai multe ori informația va fi prezentată sub formă de tabele sau va fi prezentată grafic. Esența principală a acestei secțiuni este de a oferi o înțelegere a operațiunilor sistemelor de abur din centrale și de asemenea domeniile posibile de îmbunătățire a eficienței și optimizării.

Toate informațiile din această secțiune sunt obținute în urma analizei termodinamice și prin utilizarea modelelor de identificare a proprietăților aburului, balanței de masă, balanței energiei, etc. De exemplu, eficiențele cazanelor sunt calculate conform primului principiu (debitul de combustibil, HHV de combustibil, debitul de abur, entalpiile de abur și a apei de alimentare). Alternativ, eficiențele cazanelor sunt, de asemenea, calculate în mod indirect, prin calculul pierderilor diferite din cazan: pierdere prin coșul de fum, pierdere prin suprafața cazanului, pierdere prin purjare, etc. În mod similar, calculele pentru turbina cu abur, cum ar fi spre exemplu eficiența turbinei cu abur, rata de abur (kg / h / kW) acestea trebuie să fie prezentate în această secțiune. Figura 42 prezintă un exemplu de calcul a eficienței turbinei cu abur cu privire la puterea generată. Această secțiune de asemenea poate conține, informații referitoare la marii utilizatori de abur cum ar fi de exemplu necesarul de abur pentru puterea generată.

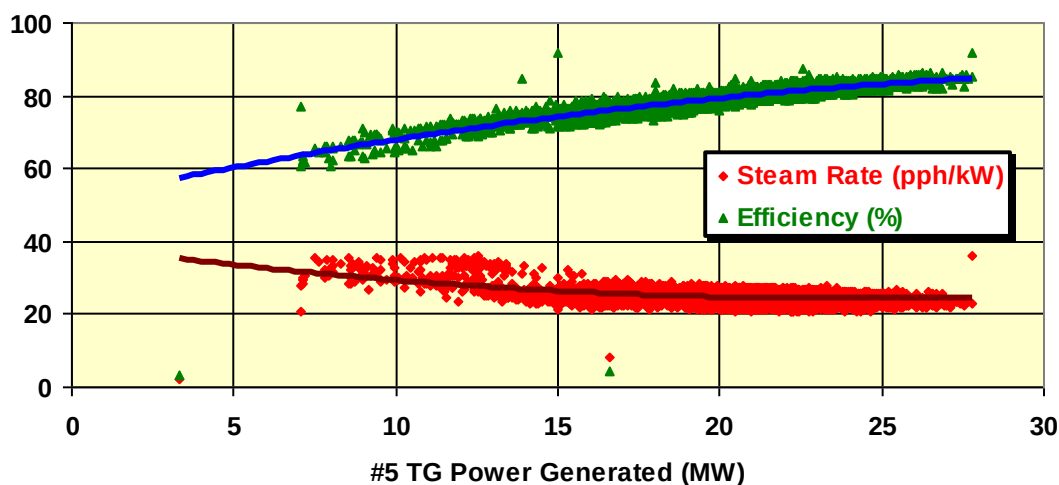


Figura 42: Exemplu – Curba de eficiență a operării turbinei cu abur

12.2.8 Model de sistem de abur

Această secțiune trebuie să conțină modelul balanței de aburi (Instrumentul de evaluare a sistemului de abur), care a fost dezvoltat și utilizat pentru analiza operațiunilor de sisteme de abur așa cum se arată în Figura 43.

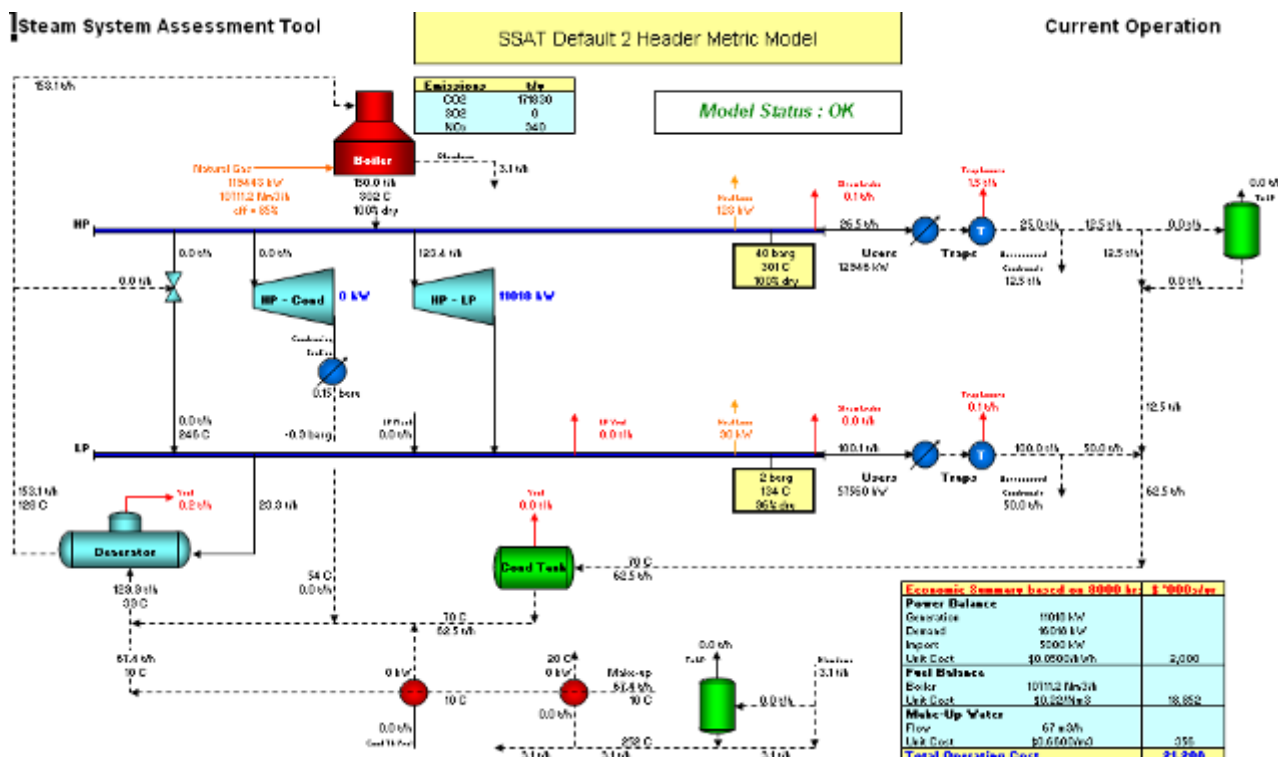


Figura 43: Exemplu –Modelul Sistemului de Abur

12.2.9 Exemple practice de la o centrală

Această subdiviziune prezintă exemplele curente practice, existente deja în operațiunile sistemului de abur. Este foarte important să recunoaștem că exemplele din instalația industrială existente, nu vor fi întrerupte din utilizare pe viitor. În al doilea rând, personalul din centrale au depus un efort major pentru a le elabora, de aceea ei merită anumite recunoștințe pentru efortul lor depus. În cele din urmă, această secțiune, de asemenea, servește pentru a informa personalul din centrale despre posibilitatea reutilizării exemplurilor pe viitor, precum și punerea în aplicare a acestora în alte centrale ce aparțin aceluiași grup de întreprinderi.

Fiecare exemplu util identificat trebuie să fie descris pe scurt cu una sau mai multe declarații de aplicare. Câteva dintre exemplele practice eficiente și descrierea acestora poate fi inclusă într-un raport de evaluare co pot oferi:

Integritatea la nivel global

Aburul este generat centralizat în centrala electrică și în zonele de recuperare , după care este distribuită printr-o rețea de integrare de colectoare și de abur.

Instrumente semnificative utilizate pentru analiza echilibrului energetic

Există o cantitate semnificativă de instrumente care monitorizează parametrii critici de funcționare și un sistem istoric care permite personalului din centrale să obțină abur, condensat și echilibrul energetic.

Evaluarea indicilor cheie de performanță

Personalul din centrale monitorizează și evaluează continuu indicatorii cheie de performanță și evaluează în special pentru echipamentele critice, cum ar fi cazanul de recuperare, turbogeneratoarele, etc

Economizoare de apă de alimentare /Preîncălzitoarele de aer din cazane

Centrala dispune de preîncălzitoare de aer la cazanele de înaltă presiune. Alte cazane dispun de economizoare cu apă de alimentare. Acest echipament de recuperare a căldurii pentru toate cazanele acumulează caldura de la gazele de ardere și îmbunătățește eficiența cazanului.

Recuperarea aburului prin purjare

Centrala dispune de recuperare a aburului prin purjare pentru toate cazanele. Aburul este recuperat din purjare la presiunea de 1.5 bari. Acest proces de recuperare a căldurii îmbunătățește eficiența sistemului /cazanului.

12.2.10 Oportunități de Optimizare a Energiei și Economii de cost pentru o centrală

Acest sub capitol al raportului de evaluare este cel mai important din perspectiva valorii de evaluare a energiei. Se discută despre toate proiectele de optimizare care ar rezulta în domeniul energiei și / sau oportunitățile de reducere a costurilor, care ar putea duce apoi direct la optimizarea sistemului de abur în centrală. Orice activitate de optimizare este asociată cu anumite obiective specifice. De cele mai multe ori aceste obiective nu pot fi îndeplinite și

centrala va trebui să adopte o abordare “Pareto” pentru a identifica ceea ce oportunitățile și proiectele pun în aplicare. Este foarte important să se menționeze aceste obiective de proiect în această secțiune a raportului de evaluare, deoarece acesta oferă centralelor, o înțelegere a ceea ce obiectivelor și tendințele au fost folosite pentru a se ajunge la aceste oportunități de optimizare. Unele obiective tipice pentru identificarea unor oportunități de optimizare în sistemul de abur:

- Minimizarea costurilor totale operative utile pentru o centrală
- Maximizarea eficiența energiei termice operative a sistemului de abur
- Proiectarea cu un cost minim și o recuperare a investițiilor într-o perioadă scurtă de timp
- Maximizarea fiabilității operațiunilor și de a spori operațiunile sistemului de abur
- Minimizarea dependenței de o sursă a centralei pentru o cerere globală de putere electrică
- Proiecte durabile ce sorespund exemplelor practice eficiente
- Minimizarea gazelor cu efect de seră la nivel de centrală și/sau nivel global

Fiecare oportunitate ar trebui să fie identificate începând de la zero și ar trebui să urmeze ordinea în care acestea sunt enumerate în tabelul “Rezumatul Oportunităților de Optimizare a Consumului de Energie”. Principalele secțiuni ale enumerării “Oportunităților de optimizare a Energiei (EOO)” sunt:

Titlul & Numerotația

Fiecare EOO trebuie să aibă un număr unic și un titlu obiectiv pentru descrierea oportunității. Acesta poate fi un titlu generic sau poate fi un titlu specific unui echipament din centrală.

Tabela Oportunităților de Optimizare

Tabelul “oportunități de optimizare” va fi completat de informații cuantificate privind economiile de costuri și de energie individuale, de energie electrică, combustibil, etc precum și valorile totale (nete) de economii cuantificate. Dacă nu este necesar, cel mai bine este de a reprezenta toate aceste date pe o bază anuală. Tabelul trebuie să conțină, de asemenea, proiecte potențiale al costurilor cu un număr mare sau mic de oportunități. Costul poate fi estimat la un nivel ridicat, fie pe baza experienței din trecut a proiectelor similare, fie pe baza discuțiilor preliminare de la furnizor, etc O perioadă de rambursare a cheltuielilor, ar trebui calculată pe baza acestor cifre de cost și de economii nete posibile. În cele din urmă, reducerea cu efect de seră în ceea ce privește reducerea emisiilor de CO₂ poate fi, de asemenea, raportate în acest tabel.

Informație de bază

Informațiile de bază oferă o descriere a operațiunilor curente sau a situațiilor specifice a centralelor destinate spre zonele de optimizare. Această porțiune de text poate fi foarte descriptivă (doar prin cuvinte), dar poate să includă și figuri de la centrală, grafice, diagrame liniare, etc.

Recomandare

Sub capitolul “recomandări” oferă în termeni simpli de înțeles cum de aplicat o oportunitate de optimizare la o centrală și de asemenea ce ar fi necesar centralei pentru a se realiza economiile de cost și de energie.

Metodologia de estimare a economiilor

Această secțiune descrie sub-metodologia utilizată pentru a estima energetica și economiile de cost din punerea în aplicare EOO de la uzina. De cele mai multe ori acestea se vor referi la modelele dezvoltate termodinamice a sistemului de abur, cum ar fi SSAT sau orice alte instrumente software care ar fi putut fi utilizate. Metodologia estimată de economii se poate referi, de asemenea, la informațiile publicate de surse de încredere, cum ar fi manuale, lucrări tehnice publicate în reviste, etc recomandările producătorilor și estimările de economii pot fi

folosite ca o ultimă soluție, dar acestea trebuie să fie calificate în acest sub-capitol. Este de așteptat ca experții sistemul de abur din domeniul energiei să completeze un cec eficient minim înainte de a folosi o recomandare de producție ", pentru a determina economiile estimate.

Implementarea Costurilor și Recuperarea Simplă

Implementarea costurilor necesită o cantitate importantă de informație și va fi dificil să se calculeze evaluarea totală a sistemului de abur pus în aplicare. Cu toate acestea, oferă posibilitatea obținerii unui interval de costuri de la minimum la maximum pentru implementarea EOO la o centrală. De asemenea, oferă câteva indicații despre estimarea acestor costuri. O sursă majoră care dispune de astfel de informații sunt cunoștințele cu privire la implementarea costurilor într-o întreprindere (cataloge, broșuri, web-site-uri). În mai multe cazuri, experiența anterioară a experților de energie în implementarea de proiecte pot furniza informații foarte bune. Personalul din centrale și contractorii pot fi, de asemenea, o sursă valoroasă de informații ale costurilor de implementare a proiectului. Este important de menționat că implementarea costurilor pentru unul și același proiect poate varia în mod semnificativ în funcție de industrie, reglementările locale, etc

O simplă perioadă de recuperare a investițiilor pot fi deja calculate și prezentate. Proiectele cu costuri reduse ce au o perioadă scurtă de recuperare a investițiilor, sunt proiecte de o prioritate înaltă. Acestea pot fi definite, drept proiecte cu durata minimă de recuperare. Proiectele cu o durată de recuperare a investițiilor medie 1-3 ani , sunt proiecte cu durată medie de timp, iar acele proiecte care recuperează investițiile într-o perioadă mai mare de 3 ani, sunt numite proiecte pe termen lung.

Următorii Pași spre Implementare

De cele mai multe ori, personalul din centrale au mai multe responsabilități și nu pot avea capacitatea de a se concentra numai pe punerea în aplicare a sistemului EOO. Prin urmare, este necesar ca enumerarea EOO să ofere o orientare spre pașii următori pentru ca personalului de centrale să dispună de anumite proiecte de implementare a energiei și de reducere a costurilor. Acest lucru poate fi o capitol detaliat cu prezentarea de elemente de acțiune posibile identificate, citate de la furnizori, etc Pe de altă parte, aceasta poate fi o sub-secțiune foarte simplă de direcționare a personalului spre eficientizare, etc

Cîteva exemple a evaluării EOO sunt prezentate în tabelele 12-14. Ele nu sunt în mod specific pentru o anumită evaluare și sunt furnizate aici, pentru a permite experților de evaluare a energiei sistemului de abur de a elabora raportul respectiv.

12.2.11 Exemple Eficiente și Recomandări Calitative pentru o centrală

Recomandările calitative (QR) furnizează informații cu privire la acele posibilități de optimizare a energiei, care au fost identificate în cadrul evaluării care ar trebui să fie luate în considerare pentru investigații suplimentare și necesită a fi puse în aplicare. Cu toate acestea, din cauza lipsei de măsurători, informații, și / sau lipsa de resurse în timpul evaluării, economiile specific de energie și costuri nu sunt cuantificabile la sfârșitul evaluării. Recomandările calitative pot fi, de asemenea acele "out-of-the-box", de optimizare a oportunităților care trebuie să fie revizuite ori de câte ori orice majore este necesar. Recomandări calitative pot include, de asemenea, cele mai bune practici din industrie potențiale care urmează să fie încorporate în centrale. Într-adevăr, "recomandările calitative" este zona ce servește pentru a colecta toate ideile provenite din analizele "brainstorming" ale experților de energie și la fel de către personalul din centrale

obținute în timpul unei evaluări de energie. Este extrem de important de a capta aceste informații și a le menține fără a fi pierdute.

Fiecare recomandare calitativă ar trebui identificată printr-un număr unic, cu un anumit titlu și o scurtă descriere. Cîteva exemple de recomandări calitative sunt prezentate în tabelul:

Tabela 12: Exemplu – Enumerarea Oportunităților de Optimizare a Energiei

EOO # 4 :Instalarea unui economizor de apă de alimentarepentru cazane de PJ – B1 și B2						
	Economii anuale estimate			Estimarea costului de proiect		Recuperare simplă (ani)
	Resurse	CO₂ (tone /m)	Dolari	Jos	Înalt	
Gaz natural	61,500 GJ	3,266	\$253,500			
Total		3,266	\$253,500	\$600,000	\$750,000	2.4 - 3.0

Baze fundamentale
Cazanele cu presiune joasă (PJ) - B1 și B2 nu au nici un economizor al apei de alimentare. Aceste cazane de obicei funcționează în condiții de încărcare minime și chiar și atunci temperaturile coșului de fum pentru cazane cu PJ au 270 ° C și respectiv 267 ° C. Aceste temperaturi sunt extrem de ridicate în comparație cu alte cazane de PJ din centrale, care funcționează cu aceeași presiune, dar cu temperaturile coșul de fum de ~ 165 ° C.

Recomandări
Se recomandă instalarea economizoarelor apei de alimentare în cazanele de PJ – B1 și B2 pentru îmbunătățirea eficienței generale a cazanului și a puterii de generare a aburului.

Economiile estimate
Economii de Energie estimate se bazează pe condițiile curente de operare a cazanelor de PJ – B1 și B2. Economii de energie rezultă o dată cu creșterea eficienței cazanului B1 și B2 prin reducerea temperaturilor coșului de fum de la 270°C și 267°C, respectiv la ~175°C. Prin urmare eficiența cazanului B1 se modifică de la ~79.2% la ~82.7% și eficiența cazanului B2 se modifică de la ~79.7% la ~82.7%.Toate aceste exemple sunt calculate pentru valoarea conținutului de oxigen de 6%. Economii anuale de energie sunt de ~61,500 GJ echivalent cu o economie anuală de cost ~\$253,500.

Implementarea recuperării simple și de cost
Deși economizoarele sunt acum disponibile de la foarte mulți producători, acest EOO va necesita calculele căderii de presiune și calculele proiectului de execuți prin coșul de fum. Este anticipat faptul că valoarea economizorului instalat va fi de ~\$350,000 perntu un cazan.Recuperarea simplă a costurilor este estimată la aproximativ 2.4 – 3.0 ani.

Următoarele acțiuni de implementare
Personalul din centrale trebuie să opereze cu cazane produse original și economizor de fabricație astfel încît să se derermine suprafețele necesare de transfer de căldură, căderii de presiune, mărimea și costurile estimate pentru instalarea economizoarelor de apă de alimentare în cazanele de PJ – B1 și B2.

Tabela 13: Exemplu – Enumerarea Oportunităților de Optimizare a Energiei

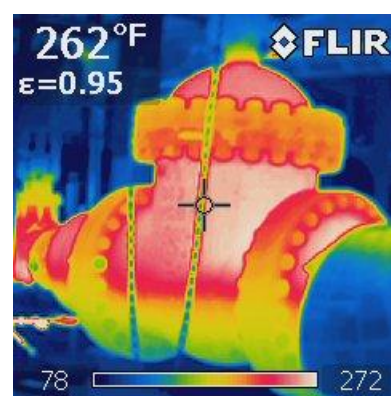
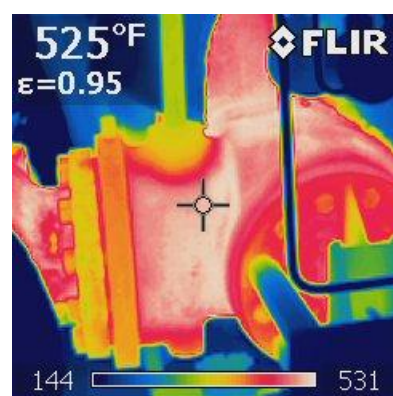
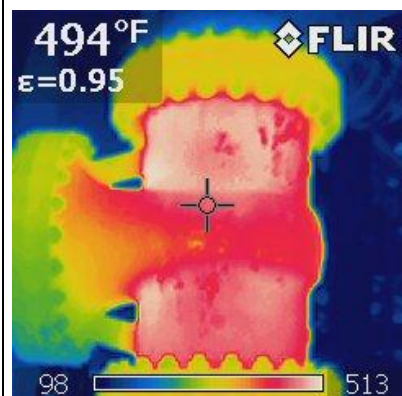
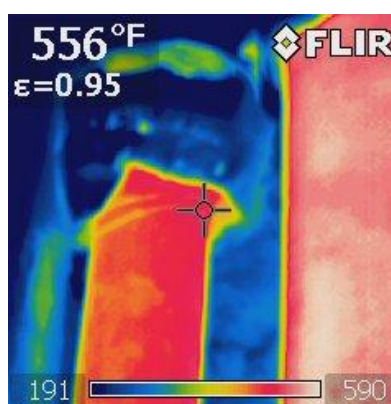
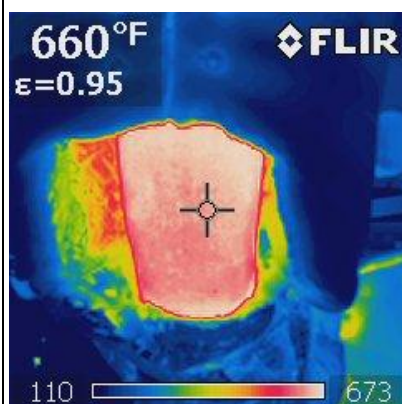
EOO # 9 : Instalarea turbinelor cu contrapresiune pe pompele de apă de răcire din turn						
	Estimarea anuală a economiilor			Estimarea costului de proiect		Recuperare simplă (ani)
	Resurse	CO ₂ (tonă metru)	Dolari	Jos	Înalt	
Energia electrică	8,750,000 kWh	5,424	\$505,000			
Cerere de energie	1,000 kW	-	-			
Gaz natural	(43,000) GJ	(2,283)	(\$177,000)			
Total		3,141	\$328,000	\$400,000	\$750,000	1.2 - 2.3
Fundamentale Stația de reducere a presiunii 18 / 4 bari într-o rafinărie tipică, are valoarea debitului de abur 70 Tph. Aceste stații de reducere sunt instalate în procesele suprafețelor analizate. Recomandare Este recomandat de a schimba unul sau două motoare electrice ce acționează pompa apei de răcire din turn cu turbine de contrapresiune ce acționează pompa din suprafețele de proces. Estimarea Economiiilor Deși debitul de abur este ~70 Tph și poate fi obținut prin generarea puterii de arbore de ~2,300 kW, economiile de energii sunt estimate pentru generarea de ~1,000 kW de putere a arborelui. Aceasta poate fi echivalent cu înlocuirea unei sau mai multor pompe de apă de răcire. Economiiile anuale de energie estimate sunt de ~ 8,750,000 kWh; Economiiile cerute sunt ~1,000 kW; și creșterea combustibilului până la ~43,000 GJ. Costul anual ne economisit este de ~\$328,000. Implementarea costului și recuperarea simplă Costul estimat implementat poate fi aproximat de la ~\$400,000 la \$750,000. Următoarele acțiuni de implementare Personalul din centrale ar trebui să se asigure că fluxul de abur prin intermediul stațiilor de reducere a presiunii este continuă și există pe tot parcursul anului. În plus, personalul din centrale ar trebui să prezinte suplimentar înlocuirea echipamentului cu motor electric acționat, cu echipament turbină de contrapresiune cu abur.						

Tabela 14: Exemplu – Enumerarea Oportunităților de Optimizare a Energiei

EOO # 12 : Îmbunătățirea izolației în sistemul de abur						
	Economii anuale estimate			Cost estimat de proiect		Recuperare simplă (ani)
	Resurse	CO ₂ (tone metric)	Dolari	Jos	Înalt	
Gaz natural	75,000 GJ	3,980	\$300,000			
Total		3,980	\$300,000	\$50,000	\$300,000	0.2 - 1.0

Fundamentale

Temperatura aburului poate ajunge la valorile de 450°C (în interiorul centralei electrice) sau 350°C (în instalații). Pe parcursul analizei centralei au fost identificate diverse suprafețe ce ar putea beneficia de izolație. În plus, izolarea de asemenea necesită a fi efectuată calitativ pentru a satisface condițiile angajatorului. Cîteva dintre fotografiile infra roșii obținute pe parcursul evaluării sunt prezentate mai jos.



Recomandare

Performanța izolației într-o centrală se efectuează prin audit. Acest audit se efectuează prin includerea în cazane a unor termografe, de asemenea în conductele de distribuție a aburului, în turbine, și de asemenea în echipamentele procesului, etc. Identificarea priorităților de izolare sunt bazate pe costurile de energie și utilizarea unei programe software 3EPlus.

Economiile estimate

Pierderile de căldură prin izolație pot fi determinate de programa 3EPlus și de Modelul de program Colector 3 US DOE SSAT ce a fost utilizat pentru cuantificarea economiilor de energie. De exemplu, costul unei conducte neizolate de 12-inch este de ~\$2,500/m/an; costul unei conducte neizolate de 4-inch este de ~\$1,000/m/an; și o suprafață neizolată de conductă verticală costă ~\$2,500/sqm/an. Aceste cifre sunt bazate pe temperaturile aburului dintr-o centrală tipică. O ESTIMARE BRUTĂ a economiilor de energie este bazată pe evaluarea unei porțiuni de izolație. Economii anuale de energie constituie ~62,000 GJ echivalent cu economii de cost ~\$255,000 ce pot fi realizate în caz de repararea a izolației sau de izolare a suprafețelor neizolate.

Implementarea costului și recuperarea simplă

Proiectele de izolare au de obicei o recuperare a investițiilor imediate și foarte rapide și, în cele mai multe cazuri, mai puțin de un an. Dar costurile de punere în aplicare pot varia considerabil în funcție de tipul de izolație, localizare, complexitate, etc.

Următoarele acțiuni de implementare

Centrala trebuie să efectueze o evaluare detaliată a auditului asupra izolației, de asemenea suplimentarea /repara izolației în caz de necesitate, individual pentru fiecare întreprindere

Tabela 15: Enumerarea exemplelor de recomandări calitative

QR 1: Coborîrea presiunii (1.5 bar) în colector pentru a fi utilizată în procesele de încălzire a apei

Sa observat că procesul de încălzire a apei în centrală utilizează aburul de la colectorul de 3.5 bar însă este mult mai simplu de utilizat aburul la o presiune mai joasă(1.5 bar). Centrala nu dispune de un colector cu presiunea de ieșire de 1.5 bari și este necesar de a instala un nou brand de colector sau transformarea secțiilor actuale de la 3.5 bari la colector de 1.5 bari. Această recomandare de asemenea poate fi efectuată pe baza modificării infrastructurii, așa ca:

- Reducerea presiunii de operare din degazor
- Reconfigurarea #1 generatorului turbinei pentru evacuare la p presiune joasă sau instalarea unei noi turbine cu evacuare printr-un colector de PJ
- Izolarea sarcinii procesului pentru asigurarea că sburul la presiune joasă este folosit pentru consum final

Beneficiile acestei recomandări includ:

- Va reduce presiunea aburului în colector pînă la 3.5 bari
- Majorarea generării de putere la o centrală
- Optimizarea sistemului și furnizarea de noi alternative pentru balanța sistemului de abur

QR 2: Îmbunătățirea condensatului returnat a centralei

Există mai multe suprafețe care ar putea fi analizate pentru recuperarea de condensat și acest condensat ar trebui să fie colectat și returnat în centrala electrică sau în zonele de recuperare. Condensatul actual returnat este de aproximativ 60%. Modelul US DOE SSAT oferă o estimare precisă pentru centrala analizată. Bazat pe modelul de dezvoltare a centralei, va constitui o îmbunătățire a condensatului returnat de 0.63 litri/sec pe colectorul cu presiunea de 3.5 bari, prin urmare va rezulta e economie de cost de ~\$15,000. Ca urmare se recomandă să fie efectuată o analiză detaliată a returnării de condensat la o centrală

QR 3: Calibrarea instrumentelor de tip “in-situ”

Pentru orice evaluare, precum și pentru îmbunătățirea performanțelor, instrumentația este cheia succesului. Prin urmare, personalul din centrale ar trebui să elaboreze un protocol pentru a inspecta și calibrarea debitmetrele, senzorii de temperatură și presiune în mod periodic. În timpul evaluării la o întreprindere, datele sunt colectate de la personalul acesteia, respectiv pot fi depistate câteva puncte importante care nu au fost corect citite sau au avut vreoproblemă de înființare a sistemului.

QR 4: Utilizarea zilnică a instrumentelor portabile pentru investigarea în centrală

Este recomandată utilizarea în centrală a instrumentelor portabile necesare pentru programele de optimizare a sistemului de abur:

- Aparat de temperatură cu infraroșu
- Tub-Pitot și senzori de depistare a scurgerilor de abur dP, abur ventilat, etc.

QR 5: Monitorizarea și tendința continuă a eficienței echipamentului

Centrala dispune de operațiuni unitare și de producție care utilizează aburului, astfel încât la centrală să se obțină un nivel ridicat de eficiență energetică, va fi prudent să se stabilească criterii de referință pentru echipamentele sistemului de abur (cum ar fi turbinele, Cazane, etc), pe baza utilizării de abur vizavi de producție . Pe termen lung, acest lucru va asigura cel mai mic cost de operare. Alți parametri critici care ar trebui să fie monitorizați și calculați: Cazane – temperatura coșului de fum, excesul de oxigen, fluxurile de abur, etc; eficacitatea economizorului; eficiența turbinei cu abur.

13. STUDII DE CAZ

De obicei, evaluările energiei de optimizare a sistemului de abur conduc către anumite proiecte și implementări. Este extrem de important de a reține exemplele eficiente de succes și cunoștințele obținute prin lecturi, într-o manieră informativă, astfel încât să poată fi răspândite în industrie. De obicei industria, ține cont de următorul proverb " We want to be the first to be the second - Vrem să fim primii, vrem să fim ai doilea". În termeni simpli de explicat acest lucru implică faptul că numai industria vrea să pună în aplicare tehnologia dovedită, care a atins un record. De obicei, nu există nici o industrie care să vrea să se supună unui "test" nou de încercare a unei noi tehnologii (sau riscante), care să poate prezică estimări de economie de energie și economii de costuri, dar în cazul în care tehnologia nu reușește să dovedească acest lucru, atunci aceasta poate duce la consecințe grave care conduc la o perturbare a producției și a deranjamentelor în centrale sau la anumite scenarii de deconectare.

Studiile de caz, vor ajuta la obținerea cunoștințelor semnificative despre anumite tehnologii, procese, exemple practice eficiente, și respectiv punerea în aplicare a informațiilor despre costul și despre lecțiile importante învățate de către alte persoane care ar putea implementa cu succes sistemul de optimizare de abur în instalațiile și facilitățile acestora. Studiile de caz pot fi folosite pentru a demonstra "staffului" că raportul de optimizare a sistemului de abur cu privire la energia cuantificată și economiile de costuri sunt realizabile și dovedite în alte sectoare similare din industrie (sau sectoare diferite).

Această secțiune conține câteva exemple de studii de caz care au fost elaborate conform evaluărilor de optimizare a sistemului de abur efectuate de către autori soecializați în domeniu. Primul set de studii de caz a fost publicat de către DOE SUA în cadrul Programului Actual de Economisire a Energiei, în perioada 2005-2010. Unele studii de caz suplimentare sunt prezentate, de asemenea pentru a oferi o diversificare a cererilor și de înțelegere a complexității, în special atunci când se combină atât procese cât și utilități de fluxuri. Există numeroase studii de caz disponibile și publicate în revistele comerciale, proceduri de conferințe, literatura producătorului de echipamente, etc experții în energia sistemului abur, trebuie să cunoască tehnologiile și aplicațiile "stat-of-the-art" să se asigure că cunosc literatura de specialitate disponibilă și să înțeleagă aplicațiile și lecțiile învățate.

13.1 Studiu de caz #1 – Comania "DOW Chemical"

Acest studiu de caz este extras din literatura de specialitate publicată în " US DOE". Documentul complet este disponibil pe site-ul DOE SUA

13.1.1 Rezumat

La sfârșitul anului 2005, evaluarea energiei prin sistemul " Economisirea Actuală a Energiei US DOE", a fost efectuată la centrala petrochimică din Hahnville, Louisiana "Dow Chemical's St. Charles Operations". Obiectivul principal a fost de a identifica oportunitățile pentru economiile de gaze naturale din sistemul de abur a centralei. Evaluarea energiei, realizată de "US DOE Energy Expert Riyaz Papar of Hudson Technologies", cuantifică mai multe oportunități pentru creșterea eficienței sistemului de abur. Prin valorificarea unor oportunități pe termen scurt,

întreprinderea “St. Charles” a obținut economii semnificative de gaze naturale. Personalul din întreprinderea “St. Charles” a îmbunătățit programul de funcționare a separatoarelor de condensat și au sporit compania de desfășurare a reparațiilor de scurgere a aburului. Deși “Dow Chemical” a fost conștient de faptul că eficiența acestor sisteme ar putea fi îmbunătățită, evaluarea a cuantificat potențialul de energie economisit într-un mod în mai convingător pentru a pune în aplicare aceste îmbunătățiri. Energia anuală combinată și economiile de costuri rezultate din sunt de aproximativ 272000 GJ și respectiv \$ 1.9 milioane. Cu un cost de proiect de aproximativ 225.000 dolari, perioada de recuperare simplă este de șase săptămâni.

13.1.2 Baze fundamentale a centralei & companiei

Compania “Dow Chemical” o companie diversificată care oferă o gamă largă de produse chimice, plastice, precum și agricole și servicii pe mai multe piețe esențiale de consum. Cu clienții consumatori în mai mult de 175 de țări și 42.000 de angajați din întreaga lume, compania dată are vanzări anuale de 46 miliarde dolari. De-a lungul ultimilor 30 de ani, “Dow” a fost proactiv cu privire la eficiența energetică. În 2005, compania a stabilit un obiectiv de îmbunătățire a intensității sale energetice cu 25% până în 2015. Anterior deținută de “Union Carbide Corporation”, 2.000 de acri, facilitățile “St.Charles” a fost puse în funcțiune din 1966 și produceau eterii de glicol și amine. Cu aproape 3.000 de angajați, unitatea “St Charles” produce ~ 5 milioane de tone de produse chimice intermediare anual. Deoarece aburul este necesară pentru procesele-inclusiv în electricitate, distilare, evaporare și concentrare, procesul de încălzire, și de la cracarea catalitică - este foarte important pentru producția unității date.

Odată ce sa finisat colectare de dater, echipa de evaluare a evaluat sistemul de abur folosind sistemul SSAT și identificate mai multe oportunități de eficiență energetică. Echipa apoi a calculat economiile așteptate și perioadele rambursare pentru fiecare ocazie și le-au împărțit în oportunități pe termen scurt și pe termen mediu, bazate pe durata perioadelor de rambursare a investițiilor.

13.1.3 Oportunități SSO pe termen scurt

13.1.3.1 Implemenarea Proiectului de Reparare a Separatoarelor de Condensat din Abur

Un recent audit al separatoarelor de condensat din abur efectuat înainte ca procesul de evaluare să identifice toate separatoarele de condensat din abur eşuate. O estimare exactă a scurgerilor de abur, care au loc prin separatoarele eşuate a fost generată prin introducerea numărului de separatoare eşuate într-un sistem SSAT și modelarea impactului implementării unei reparații a oalei de condensat proiectate. Economii anuale în sectorul gazelor naturale și costurile au fost estimate la 112128 GJ și 881.000

13.1.3.2 Îmbunătățirea Programului de Gestionare a Scurgerilor de Abur

Valoarea de abur pierdută prin scurgerile într-un sistem a fost estimată în SSAT prin scăderea cantității de abur utilizat în aplicațiile din cantitatea totală de abur generat. Evaluarea “Imediată de Economisire a Energiei” arată că repararea scurgerilor de abur pentru toate centralele ar putea produce anual economii de energie și economii de cost de până la 451100 GJ și 3,300,000 dolari. Cu toate acestea, datele ulterior colectate ar arăta că metri cubi de abur nu au fost funcționat optim și că cererea din activele centralelor reprezintă o parte semnificativă a sarcinii estimate de scurgere, reducându-se astfel potențialul de economisire a energiei.

13.1.3.3 *Îmbunătățirea Izolației*

În timpul unei inspecții a instalației, mai multe zone ale rețelei de distribuție a aburului s-au depistat a nu fi izolate suficient. Folosind programul de calcul 3EPlus, SUA DOE de izolare, echipa a estimat pierderile totale de izolare să fie de aproximativ 1,0%. Prin reducerea acestor pierderi de izolare la 0,1%, evaluarea a arătat că economiile anuale de gaze naturale naturale și economii de costuri de 3,030 GJ și 25.000 dolari ar putea fi atinse.

13.1.3.4 *Majorarea Recuperării Condensatului*

La momentul evaluării, aproximativ jumătate din condensat de joasă presiune era recuperat. Bazat pe analiza efectuată cu ajutorul SSAT, o rata de recuperare de condensat este de 75% ce sa dovedit a fi posibil pentru tot site-ul. Economii anuale de gaze naturale și economii de cost din recuperarea condensului au fost estimate la 87,600 GJ si 649.000 dolari.

13.1.4 Oportunități SSO pe termen mediu

13.1.4.1 *Instalarea unui schimbător de recuperare a căldurii prin purjare*

Deși purjare a fost trimis la un rezervor “flash” pentru a recupera aburul de joasă presiune, evaluarea a constatat cantitățile semnificative de energie termică au fost pierdute deoarece nu existau schimbătoare de căldură în sistemele de purjare. Prin instalarea unui schimbător de de căldură de recuperare, în amonte față de rezervorul purjare, căldură importantă din apa de purjare ar putea fi captată și utilizată pentru preîncălzirea apei de adaos din cazan. Evaluarea estimată anual de gaze naturale naturale și economii de costuri care rezultă din utilizarea unui schimbător de recuperare a căldurii prin purjare la aproximativ 31000 GJ si 200.000 de dolari.

13.1.4.2 *Reactor preîncălzit alimentat cu abur de 5 bari*

Evaluarea a constatat că o parte din căldura necesară pentru preîncălzirea reactorului vine de la temperatura mediului spre temperatura de reacție, care ar putea furniza abur de 5 bari în loc de să depindă de aburul generat de sistem cu o presiune de 40 bari. În timp ce această oportunitate nu economisi gazul natural, aceasta ar putea permite producerea de energie electrică suplimentară de abur de 40 bari, care nu a fost folosit la preîncălzirea reactorului. Acest lucru ar putea reduce achizițiile de energie electrică, ceea ce duce la o economie anuală de energie electrică estimată și economii de costuri de 1277 MWh și 79.000 dolari.

13.1.4.3 *Instalarea unei turbine cu contrapresiune*

Deși este generat un abur la 40 bari, cele mai multe aplicații necesită abur la 13.5 bari. Evaluarea a constatat că, prin instalarea o unitate de turbina cu contrapresiune, uzină chimică ar putea genera o cantitate suficientă de electricitate pentru a acoperi o parte din echipament ei specific. Energia electrică anuală economisită anual și economiile de costuri au fost estimate la 1,946 MWh și 121.000 dolari.

13.1.5 Rezultatele

Punerea în aplicare a unor recomandări din evaluarea “Save Energy Now - Economisește Energie Acum” cu rambursare pe termen scurt este deja supusă unor economii importante de energie. Prin repararea scurgerilor de abur și înlocuirea separatoarelor de condensat nefuncționale, întreprinderea “Sf. Charles a fost capabilă de a reduce costurile de energie și de a

îmbunătăți eficiența procesului. Reabilitarea separatoarelor de condensat din abur a dus la economii anuale de energie de 109000 GJ și economii de cost de energie de aproximativ 792.000 dolari. Reparațiile scurgerilor de abur au dus la economii anuale de energie de 163.000 GJ, în valoare de \$ 1,1 milioane. Economii totale anuale de energie și economii de costuri de energie au fost 272000 GJ și \$ 1.9 milioane. Cu costuri totale aplicate de aproximativ 225.000 dolari, iar recuperarea simplă a investițiilor de aproximativ șase săptămâni. În viitor, Dow va cerceta alte oportunități de identificare pentru evaluările de Economisire Actuală a Energiei. În timp ce măsurile implementate și economiile de energie rezultate sunt semnificative, un alt rezultat important al evaluării “Save Energy Now Economisiți Energia Acum” este utilizarea concomitentă a ambelor măsuri. Întreținerea separatoarelor de condensat și gestionarea scurgeri de abur reprezintă un alt program în curs de desfășurare. Ca rezultat, scurgerile de abur cauzate de eșuarea separatoarelor sau fisuri în colectoarele de abur sunt identificate și reparate în timp real. În plus, Dow transmite rezultatele analizei SSAT pe bază de economisire a energiei acum, spre evaluarea centralei St Charles cu alte facilități de utilizare a aburului.

13.2 Studiu de caz #2 – Corporația “Chrysler Corporation”

Acest studiu de caz este extras din literatura de specialitate publicată în “ US DOE”. Documentul complet este disponibil pe site-ul DOE SUA

13.2.1 Rezumat

În iulie 2006, evaluarea “Save Energy Now” a fost realizată pentru Chrysler Corporation de o companie complexă în St Louis, Missouri, Statele Unite ale Americii. Scopul principal al evaluării a fost de a analiza sistemul complex de aburi și de a identifica oportunitățile pentru economiile de gaze naturale. În plus, evaluarea a fost realizată pentru a familiariza angajații complexului cu instrumentele de evaluare a sistemului de abur “DOE SUA” și să le încurajeze să folosească aceste instrumente în mod constant atunci când se necesită o evaluare a sistemelor de abur. Tehnologiile “DOE Energy Expert Riyaz Papar of Hudson” au efectuat evaluarea. Această evaluare a fost cu succes, prin identificarea unor oportunități, care a permis personalului complex să îmbunătățească eficiența sistemului de abur și de a reduce în mod semnificativ consumul în ansamblu de gaze naturale.

Personalul complexului St Louis a început să lucreze pentru a pune în aplicare o serie de recomandări din evaluare la scurt timp după ce a fost finalizată. Primul proiect implica optimizarea funcționării cazanului și punerea în aplicare a unei strategii de management de sarcină. Apoi au redus conținutul de oxigen din gazele de ardere într-un singur cazan, cazan redus de purjare, și a implementat un curs de inspecție referitor la separatoarele de abur și programul de reparații. După aplicarea acestor măsuri, complexul a realizat totale economii anuale de energie mai mult de 70.000 GJ și economii anuale de costuri de aproximativ 627.000 dolari. Cu punerea în aplicare a costurilor de 125.000 dolari, și cu o recuperare simplă de peste 2 luni. Evaluările de identificare a oportunităților sunt încă în curs de examinare, precum și metodologia de evaluare a fost împărtășită cu alte centrale “Chrysler Corporation” din Statele Unite ale Americii.

13.2.2 Bazele Fundamentale ale Companiei & Centralei

Chrysler LLC produce multe tipuri de vehicule, inclusiv automobile de pasageri, camioane, microbuze, vehicule comerciale și utile sportive. Cuprinzând mai mult de 500.000 m², operațiunea St Louis este împărțită într-o instalație de nord și de o instalație de sud. Partea de nord a centralei dispune de 2.300 de muncitori și produce în principal autoturisme și camioane ușoare. Cu 3.200 de angajați, fabrica de sud produce minivane "Chrysler" și "Dodge". Ambele centrale primi utilitățile lor (abur, apă răcită, și aer comprimat), de la centrale de putere, unde patru cazane pe gaze naturale de tip apă-tub produc 10 bari de abur saturat. Generare a aburului variază foarte mult, în funcție de anotimp. Producerea de abur în timpul verii (mai-septembrie) este de obicei 75 Tph; producere medie de abur în primăvara, toamna, și iarna este de 25 Tph. Pe vreme extrem de rece, producerea de abur poate fi la fel de mare, ca 90 Tph. Centrala de putere are de asemenea, trei de turbine cu abur de condensare bazate pe răcitoarele de lichid și 12 răcitoare acționate de motoare electrice.

Aburul este foarte important pentru producția complexului "St Louis"; de asemenea și turbinele cu abur și spațiul oferit și procesele de încălzire. Deoarece complexul "St Louis" utilizează 2.4 PJ pe an de gaze naturale și de gaze depozitate, costurile energetice reprezintă o sumă semnificativă a cheltuielilor totale complexe. Compania și-a stabilit un obiectiv de reducere anuală cu 2% a consumului de energie pe unitate de producție. Un angajat a desemnat ca "Energy Champion " definește obiectivele corporative de reducere a energiei și ajută departamentele din centrală pentru a ajunge la aceste obiective.

13.2.3 Oportunități SSO pe termen scurt

13.2.3.1 Optimizarea Strategiilor de Gestionare a Sarcinii și a Operațiunilor Cazanului

Scopul sarcinii este de a arăta că trei dintre cele patru cazane complexe au fost de obicei operate la mai puțin de 40% din capacitatea lor de încărcare completă, în timp ce al patrulea operat între 50% și 60% din sarcina maximă în timpul lunilor de vară. Acest lucru a dus la importante pierderi de sarcină parțială și consum excesiv de energie. Evaluarea a arătat că cererea din complexul de aburi ar putea fi îndeplinită prin operarea scăzută a cazanelor aproape la capacitate de încărcare completă. Energia anuală estimată și economii de costuri au fost 22,000 GJ și 161.000 dolari.

13.2.3.2 Majorarea presiunii de operare a cazanului

În timpul verii, trei turbine cu abur cu condensare conduc răcitoarele de lichid centrifuge care ajută să îndeplinească sarcina complexului de răcire. Echipa de evaluare a constatat că eficiența turbinelor cu abur "termică" ar putea fi îmbunătățită dacă presiunea aburului pe colectorul se va majora de la presiunea normală de funcționare a complexului, de la 9 bari, la 10 bari în timpul verii. Estimările de economii anuale de energie au fost 5400 GJ.

13.2.3.3 Reducerea Nivelului de Oxigen în Gazele de Ardere #1

Echipa de evaluare a constatat că cazanului # 1 funcționează cu un nivel de oxigen a gazelor de ardere în exces de aproximativ 7%. Deoarece nivelul optim de oxigen în exces ar fi fost mai aproape de 3,5%, nivelul exces a dus la pierderi de căldură și utilizarea de combustibil mai mult. Personalul centralelor electrice au examinat senzorul de oxigen și controlorul de oxigen și a constatat că senzorul nu a funcționat corect. Echipa de evaluare a estimat că reducerea nivelului de

oxigen de 3,5%, ar putea duce la economii anuale de energie și a costurilor de 9.000 GJ și 68.000 dolari.

13.2.3.4 *Reducerea purjării în cauan*

Echipa de evaluare a constatat că purjarea cazanului a avut loc prea des în timpul iernii. În timpul verii, când condensatul returnat a fost foarte mare, personalul centralei electrice a reușit să gestioneze procesul de purjare destul de bine. Cu toate acestea, astfel cum vremea rece a crescut și a scăzut încărcatura cazanului, ciclurile de purjare adecvate nu au fost menținute, în special pentru cazanele parțial încărcate, rezultând într-o rată de purjare excesivă. Evaluarea a arătat că instalarea de noi controlere de purjare a cazanelor și protocoale de îmbunătățire care ar putea reduce rata. Estimarea economiilor anuale de energie au fost de aproximativ 3000 GJ și \$ 26.000.

13.2.3.5 *Implementarea recuperării de căldură prin purjare*

Echipa de evaluare a constatat ca un schimbător de căldură a fost folosit pentru a recupera căldura de la fluxul de purjare. Cu toate acestea, configurația sa a fost cauza unele pierderi de abur din purjare spre aerului ambiant. Echipa a recomandat reconfigurarea sistemului prin instalarea unui rezervor de purjare în amonte de schimbătorul de căldură pentru a captura aburul și al trimite spre dezaerator. Apa caldă saturată în rezervor ar putea face schimb de căldură, apoi, cu apa de adaos în schimbătorul de căldură. Economii de energie estimate au fost mai mult de 3.000 de GJ.

13.2.3.6 *Implementarea unui Program de Gestionare pentru Oala de Condensat*

Auditul ultimei oale de condensat a fost efectuat de aproape 10 de ani în urmă. Folosind un sistem SSAT, analiștii au modelat impactul unui program de abur de management proactiv a separatorului, care a inclus testarea anuală a oalei de condensat, baza de date a separatorului de condensat din abur se actualizează, precum și înlocuirea sau repararea separatoarelor defecte. Modelul estimat de implementare a unui astfel de program ar putea atinge economii anuale de energie și economii de cost de 6,000 GJ și 50.000 de dolari.

13.2.4 Oportunități SSO pe termen mediu

13.2.4.1 *Sporirea apei de alimentare a economizorului în cazan #1*

În analiza datelor de funcționare, echipa de evaluare a observat că temperatura gazelor de ardere la ieșire din cazan #1 este aproximativ cu 50 ° C mai mare decât cea din cazanul # 4 la sarcini și temperaturi ale apei de alimentare similare, ceea ce înseamnă că în cazanul # 1 a fost folosit mai mult combustibil. Echipa și - a dat seama că acest lucru ar putea fi din cauza cazanul # 4 a fost echipat cu un economizor cu nervuri de tip tub, întrucât cazanul # 1 a avut o unitate de tub simplu, sau pentru că economizorul de la cazan # 1 a fost faultat. Prin curățarea sau înlocuirea economizor de la cazanul # 1 cu o unitate sporită tub cu nervuri, complexul ar putea salva anual GJ 11520.

13.2.4.2 *Înlocuirea turbinelor cu abur cu condensare cu motoare electrice*

Echipa de evaluare a constatat că cele trei turbine cu abur cu condensare, care au condus spre un lichid în exces datorită capacității răcitorului. Turbinele au fost operate la o sarcină parțială în

timpul verii în condiții de cerere ridicată, împreună cu mai multe răcitoare de lichid, care nu au fost, de asemenea, pe deplin încărcate. Echipa a recomandat înlocuirea turbinelor cu abur cu condensare cu motoare electrice sau cu închiderea uneia și divizarea sarcinii de răcire printre răcitoarele de lichid și celelalte două turbine. Această capacitate instalată de încărcare va întâlni complexul de răcire. Deși mai multă electricitate ar fi necesară pentru a îndeplini această sarcină, anuale s-ar obține economii de gaze naturale de aproximativ 135000 GJ.

13.2.5 Rezultate

Personalul complexului St. Louis a constatat că ei ar putea pune în aplicare unele dintre recomandările din evaluarea, fără a afecta producția. Ei au început prin optimizarea funcționării cazanului și a unui program de gestionare a separatoarelor de condensat. Ei au angajat un antreprenor pentru a instrui operatorii centralei de putere, privind o nouă strategie de operare care le-a permis să deconecteze un cazan și să opereze alte tipuri de cazane cu o sarcină maximă și alte tipuri de condiții de proiectare. Acest lucru favorizato economie anuală de energie și economii de costuri mai mult de 48,000 GJ și \$ 430.000. După care, ei au angajat apoi un alt expert exterior, pentru a efectua un audit a separatorului de condensat în centrala de nord, care a constatat că aproape la 30 de centrale din regiunea de nord au eșuat 48 separatoare de condensat din abur. Reparațiile acestor separatoare au fost finalizate în toamna anului 2007, rezultând economii de energie și de costuri de doar 10000 GJ și 89.000 dolari pe an. În plus, inspecțiile separatoarelor de abur și întreținerea acestora sunt efectuate în mod regulat.

Personalul complexului, a înlocuit senzorul de oxigen și sonda în cazane # 1. Nivelul de oxigen este acum în intervalul corespunzător, precum și economiile anuale de aproximativ 9400 GJ și 84.000 dolari sunt în curs de recuperare. Pentru a reduce purjarea în cazan în timpul lunilor de iarnă, personalul centralei de putere a modificat protocolul de purjare și a instalat controlere de purjare. Anual pot fi economisite o cantitate semnificativă de energie și de cost de 3.000 de GJ și, respectiv 24.000 dolari, care rezultă în urma aplicării măsurii date.

Economiile totale anuale de energie rezultate în urma implementării recomandărilor sunt mai mult de 70.000 MMBtu. Cu costuri totale de punere în aplicare de 125.000 dolari și economii de cost de 627.000 dolari, prin urmare se obține o recuperare simplă de peste 2 luni.

Cîteva alte recomandări care au avut o perioadă mai lungă de rambursare a investiției sau au fost prea dificil de implementat; exemplu, înlocuind cele trei turbine cu abur cu condensare, în centrala de putere ar necesita o nouă linie electrică principală a centralei de putere și de o stație nouă, în plus față de diverse alte probleme de utilizare a terenurilor. Metodologia de evaluare și utilizarea SSAT dispun și de alte facilități Chrysler, cum ar fi cele din Newark, New Jersey și Sterling Heights, Michigan.

13.3 Studiu de caz #3 – Compania Terra Nitrogen, L.P.

Acest studiu de caz este extras din literatura de specialitate publicată în “ US DOE”. Documentul complet este disponibil pe site-ul DOE SUA

13.3.1 Rezumat

La începutul anului 2006, compania Terra Nitrogen LP, a primit o evaluare “US DOE Save Energy Now” îngrășăminte și amoniac din cocleală la o centrală , Oklahoma, USA. **Obiectivul**

principal al evaluării de energie a fost de a analiza utilizarea gazelor naturale în sistemul de aburi de la centrală și să identifice oportunitățile pentru economiile de energie. Evaluarea a fost efectuată de către DOE Energy Expert Veerasamy Venkatesan of VGAEC, Inc., și a identificat câteva oportunități importante pentru a îmbunătăți eficiența sistemului de abur. Prin punerea în aplicare unele dintre aceste oportunități importante, personalul de la centrală a fost capabil de a reduce în mod semnificativ consumul de gaze naturale.

Personalul de la centrala “Verdigris” n-a pierdut nici un moment de timp pentru punerea în aplicare a mai multora dintre recomandările de evaluare de îmbunătățire a eficienței sistemului de abur. Ei au modernizat doua turbine, prin instalarea unui deshidrator cu buclă pentru o centrală de amoniac, precum și repararea separatoarelor eșuate de condensat și scurgerile de abur. Energia anuală și costurile economisite ale agregatului rezultă din punerea în aplicare a acestor măsuri de aproximativ 497000 GJ și mai mult de 3.5 milioane dolari. Cu costurile proiectului de aproximativ 3.1 milioane dolari, centrala a realizat o recuperare simplă de mai puțin de 11 luni. Oportunitățile suplimentare identificate în evaluarea de energie sunt încă în curs de aplicare. Rezultatele evaluării au fost împărtășite cu trei dintre centralele companiei-mamă din SUA.

13.3.2 Fundamente ale centralei & companiei

Compania Terra Nitrogen, LP, o filială indirectă a companiei majore Terra Industries Inc, este un important producător american de produse de îngreșăminte cu azot, cu venituri anuale de peste 400 milioane dolari. Facilitățile companiei de producție în cocleală, Oklahoma, este un site de fabricație bine integrată ce produce 2,2 milioane de tone de uree și soluții de nitrat de amoniu de 1,1 milioane de tone de amoniac pe an. Terra Nitrogen operează, de asemenea, cu terminale de transport maritim din Blair, Nebraska, și Pekin, Illinois.

Deoarece gazul natural este o materie primă principală pentru hidrogen (care este combinat cu azot pentru a face amoniac), centrala necesită cantități semnificative de gaze naturale pentru producție. În plus, gazul natural este combustibilul primar pentru sistemele de abur de la centrale, ceea ce oferă un suport critic pentru procesele de producție de amoniac. Ca rezultat, costurile de gaze naturale reprezintă cea mai mare din totalul cheltuielilor Terra Nitrogen’s, și de gestionare a centralelor Verdigris (cocleală) angajată la îmbunătățirea producției sale și eficienței sistemului de abur. Costurile de gaze naturale pentru instalația de cocleală a fost estimat în jurul valorii de \$ 7/GJ în timpul perioadei de implementare.

13.3.3 Oportunități SSO pe termen scurt

13.3.3.1 Recuperarea aburului din apa de purjare

Evaluarea a constatat că, după vaporizare spre un colector de joasă presiune, o cantitate substanțială de apă de purjare a fost trimisă la un turn de răcire de la 3,5 bar și 150 ° C. Analiza a arătat că direcționarea apei de purjare direct spre un dezaerator ar putea ajuta la generarea de abur de mai mult de 0,5 Tph . Economii estimate ar fi de 14,982 GJ și 105.000 dolari pe an.

13.3.3.2 Implementarea unui Program de întreținere a Separatoarelor de Condensat

Deși un audit general al unei oale de condensat nu a fost efectuat în timpul evaluării, echipa a realizat că unele separatoare (oală de condensat) au fost prost pozitionate, iar unele chiar nici nu

funcționează. Adoptarea unei tehnici mai bune pentru instalarea separatoarelor și întreținerea acestora deja existente ar putea duce la o economie estimată de energie și de economii de costuri de 12,264 GJ și 86.000 dolari.

13.3.3.3 Implementarea unui Program de Întreținere a Scurgerilor de Abur

Deși s-au depistat câteva scurgeri, evaluarea a recomandat efectuarea unui audit de scurgere și de stabilire a tuturor scurgerilor vizibile de abur. Energia rezultată anual estimată și economiile de costuri ar putea fi 876 GJ și 6.000 de dolari. Costurile proiectului au fost estimate a fi de la 2.500 dolari la 4.000 dolari.

13.3.4 Oportunități SSO de durată medie

13.3.4.1 Modificarea Buclei de Sinteză

Evaluarea a constatat, că bucla de sinteză existentă în instalația de amoniac # 2 a fost inefficient de operare, necesitând cantități mari de abur de înaltă presiune. Inversarea circulației în bucla de condensare de amoniac ar îmbunătăți eficiența instalației de amoniac și a reduce cererea sa de abur de înaltă presiune. Evaluarea a estimat că această măsură ar duce la creșterea eficienței instalației de amoniac de 0,4% cu și, astfel, a cererii mai mici de înaltă presiune de aproximativ 10 Tph. Economii de energie au fost estimate la 0,4 GJ pe tona de producție, obținându-se economii anuale estimate de gaze naturale de 274000 GJ. Economii rezultate anuale de costuri de energie au fost estimate la aproximativ \$ 1,9 milioane.

13.3.4.2 Turbine de Ridicare

Întreprinderea de amoniac # 2 utilizează două turbine cu contrapresiune pentru a coborî presiunea aburului de la 38 bari la 3.5 bari, utilizat pentru anumite aplicații de abur de joasă presiune. Turbinele cu contrapresiune alimentează pompele methyldiethanolamine și sunt completate de turbine hidraulice. Evaluarea a constatat că excesul de abur 3.5 bari a fost ventilat și se recomandă ca turbinele existente să fie modernizate cu turbine de condensare mai eficiente. Turbinele recomandate de condensare ar putea reduce cererea aburului de înaltă presiune și ventilarea la presiune joasă, prin urmare se estimează anual o cantitate de energie și economii de costuri de 178000 GJ și aproximativ \$ 1,2 milioane.

13.3.4.3 Îmbunătățirea Operațiunilor Turbinei cu Condensație

Vidul în condensatoarele de suprafață ale turbinelor de condensare în instalație de amoniac # 1 este menținut între 610 mm și 660 mm Hg, în funcție de anotimp. Instalarea unui răcitor de lichid de absorbție alimentat de la călduria reziduală la un nivel scăzut, ar putea răci apa din turnul de răcire și ar putea crește vidul printr-o suplimentare de 13 mm Hg. Evaluarea a estimat că acest lucru ar reduce consumul de energie cu circa 170.000 GJ și a economiilor de aproximativ 1.2 milioane dolari pe an.

13.3.5 Oportunități SSO pe termen lung

13.3.5.1 Construcția unei conducte de presiune înaltă de gaz natural

Evaluarea energetică a constatat că utilitatea centralei locale oferă instalației Verdigris (cocleală) gaze naturale la presiunea de 13 bari. Deoarece centrala necesită gaze naturale de înaltă presiune (38 bari) pentru procesele sale, în prezent se operează cu motor compresoare de gaz pentru a

atinge nivelul de presiune necesar. Evaluarea a explorat posibilitatea de a construi un gazoduct de presiune înaltă pentru gazele centralei și conectarea acestuia la o conductă de înaltă presiune deținută de instalația de gaze naturale. În cazul în care o astfel de conductă ar putea fi construită, iar utilitatea ar fi dispusă să vândă gaze naturale la presiune înaltă direct de la uzina, fabrica ar putea economisi o valoare estimată de 851,000 GJ și aproape 6 milioane dolari pe an.

13.3.5.2 *Îmbunătățirea Eficienței Cazanului Auxiliar*

Evaluarea a constatat că eficiența cazanului auxiliar în instalații de amoniac # 1 ar putea fi îmbunătățită prin reducerea temperaturilor în coșul de fum de la 204 ° C la 160 ° C. Acest lucru ar putea fi realizat prin instalarea unui preincalzitor de aer pe coșul de fum al cazanului pentru a recupera o parte din caldura. Energie estimată anual și economiile de costuri sunt 135000 GJ și 945.000 dolari.

13.3.6 Rezultate

Personalul centralei de cocleală a implementat două dintre cele mai importante recomandări din evaluarea “Save Energy Now” pe termen scurt de timp după ce a fost realizat și apoi a început să lucreze la multe altele. Ei au înlocuit turbinele cu contrapresiune, cu turbine cu condensatie și au instalat un dezhidrator cu buclă la instalația de amoniac # 2. Fiecare dintre aceste două măsuri au dus la economii anuale de energie de 228000 GJ, pentru o economie combinată de 456000 GJ pe an. Economii anuale de cost rezultate din punerea în aplicare a două măsuri este de doar sub \$ 3,2 milioane. În plus, centrala a angajat un consultant pentru a audita și repara separatoarele defecte sau prost funcționabile, și a cumpărat un detector de scurgeri cu infraroșu pentru a depista și repara scurgerile de aburi. Cantitatea totală de energie și, respectiv economiile totale de cost din implementarea măsurilor puse în aplicare până în prezent sunt aproximativ 497000 GJ și \$ 3,5 milioane. Pentru costurile de implementare totale de peste 3.1 milioane dolari, recuperarea simplă este de 11 luni. Centrala de cocleală răspunde rezultatele evaluării și măsurile recomandate care au fost puse în aplicare cu o serie și de alte facilități de Terra Industries.

Personalul centralei a analizat cu atenție și alte oportunități depistate în evaluare și a luat măsuri cu privire la unele metode de îmbunătățire pentru sistemul de eficiență a aburului. Ei au examinat instalațiile de amoniac # 1 și au constatat că toate bobinele cazanului erau murdare și unul a fost cu scurgeri. Ei au estimat că curățarea și repararea bobinelor ar putea îmbunătăți eficiența procesului de 0,3 GJ / tonă. Ei au evaluat, de asemenea, turbinele cu condensare în instalația de amoniac # 1., Mai degrabă decât instalarea unui răcitor de lichid cu absorbție, ei au decis să-și revizuiască turbinele de condensare prin schimbarea de rotoare, prin curățarea unității de răcire, precum și înlocuirea de joasă presiune a ajutorului din ejectorul cu abur în timpul unui opriri a centralei pentru întreținere 2007. Alte măsuri recomandate n-au avut nici o perioadă de rambursare sau au fost prea dificile de implementat. De exemplu, mult mai greu este de obținere o autorizare și drepturi de utilizare au fost asociate cu modul de funcționare în conductă de înaltă presiune a gazelor naturale, și s-ar fi cerut renegocierea contractului de centrale cu utilizarea de gaze naturale.

13.4 Studiu de caz #4 – Compania “Del Monte Foods”

Acest studiu de caz este un extras din publicația Comisia Energiei din California (CEC) literatura de specialitate. Documentul complet este disponibil și pe site-ul web CEC Public Interest Energy Research

13.4.1 Viziunea de Proiect

Lucrul cu un procesor de alimentare în California, USA așa ca “Del Monte Foods” pentru a demonstra utilizarea ciclului de top:

- utilizarea presiunii ridicate a aburului pentru a produce energie mecanică
- utilizarea presiunii scăzute a aburului de evacuare pentru procesul de încălzire

13.4.2 Metodologia

Prelucrarea termică a fructelor și legumelor implică încălzirea cutii într-un aragaz și apoi racirea cutii într-un turn de răcire. Aburul pentru încălzirea cutiilor se obține de la cazanele pe gaz natural. Apă răcită pentru cutiile de răcire, adesea, se obține din sistemele de refrigerare acționate electric. Operațiunea de răcire stopează procesul de conserve din cauza limitărilor de respingere a încălzirii în timpul lunilor de vară, atunci când cererea de energie electrică este la apogeu.

O evaluare completă a posibilităților de economisire a energiei în operațiunea de prelucrare termică “Del Monte Plant in Modesto, California, Statele Unite ale Americii a fost realizată de un consultant de energie. Integrarea sistemelor de încălzire și operațiile de răcire cu ajutorul conceptului de ciclu de “îndepărtare a fracțiunilor de benzină și motorină” a fost selectat ca strategie optimă. Acest lucru implică o turbină cu abur de presiune înaltă ce acționează refrigerarea pentru răcire și obținere a unui abur de ieșire cu PJ pentru procesele de încălzire.

13.4.3 Rezultate

Instalația “Del Monte “ a întreprinderii implică utilizarea unei turbine de abur directă Elliot Model 2BYRT cuplată cu un răcitor de lichid Bitzer. Cazanul centralei va furniza abur către răcitor la presiune de 10 bari. Aburul evacuat din turbină la presiunea de 4 bari este utilizat pentru a încălzi un retort. Răcitorul furnizează apă rece la temperatura de 7.2°C pentru răcirea retortului. Figura 44 prezintă o imagine a turbinei cu abur ce pune în aplicare un răcitor .



Figure 44: Turbina cu Abur acționează un Răcitor

Turbine cu abur Elliot este evaluată la o putere de 65 kW la 4.000 rpm și debitul de abur prin turbina este estimat la 5 Tph. Costul turbinei cu abur și a verificatoarelor a fost de aproximativ 30.000 dolari. Răcitorul de lichid Bitzer este evaluat la 86 de tone de produs de refrigerare (302 kW) și costa 56.000 dolari.

Instalarea unei astfel de turbine este estimat să reducă consumul de energie electrică cu 104 kW, în timpul sezonului activ și 46 kW, în timpul sezonului de simplu. Economia totală de energie electrică este estimat la 540,000 kWh pe an. Consumul de gaze naturale va fi majorat cu 2.000 GJ din cauza producerii de abur suplimentar pentru a compensa schimbul de entalpie prin turbina cu abur. Economii nete anuale de instalare este estimat la 45,000 \$.

13.5 Studiu de caz #5 – Recuperarea Condensatului din Vaporizatorul “Paste Sterilizers”

13.5.1 Sistemul Original

Evaporatoare sterilizatoare sunt încălzite cu abur direct injectată cu apă caldă, la temperatura de 95 ° C. Excesul de apă fierbinte este drenat spre grad și aburul este ventilat în atmosferă. Figura 45 prezintă o imagine a operațiunilor sterilizatorului originale. De notat că “Red Oval” ilustrează apă caldă drenată spre grad și mediului ambiant. Pentru a înțelege procesul dat dintr-o perspectivă a sistemului, Figura 46 prezintă o diagramă schematică a fluxului de proces.

13.5.2 Îmbunătățirea Construcției Sistemului

Sistemul, în figurile 45 și 46, care au avut o injecție directă de abur a fost înlocuit cu un schimbător de căldură de suprafață tub. Bucla de încălzire conține acum valoarea exactă de apă necesară pentru efectuarea operațiunilor într-un circuit închis. Fluxul de abur este reglementat și se bazează pe temperatura dorită a apei calde din această schimbător de abur /de apă fierbinte. Tot condensului de la acest nou schimbător de căldură este returnat cu ajutorul unui receptor de condens & o pompă separatorului. Figura 47 prezintă o schemă a fluxului nou de proces.



Figura 45: Vaporizator “Paste Sterilizer”

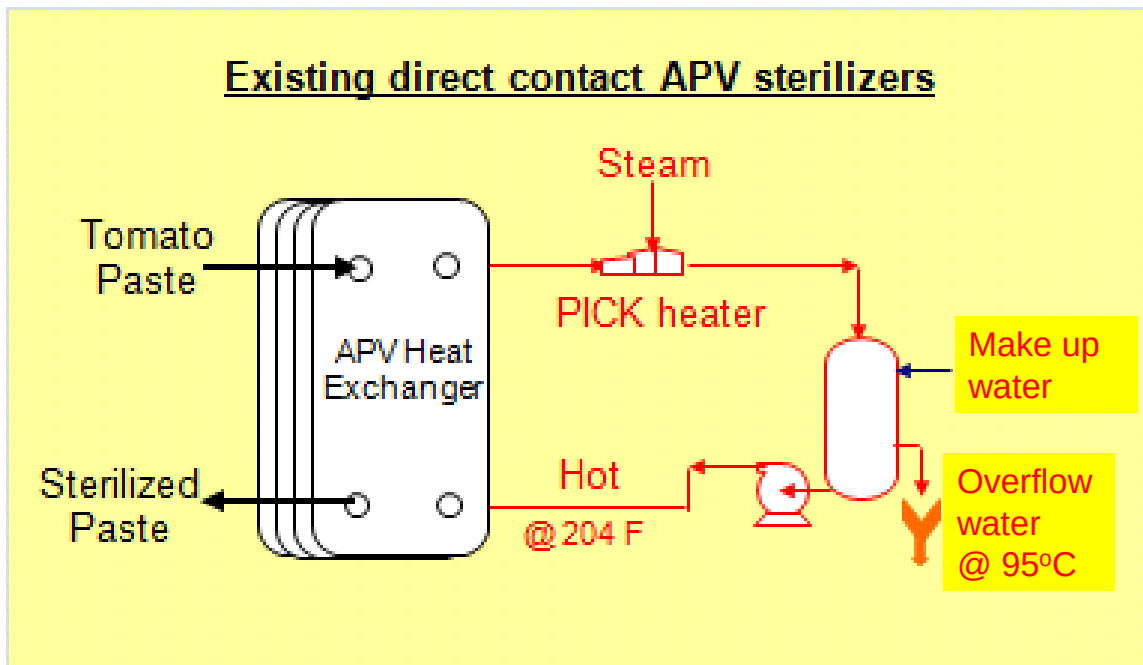


Figura 46: Procesul schematic de curgere a vaporizatorului original din sistemul “Paste Sterilizer”

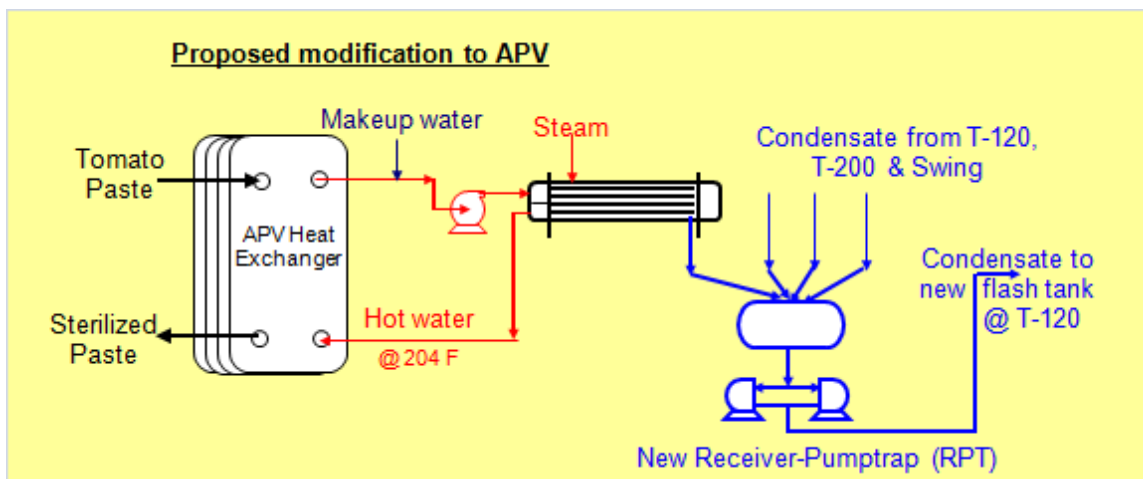


Figura 47: Procesul schematic de curgere a îmbunătății sistemului de vaporizatoare “Paste Sterilizer”

13.5.3 Rezultatele obținute

Reconfigurarea procesului și recuperare a condensatului dintr-un vaporizator de sterilizare a dus la economii anuale de energie de ~ 30200 GJ. Aceasta se referă direct la economiile de costuri anuale de ~ 151.000 dolari. Procesele de operare la uzina de tomate sunt sezoniere (și nu pe tot parcursul anului), sistemul are doar 2,400 oră de încărcare completă și 1200 de ore de încărcare de 50% anuală. Cu toate acestea, rambursarea pentru acest proiect a fost de ~ 8 luni.

13.6 Studiu de caz #6 – Optimizarea echipamentului electric/abur într-o rafinărie

13.6.1 Sistemul Original

În 1996, o evaluare a energiei a sistemului de abur a fost realizată într-o rafinărie de petrol în Regatul Unit. O rafinărie are una dintre cele mai complexe sisteme de generare a aburului și de distribuție cauzate de utilizarea mai multor nivele de colectoare și optimizarea acestor sisteme cu abur este o provocare dinamică.

În cadrul acestui audit energetic la rafinărie, sa constatat că:

- Utilizarea unor stații de reducere a presiunii aburului, de la presiune înaltă la presiune medie ~18,850 tonnes/yr
- Utilizarea unor stații de reducere a presiunii aburului, de la presiune medie la presiune joasă ~110,368 tone/an
- Ventilarea aburului de presiune joasă ~11,108 tone/an

Balanța aburului și operațiunile la o rafinărie indică clar că personalul din întreprindere nu a fost capabili de a gestiona unitățile turbină cu abur/motor electric într-o configurație optimizată. Mai important, că rafinăria este parcursă de modificări și game de produse variate se bazează pe sezonabilitate, a fost destul de dificil de a optimiza operațiunile.

Prin urmare, sa decis să se dezvolte o turbină cu abur / motor electric utilizând strategia de optimizare bazată pe unitatea de sarcină diferită și condițiile de funcționare de la o rafinărie.

În timpul evaluării de energie, sa constatat că au existat mai multe echipamente rotative care au avut ambele turbina cu abur și acționarea motorului electric. Unele dintre echipamente rotative au avut atât unitățile pe același ax în timp ce unelelele, au avut doar o singură unitate cu mai multe configurații. Figura 48 oferă o schemă a sistemului general de abur a rafinăriei pentru a ilustra o configurație generală.

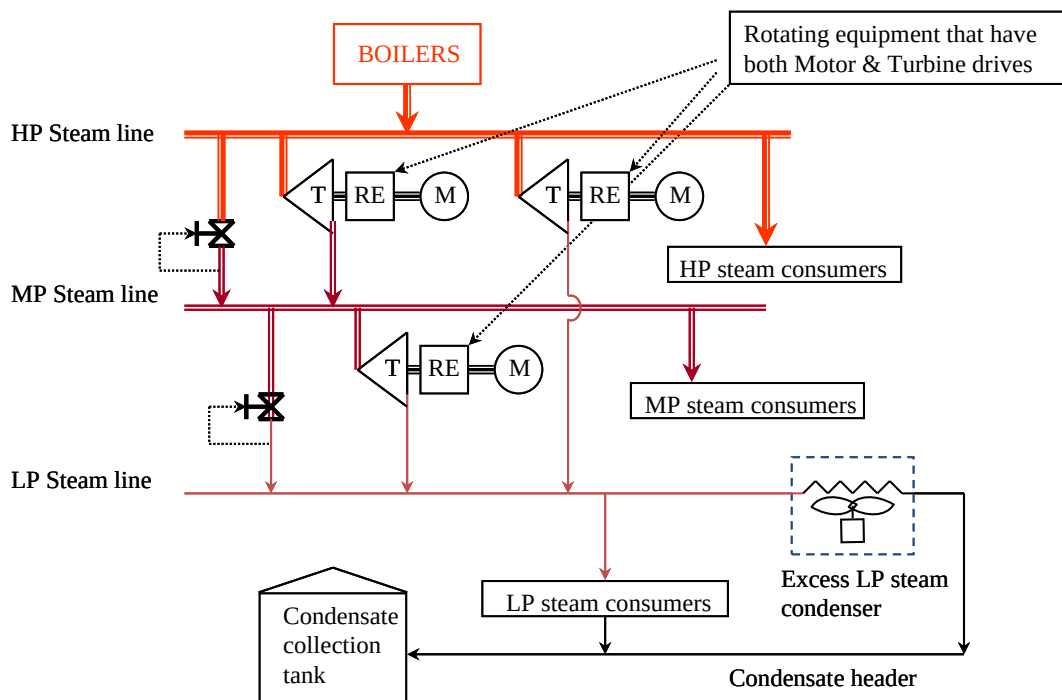


Figura 48: Diagrama Bilanțului Sistemului de Abur la o Rafinărie

13.6.2 Evaluarea Optimizării unui Sistem

Tabelul 16 prezintă o listă cuprinzătoare a tuturor unităților de turbine cu abur în rafinărie. În plus, le clasifică pe baza unor condiții de intrare de abur și oferă informații cu privire la aburul de intrare necesare (Tph) pentru funcționarea normală a turbinei. Toate aceste turbine conduc vehicule sau echipamente de rotație și, prin urmare, ar trebui să fie tratate cu dispozitive cu un flux de abur constant, deoarece puterea arborelui necesară este stabilită de proces și nu de cererea de abur pe colector.

Analiza de optimizare a sistemului de abur permite pentru calcularea costurilor reale de funcționare, fiecare dintre aceste turbine bazate pe faptul că dacă aburul de presiune joasă la evacuare din turbină, va fi folosit pentru procesul de încălzire pe un colector de presiune joasă sau dacă acesta va fi ventilat spre mediu ambiant.

Fiecare din aceste costuri de operare au fost apoi comparate cu impactul asupra costurilor electrice pentru a lua o decizie optimă, în ceea ce ține de acționarea unei turbine sau a unui motor electric. Pentru a ilustra acest exemplu și a analiza metodologia în continuare vom considera un Ethane Refrigeration Compressor (ERC) compresor cu refrigerare etan. Costul de operare al CEC utilizând turbina cu abur de joasă presiune, atunci când aburul de PJ este evacuat, este calculat a fi ~ \$ 84.84/h. În cazul în care aburul evacuat de joasă presiune a fost folosit să furnizeze căldură spre un proces, costul de exploatare CEC ar fi ~ \$ 12.6/h. Alternativ, în cazul în care unitatea de turbina cu abur a fost deconectată și CEC a fost operat de un motor electric, costul de exploatare ar fi de \$ 46.2/h. Deci, în mod clar, dacă aburul este utilizat de procesul în aval, strategia cea mai rentabilă și optimă și cu abur ventilat la joasă presiune, anumite unități de turbină cu abur trebuie să fie pornite pentru a acționa corespunzător motoarelor electrice. Acest impact cuantificat este prezentat în Figura 49.

	Total available Turbines	Turbines normally in service	Normal steam consumption	
			in lb/hr	T/hr per turbine
HP steam turbines				
C2 refrig. compressor turbines	3	2	23830	11.91
Air compressor turbines	2	1	7207	7.21
Boiler feed pump turbines	3	3	16847	5.62
Stabilizer reboiler turbines	14	12	64924	5.41
Stabilizer inter-heater pumps #1-4	4	4	15480	3.87
Cooling water pump turbine (MP)	2	2	16757	8.38
Stabilizer inter heater pumps #5-7 (MP)	3	2	18257	9.13
Stabilizer O.H.compressor turbine (C)	2	2	31932	15.97
MP steam turbines				
Condensate to Deaerator pumps	2	2	3243	1.62
C3 vaporizer Glycol pump	1	1	1340	1.34
C2 stablg. compr. sealoil turbine	3	2	2532	1.27
Stab. OH compr. lubeoil pumps	2	2	2216	1.11
Treated water pumps	2	1	1025	1.02
Stab. OH compr. sealoil pumps	3	2	1847	0.92
C3 refrig. compr. aux. turbine	3	2	1712	0.86

Tabela 16: Turbina cu Abur ce pune în lucru un echipament rotativ în Rafinăria UK

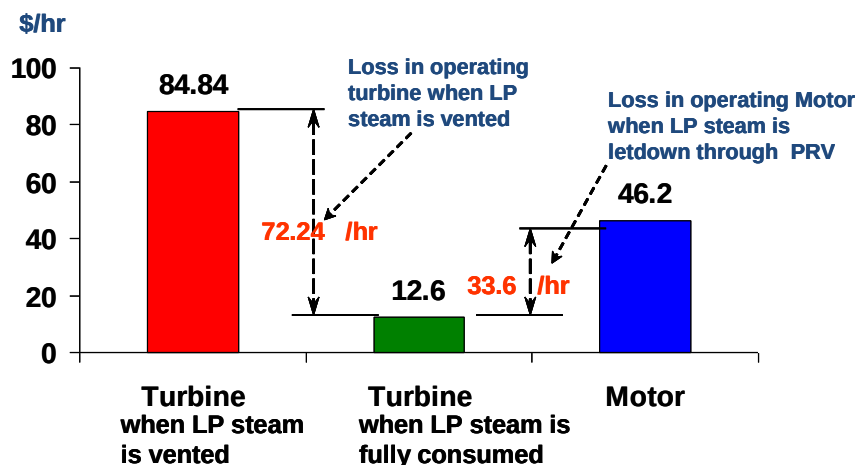


Figura 49: Impactul Costurilor de Operare & Optimizarea pentru ERC la rafinărie



13.6.3 Rezultatele obținute

Evaluările de optimizare a turbinelor cu abur / motor electric de acționare și strategiile de gestionare a sarcinii, concluzionează că Turbinele cu Compresoare de agent frigorific de etan, turbine cu compresoare de aer, turbine cu stabilizator, turbină cu compresor cu etan și turbine de pompare a apei, toate acestea ar putea fi înlocuite de la turbine cu abur la motor electric astfel încât cererea de abur de pe colectorul de presiune medie și joasă , sa micșorat din cauza ratelor reduse de transfer de funcționare în rafinărie. Această optimizare și strategie de management permite economii rafinăriei ~ 30.000 dolari anual, fără a suporta oricare costuri.

14. CONCLUZII și PAȘII URMĂTORI

Este de așteptat ca acest Manual de Instruire de Optimizare pentru Experții Sistemului de Abur va oferi o imagine de ansamblu asupra metodologiei de investigare a optimizării sistemului, atunci când se lucrează cu un sistem de abur industrial. În plus, este de așteptat că cititorul va obține informații necesare pentru aplicarea cunoștințelor sale în domeniul dat, utilizând instrumentele portabile, pregătirea raportului de optimizare a sistemului și implementarea de proiecte din diferite studii de caz prezentate. Există mai multe oportunități de optimizare și exemple practice eficiente care pot fi implementate pentru a minimiza costurile de operare, pentru a îmbunătăți operațiunile generale ale sistemului și reducerea emisiilor de GES. Toate aceste domenii au fost discutate în detaliu în Manualul de Instruire pentru Experți și sunt sintetizate din nou în secțiunile de mai jos.

14.1 Oportunități de Optimizare a Sistemului de Abur&Exemple eficiente

Această secțiune rezumă toate posibilitățile sistemului de aburi și exemplele practice identificate într-o instalație industrială. Această secțiune ar trebui să servească, de asemenea, ca o listă de verificare pentru experții în energie a sistemului de abur și utilizatorilor de sistem pentru abur pentru a se asigura că sistemele lor de abur sunt în funcțiune la configurații optimizate. Deși ar putea exista mai multe obiective pentru optimizarea sistemului de abur, principalul obiectiv pentru acest Manual de instruire pentru experți este a reduce costurile de exploatare.

14.1.1 Oportunități de Optimizare a Zonei de Generare a Aburului & Exemple practice

Există mai multe oportunități de optimizare și exemple practice în zona de generare de abur, inclusiv:

- Minimizarea excesului de aer
- Instalarea unui echipament de recuperare a căldurii
- Curățarea suprafețelor de transfer de căldură a cazanului
- Îmbunătățirea tratării chimice a apei
- Instalarea unui controlor automat de purjare în cazan
- Recuperarea energiei din purjarea cazanului
- Restaurarea/suplimentarea refractării cazanului
- Minimizarea numărului de cazane operative
- Investigarea schimbării combustibilului
- Optimizarea operațiunilor degazorului

14.1.2 Oportunități de Optimizare a Zonei de Distribuție a Aburului& Exemple eficiente

Există mai multe oportunități de optimizare și exemple practice în zona de distribuție al aburului, inclusiv:

- Restabilirea scurgerilor de abur
- Minimizarea aburului ventilat
- Asigurați-vă că sistemul de conducte de abur, robinetele, racordurile și vasele sunt izolate
- Izolarea aburului de liniile neutilizabile
- Minimizarea curgerii debitului prin stațiile de reducere a presiunii

- Reducerea căderii de presiune în colector
- Scurgerile de condensat din colectoarele de abur

14.1.3 Oportunități de Optimizare a Zonelor de Consum Final de Abur & Exemple Practice

Este extrem de dificil pentru a acoperi utilizările finale specifice ale proceselor industriale și a centralelor. Procesul de integrare și de utilitate conduce la optimizarea globală a sistemului de energie a centralelor și beneficiile sunt departe de ajuns. În configurația clasică, principalele strategii de a optimiza aburul în zona de utilizare finală sunt:

- Eliminarea sau reducerea cantității de abur utilizat în proces
- Îmbunătățirea eficienței procesului și eliminarea utilizării de abur inadecvat
- Utilizarea aburului la o presiune cât se poate de joasă care ar permite generarea de putere
- Modificarea totală sau parțială a cererii de abur dintr-o sursă reziduală
- Majorarea presiunii aburului și livrarea acesteia în procesul ce necesită abur de presiune înaltă.

14.1.4 Oportunități de Optimizare a Recuperării Condensatului & Exemple practice eficiente

Există mai multe oportunități de optimizare și exemple practice pentru zona de recuperare a condensatului, inclusiv:

- Implementarea unui program de gestionare și menținere a separatoarelor efective de condensat din abur
- Recuperarea maximală posibilă de condensat disponibil
- Recuperarea condensatului cu o energie termică maximă
- Trecerea de la condensat cu presiune înaltă la abur cu presiune joasă

14.1.5 Oportunități de Optimizare a Zonelor de Producere Combinată de căldură și Energie & Exemple practice eficiente

Oportunitățile de Optimizare a CET-urilor într-un sistem de abur industrial aproape întotdeauna se bazează pe înțelegerea beneficiului economic de modificare a operațiunilor turbinei cu abur. În aplicațiile industriale de cogenerare, două configurații majore de turbine sunt întâlnite și acestea includ:

- Contrapresiune
- Condensare

14.2 Sistemul standard de evaluare a aburului

Este foarte important pentru evaluarea energiei unui sistem de specific să urmeze un protocol care stabilește așteptările industriei și rezultatele experților în energie (consultanți). Manualul de instruire pentru experți se bazează foarte mult pe standardul - Evaluare a Energiei pentru Sisteme de Abur (ASME EA-3-2009). Este clar că experții sistemului de aburi și consultanți de energie ar trebui să aibă o copie a standardului. Acest exemplu este oferit aici, în Manualul de Instruire pentru Experți pentru a oferi o imagine de ansamblu a protocolului de evaluare și de a evidenția unele dintre caracteristicile de bază.

Standardul ASME (ASME EA-3-2009) – Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Abur nu este un standard perspectiv care să identifice foarte clar procesele sistemului, protocoalele și rezultatele evaluării aburului. Suplimentar la Standard ASME, există un document ghid de însoțire (ASME EA-3G-2010 – Ghid pentru ASME EA-3, Evaluarea Energiei pentru Sistemele de Abur) ce permite Experților Sistemului de Abur să aplice în mod corespunzător acest standard pe parcursul evaluării energiei.

Este de așteptat faptul ca utilizarea acestui standard ASME și a Documentul de orientare de însoțire va majora cantitatea și calitatea evaluărilor de energie efectuate, cu economii semnificative potențiale ale costurilor de energie implementate și optimizarea sistemului de abur. Standardul și Documentul de orientare sunt destinate pentru managerii de energie, managerii generali, ingineri instalațiilor de centrale, consultanți, manageri de energie de întreținere, managerilor de centrale EH & S, pentru o gama larga de industrii.

14.3 Colectarea datelor & Instrumentele mobile

O evaluare a energiei sistemului de abur industrial va necesita colectarea unei cantități semnificative de date. Datele pot fi în formate diferite și vor depinde de sistemul specific al instalațiilor industriale cu aburi, care este evaluat, domeniul de aplicare al evaluării, precum și evaluarea proiectului de optimizare a sistemului de abur, pentru sistemul de abur industrial. În general, strategia de colectare a datelor se concentrează pe două domenii de colectare a datelor:

- Informații de tip constructiv
- Date de operare

În sistemele de abur industrial, datele și variabilele măsurate în procesele de operare de obicei constau în:

- Temperatura
- Presiunea
- Flux
- Analiza de ardere
- Utilizarea energiei
- Apa chimică
- Puterea produsă

Majoritatea sistemelor eficiente din centralele industriale, cum ar fi de abur, nu au instrumente suficiente pentru a realiza un echilibru energetic și de masă pentru sistemul dat. Acest lucru face foarte dificil de a analiza sistemul industrial de abur și de a înțelege condițiile de operare și de a identifica oportunitățile de optimizare a sistemului de abur. Instrumentele portabile (de mână), ar trebui să fie utilizate ori de câte ori este posibil de a evalua un sistem de abur industrial, pentru a a capta date de operare instantaneu și de a avea posibilitatea de a obține informații cu privire la oportunitățile de optimizare a sistemului de abur. Uneori, instrumentele portabile ofera un control excelent pentru instrumentele “in-situ”.

În cele din urmă, există mai multe instrumente disponibile și / sau necesare pentru evaluarea unui anumit proces sau de utilitate variabilă. Este foarte important ca experții sistemul de abur în domeniul energiei ar trebui să înțeleagă funcțiile și capacitățile de instrumente portabile și să aibă acces la acestea, atunci când efectuează o evaluare a unui sistem energetic de abur într-o instalație industrială.

14.4 Raportul de Evaluare a Sistemului de Abur

Este clar că o dată cu finalizarea evaluării energiei sistemului de abur industrial, experții din domeniu vor prezenta un raport către personalul centralei industriale. Acest raport poate lua mai multe forme, dar la un nivel minim ar trebui să existe o recapitulare “wrap-up”, la sfârșitul evaluării în instalație. Acest lucru ar trebui să fie urmat de un raport de sinteză detaliat al Evaluării Sistemului de Abur. Este important ca expertul sistemului de abur să prezinte acest raport final, după care, personalul dat să-și exprime părerea într-un interval de timp rezonabil (cum ar fi în termen de 3-4 săptămâni după finalizarea evaluării).

Experții ar trebui să depună toate eforturile pentru a se asigura că recapitularea, la sfârșitul evaluării energiei sistemului de abur va fi pusă față-în-față cu personalul din centrale și va fi urmat de o gestionare a centralelor, factorii de decizie pentru punerea în aplicare a proiectelor și toate instalațiile personalul care au participat la lucrările de evaluare a site-ului energetic. Recapitularea, ar trebui să fie utilizată pentru a obține un accept de la toți cei prezenți pe lista de oportunități de îmbunătățire care au fost identificate în timpul evaluării. Cel mai bun mod de a organiza această “recapitulare” este de a prezenta importanța sa la începerea evaluării și să invite toate persoanele care ar trebui să fie implicate în această întâlnire.

Sistemul de evaluare a raportului final de abur este documentul care surprinde totul despre evaluare și despre rezultatele lor. Nu există un format stabilit sau șablon pentru raportul final de evaluare, dar este de așteptat ca acesta să fie suficient de cuprinzător pentru ca personalul de la întreprinderi să înțeleagă datele capturate, analizate și de cuantificare a oportunităților de identificare a posibilităților de optimizare. În plus, raportul ar trebui să aibă recomandări calitative sau oportunități care au fost identificate, dar au nevoie de informații suplimentare înainte de a cuantifica beneficiile acestora. Principalele secțiuni ale unui raport de evaluare a sistemului de abur tipic (pregătit special pentru “Departamentul American de Evaluare a Energiei Sistemului de Abur”), cu o scurtă descriere și un exemplu (ori de câte ori este posibil) prezentat în capitolul 12. Acest format de raport poate fi urmat de către experții de sisteme de abur și poate fi standardizat pentru a fi utilizat și în continuare.

14.5 Următorii pași

Se anticipează faptul că după finalizarea “Optimizărilor Sistemului de Abur pentru Instruirea Experților”, participanții ar putea să folosească diferite instrumente și resurse pentru a efectua evaluări detaliate ale sistemului de abur, după care să urmeze și implementarea proiectului dat.

Experții sistemelor de abur ar trebui să coopereze cu centralele industriale și să dezvolte planuri de acțiune pentru evaluarea sistemelor lor de abur. Acestea ar trebui să înceapă cu o definiție simplă și cu un instrument de culegere a informațiilor, care le permite să înțeleagă sistemul de abur industrial pentru a identifica și toate exemplele practice în prezent puse în aplicare într-un sistem de abur industrial.

Experții de sisteme de abur ar trebui să lucreze cu centrale industriale și să efectueze evaluări detaliate de energie pentru a identifica zonele de oportunități de optimizare. Acest lucru ar trebui să fie urmat de un raport de evaluare a unui sistem de abur, care cuantifică în mod clar fiecare dintre oportunitățile de optimizare a sistemului și costurile estimative de implementare. Acest raport ar trebui să fie utilizat de către instalațiile industriale, de a implementa proiecte pentru optimizarea sistemului de abur.

REFERINȚE

1. Departmentul Programului Tehnologic Industrial al Energiei din US – Instrumente Software pentru exemplele practice eficiente ale aburului:
<http://www1.eere.energy.gov/industry/bestpractices/software.html>
2. Departmentul Programului Tehnologic Industrial al Energiei din US – Publicațiile exemplarelor practice eficiente:
<http://www1.eere.energy.gov/industry/bestpractices/publications.asp>
3. Harrell, Greg, **Ghidul de Studiu a Sistemului de Abur**, ORNL/TM-2001/263, May 2002.
4. Departmentul Programului Tehnologic Industrial al Energiei din US, **Îmbunătățirea Performanțelor Sistemului de Abur – O carte-sursă pentru industrie**, September 2010.
5. Societatea Americană a Inginerilor Mecanici, **Fired Steam Generators – Performance Test Codes**, ASME PTC-4, 2008.
6. Societatea Americană a Inginerilor Mecanici, **Energy Assessment for Steam Systems**, ASME EA-3-2009.
7. Societatea Americană a Inginerilor Mecanici, **Guidance for ASME EA-3, Energy Assessment for Steam Systems**, ASME EA-3G-2010.
8. Heinz, B. and Singh, M., **Steam Turbines – Design, Applications and Rerating**, 2nd Edition, McGraw Hill, 2009.
9. Flynn, D., **The NALCO Water Handbook**, 2nd Edition, 2009.
10. Avallone, E., Baumeister, T. and Sadegh, A., **Marks' Standard Handbook for Mechanical Engineers**, 11th Edition, 2006.
11. Green, D. and Perry, R., **Perry's Chemical Engineers' Handbook**, 8th Edition, 2007.
12. Kenneth, O., **Industrial Boiler Management: An Operator's Guide**.
13. Moran, M. and Shapiro, H., **Fundamentals of Engineering Thermodynamics**, 6th Edition, John Wiley & Sons, Inc., 2008.
14. Lemmon E. W., Huber M. L. and McLinden M. O., **REFPROP**, NIST Standard Reference Database 23, version 9.0, 2010.

ANEXA A: TABELA PENTRU ABURI (din REFPROP)

A.1 Proprietățile lichidului saturat și a vaporilor (după Presiune)

Temperature	Absolute Pressure	Liquid Density	Vapor Density	Liquid Enthalpy	Vapor Enthalpy	Liquid Entropy	Vapor Entropy
°C	bar	kg/m ³	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg	kJ/kg-K	kJ/kg-K
81.32	0.50	970.940	0.309	340.54	2645.20	1.0912	7.5930
99.61	1.00	958.630	0.590	417.50	2674.90	1.3028	7.3588
111.35	1.50	949.920	0.863	467.13	2693.10	1.4337	7.2230
120.21	2.00	942.940	1.129	504.70	2706.20	1.5302	7.1269
127.41	2.50	937.020	1.392	535.34	2716.50	1.6072	7.0524
133.52	3.00	931.820	1.651	561.43	2724.90	1.6717	6.9916
138.86	3.50	927.150	1.908	584.26	2732.00	1.7274	6.9401
143.61	4.00	922.890	2.163	604.65	2738.10	1.7765	6.8955
147.90	4.50	918.960	2.416	623.14	2743.40	1.8205	6.8560
151.83	5.00	915.290	2.668	640.09	2748.10	1.8604	6.8207
155.46	5.50	911.850	2.919	655.76	2752.30	1.8970	6.7886
158.83	6.00	908.590	3.169	670.38	2756.10	1.9308	6.7592
161.98	6.50	905.510	3.418	684.08	2759.60	1.9623	6.7322
164.95	7.00	902.560	3.666	697.00	2762.80	1.9918	6.7071
167.75	7.50	899.740	3.914	709.24	2765.60	2.0195	6.6836
170.41	8.00	897.040	4.161	720.86	2768.30	2.0457	6.6616
172.94	8.50	894.430	4.407	731.95	2770.80	2.0705	6.6409
175.35	9.00	891.920	4.654	742.56	2773.00	2.0940	6.6213
177.66	9.50	889.480	4.900	752.74	2775.10	2.1165	6.6027
179.88	10.00	887.130	5.145	762.52	2777.10	2.1381	6.5850
182.01	10.50	884.840	5.390	771.94	2778.90	2.1587	6.5681
184.06	11.00	882.620	5.635	781.03	2780.60	2.1785	6.5520
186.04	11.50	880.460	5.880	789.82	2782.20	2.1976	6.5365
187.96	12.00	878.350	6.125	798.33	2783.70	2.2159	6.5217
189.81	12.50	876.290	6.370	806.58	2785.10	2.2337	6.5074
191.60	13.00	874.280	6.614	814.60	2786.50	2.2508	6.4936
193.35	13.50	872.310	6.859	822.39	2787.70	2.2674	6.4803
195.04	14.00	870.390	7.103	829.97	2788.80	2.2835	6.4675
196.69	14.50	868.500	7.348	837.35	2789.90	2.2992	6.4550
198.29	15.00	866.650	7.592	844.56	2791.00	2.3143	6.4430
199.85	15.50	864.840	7.837	851.59	2791.90	2.3291	6.4313
201.37	16.00	863.050	8.082	858.46	2792.80	2.3435	6.4199
202.86	16.50	861.300	8.326	865.17	2793.70	2.3575	6.4089
204.31	17.00	859.580	8.571	871.74	2794.50	2.3711	6.3981
205.73	17.50	857.890	8.816	878.17	2795.20	2.3845	6.3877
207.11	18.00	856.220	9.061	884.47	2795.90	2.3975	6.3775
208.47	18.50	854.580	9.306	890.65	2796.60	2.4102	6.3675
209.80	19.00	852.960	9.551	896.71	2797.20	2.4227	6.3578
211.10	19.50	851.370	9.796	902.66	2797.80	2.4348	6.3483
212.38	20.00	849.800	10.042	908.50	2798.30	2.4468	6.3390

Temperature	Absolute Pressure	Liquid Density	Vapor Density	Liquid Enthalpy	Vapor Enthalpy	Liquid Entropy	Vapor Entropy
°C	bar	kg/m ³	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg	kJ/kg-K	kJ/kg-K
213.63	20.50	848.250	10.287	914.24	2798.80	2.4584	6.3299
214.86	21.00	846.720	10.533	919.87	2799.30	2.4699	6.3210
216.06	21.50	845.210	10.779	925.42	2799.70	2.4811	6.3123
217.25	22.00	843.720	11.026	930.87	2800.10	2.4921	6.3038
218.41	22.50	842.240	11.272	936.24	2800.50	2.5029	6.2954
219.56	23.00	840.790	11.519	941.53	2800.80	2.5136	6.2872
220.68	23.50	839.350	11.766	946.74	2801.10	2.5240	6.2791
221.79	24.00	837.920	12.013	951.87	2801.40	2.5343	6.2712
222.88	24.50	836.510	12.260	956.92	2801.70	2.5443	6.2634
223.95	25.00	835.120	12.508	961.91	2801.90	2.5543	6.2558
225.01	25.50	833.740	12.756	966.82	2802.10	2.5640	6.2483
226.05	26.00	832.370	13.004	971.67	2802.30	2.5736	6.2409
227.07	26.50	831.020	13.253	976.46	2802.50	2.5831	6.2336
228.08	27.00	829.680	13.501	981.18	2802.70	2.5924	6.2264
229.08	27.50	828.360	13.750	985.85	2802.80	2.6016	6.2194
230.06	28.00	827.040	14.000	990.46	2802.90	2.6106	6.2124
231.02	28.50	825.740	14.250	995.01	2803.00	2.6195	6.2056
231.98	29.00	824.450	14.500	999.51	2803.10	2.6283	6.1988
232.92	29.50	823.170	14.750	1004.00	2803.10	2.6370	6.1921
233.85	30.00	821.900	15.001	1008.30	2803.20	2.6455	6.1856
234.77	30.50	820.640	15.251	1012.70	2803.20	2.6540	6.1791
235.68	31.00	819.390	15.503	1017.00	2803.20	2.6623	6.1727
236.57	31.50	818.150	15.754	1021.20	2803.20	2.6706	6.1664
237.46	32.00	816.920	16.006	1025.40	2803.10	2.6787	6.1602
238.33	32.50	815.710	16.259	1029.60	2803.10	2.6867	6.1540
239.20	33.00	814.490	16.512	1033.70	2803.00	2.6946	6.1479
240.05	33.50	813.290	16.765	1037.80	2803.00	2.7025	6.1419
240.90	34.00	812.100	17.018	1041.80	2802.90	2.7102	6.1360
241.73	34.50	810.910	17.272	1045.80	2802.80	2.7178	6.1301
242.56	35.00	809.740	17.526	1049.80	2802.60	2.7254	6.1243
243.37	35.50	808.570	17.781	1053.70	2802.50	2.7329	6.1186
244.18	36.00	807.410	18.036	1057.60	2802.40	2.7403	6.1129
244.98	36.50	806.250	18.291	1061.50	2802.20	2.7476	6.1073
245.77	37.00	805.100	18.547	1065.30	2802.10	2.7549	6.1018
246.56	37.50	803.960	18.803	1069.10	2801.90	2.7620	6.0963
247.33	38.00	802.830	19.059	1072.80	2801.70	2.7691	6.0908
248.10	38.50	801.710	19.316	1076.50	2801.50	2.7761	6.0854
248.86	39.00	800.590	19.574	1080.20	2801.30	2.7831	6.0801
249.61	39.50	799.470	19.832	1083.90	2801.10	2.7900	6.0748
250.35	40.00	798.370	20.090	1087.50	2800.80	2.7968	6.0696
251.09	40.50	797.270	20.349	1091.10	2800.60	2.8035	6.0644
251.82	41.00	796.170	20.608	1094.70	2800.30	2.8102	6.0592
252.55	41.50	795.080	20.867	1098.20	2800.10	2.8168	6.0542
253.26	42.00	794.000	21.127	1101.70	2799.80	2.8234	6.0491
253.98	42.50	792.930	21.388	1105.20	2799.50	2.8299	6.0441
254.68	43.00	791.850	21.649	1108.70	2799.20	2.8363	6.0391
255.38	43.50	790.790	21.910	1112.10	2798.90	2.8427	6.0342
256.07	44.00	789.730	22.172	1115.50	2798.60	2.8490	6.0293
256.76	44.50	788.670	22.434	1118.90	2798.30	2.8553	6.0245
257.44	45.00	787.620	22.697	1122.20	2797.90	2.8615	6.0197

Temperature	Absolute Pressure	Liquid Density	Vapor Density	Liquid Enthalpy	Vapor Enthalpy	Liquid Entropy	Vapor Entropy
°C	bar	kg/m ³	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg	kJ/kg-K	kJ/kg-K
258.11	45.50	786.570	22.960	1125.60	2797.60	2.8677	6.0150
258.78	46.00	785.530	23.224	1128.90	2797.30	2.8738	6.0102
259.44	46.50	784.500	23.488	1132.20	2796.90	2.8799	6.0055
260.10	47.00	783.470	23.753	1135.50	2796.50	2.8859	6.0009
260.75	47.50	782.440	24.018	1138.70	2796.20	2.8918	5.9963
261.40	48.00	781.420	24.284	1141.90	2795.80	2.8978	5.9917
262.04	48.50	780.400	24.550	1145.10	2795.40	2.9036	5.9871
262.68	49.00	779.380	24.816	1148.30	2795.00	2.9095	5.9826
263.31	49.50	778.370	25.084	1151.50	2794.60	2.9153	5.9781
263.94	50.00	777.370	25.351	1154.60	2794.20	2.9210	5.9737
264.56	50.50	776.370	25.619	1157.80	2793.80	2.9267	5.9692
265.18	51.00	775.370	25.888	1160.90	2793.40	2.9323	5.9648
265.79	51.50	774.380	26.157	1164.00	2792.90	2.9380	5.9605
266.40	52.00	773.390	26.427	1167.00	2792.50	2.9435	5.9561
267.01	52.50	772.400	26.697	1170.10	2792.00	2.9491	5.9518
267.61	53.00	771.420	26.968	1173.10	2791.60	2.9546	5.9475
268.20	53.50	770.440	27.240	1176.10	2791.10	2.9600	5.9433
268.79	54.00	769.460	27.512	1179.10	2790.70	2.9654	5.9391
269.38	54.50	768.490	27.784	1182.10	2790.20	2.9708	5.9348
269.97	55.00	767.520	28.057	1185.10	2789.70	2.9762	5.9307
270.54	55.50	766.550	28.331	1188.00	2789.20	2.9815	5.9265
271.12	56.00	765.590	28.605	1191.00	2788.70	2.9868	5.9224
271.69	56.50	764.630	28.879	1193.90	2788.20	2.9920	5.9183
272.26	57.00	763.670	29.155	1196.80	2787.70	2.9972	5.9142
272.82	57.50	762.720	29.431	1199.70	2787.20	3.0024	5.9101
273.38	58.00	761.770	29.707	1202.60	2786.70	3.0075	5.9061
273.94	58.50	760.820	29.984	1205.40	2786.20	3.0126	5.9021
274.49	59.00	759.880	30.262	1208.30	2785.70	3.0177	5.8981
275.04	59.50	758.940	30.540	1211.10	2785.10	3.0228	5.8941
275.58	60.00	758.000	30.818	1213.90	2784.60	3.0278	5.8901
276.13	60.50	757.060	31.098	1216.70	2784.00	3.0328	5.8862
276.67	61.00	756.130	31.378	1219.50	2783.50	3.0377	5.8823
277.20	61.50	755.200	31.658	1222.30	2782.90	3.0427	5.8784
277.73	62.00	754.270	31.940	1225.10	2782.40	3.0476	5.8745
278.26	62.50	753.340	32.221	1227.80	2781.80	3.0524	5.8706
278.79	63.00	752.420	32.504	1230.50	2781.20	3.0573	5.8668
279.31	63.50	751.500	32.787	1233.30	2780.60	3.0621	5.8630
279.83	64.00	750.580	33.070	1236.00	2780.10	3.0669	5.8592
280.34	64.50	749.660	33.355	1238.70	2779.50	3.0716	5.8554
280.86	65.00	748.750	33.640	1241.40	2778.90	3.0764	5.8516
281.37	65.50	747.840	33.925	1244.10	2778.30	3.0811	5.8478
281.87	66.00	746.930	34.211	1246.70	2777.70	3.0858	5.8441
282.38	66.50	746.020	34.498	1249.40	2777.10	3.0904	5.8404
282.88	67.00	745.110	34.786	1252.00	2776.40	3.0951	5.8367
283.38	67.50	744.210	35.074	1254.70	2775.80	3.0997	5.8330
283.87	68.00	743.310	35.363	1257.30	2775.20	3.1043	5.8293
284.37	68.50	742.410	35.652	1259.90	2774.60	3.1088	5.8256
284.86	69.00	741.510	35.943	1262.50	2773.90	3.1134	5.8220
285.34	69.50	740.620	36.234	1265.10	2773.30	3.1179	5.8184
285.83	70.00	739.720	36.525	1267.70	2772.60	3.1224	5.8148

Temperature °C	Absolute Pressure bar	Liquid Density kg/m ³	Vapor Density kg/m ³	Liquid Enthalpy kJ/kg	Vapor Enthalpy kJ/kg	Liquid Entropy kJ/kg-K	Vapor Entropy kJ/kg-K
286.31	70.50	738.830	36.817	1270.20	2772.00	3.1269	5.8111
286.79	71.00	737.940	37.110	1272.80	2771.30	3.1313	5.8076
287.27	71.50	737.050	37.404	1275.30	2770.70	3.1358	5.8040
287.74	72.00	736.170	37.698	1277.90	2770.00	3.1402	5.8004
288.21	72.50	735.280	37.993	1280.40	2769.30	3.1446	5.7969
288.68	73.00	734.400	38.289	1282.90	2768.60	3.1489	5.7933
289.15	73.50	733.520	38.585	1285.40	2768.00	3.1533	5.7898
289.61	74.00	732.640	38.883	1287.90	2767.30	3.1576	5.7863
290.08	74.50	731.760	39.181	1290.40	2766.60	3.1619	5.7828
290.54	75.00	730.880	39.479	1292.90	2765.90	3.1662	5.7793
290.99	75.50	730.010	39.779	1295.40	2765.20	3.1705	5.7758
291.45	76.00	729.140	40.079	1297.90	2764.50	3.1747	5.7723
291.90	76.50	728.260	40.380	1300.30	2763.80	3.1789	5.7689
292.35	77.00	727.390	40.681	1302.80	2763.10	3.1832	5.7654
292.80	77.50	726.520	40.983	1305.20	2762.30	3.1874	5.7620
293.25	78.00	725.660	41.287	1307.70	2761.60	3.1915	5.7586
293.69	78.50	724.790	41.591	1310.10	2760.90	3.1957	5.7552
294.13	79.00	723.920	41.895	1312.50	2760.20	3.1998	5.7518
294.57	79.50	723.060	42.201	1314.90	2759.40	3.2040	5.7484
295.01	80.00	722.200	42.507	1317.30	2758.70	3.2081	5.7450
295.44	80.50	721.330	42.814	1319.70	2757.90	3.2122	5.7416
295.88	81.00	720.470	43.122	1322.10	2757.20	3.2162	5.7383
296.31	81.50	719.620	43.430	1324.50	2756.40	3.2203	5.7349
296.74	82.00	718.760	43.740	1326.80	2755.70	3.2243	5.7316
297.16	82.50	717.900	44.050	1329.20	2754.90	3.2284	5.7282
297.59	83.00	717.040	44.361	1331.60	2754.10	3.2324	5.7249
298.01	83.50	716.190	44.673	1333.90	2753.40	3.2364	5.7216
298.43	84.00	715.340	44.985	1336.30	2752.60	3.2403	5.7183
298.85	84.50	714.480	45.299	1338.60	2751.80	3.2443	5.7150
299.27	85.00	713.630	45.613	1340.90	2751.00	3.2483	5.7117
299.69	85.50	712.780	45.928	1343.30	2750.20	3.2522	5.7084
300.10	86.00	711.930	46.244	1345.60	2749.40	3.2561	5.7051
300.51	86.50	711.080	46.561	1347.90	2748.60	3.2600	5.7018
300.92	87.00	710.230	46.879	1350.20	2747.80	3.2639	5.6986
301.33	87.50	709.390	47.198	1352.50	2747.00	3.2678	5.6953
301.74	88.00	708.540	47.517	1354.80	2746.20	3.2717	5.6921
302.14	88.50	707.690	47.837	1357.10	2745.40	3.2755	5.6888
302.54	89.00	706.850	48.159	1359.30	2744.60	3.2793	5.6856
302.95	89.50	706.010	48.481	1361.60	2743.80	3.2832	5.6824
303.34	90.00	705.160	48.804	1363.90	2742.90	3.2870	5.6791
303.74	90.50	704.320	49.128	1366.10	2742.10	3.2908	5.6759
304.14	91.00	703.480	49.453	1368.40	2741.30	3.2946	5.6727
304.53	91.50	702.640	49.778	1370.60	2740.40	3.2983	5.6695
304.93	92.00	701.800	50.105	1372.90	2739.60	3.3021	5.6663
305.32	92.50	700.960	50.433	1375.10	2738.70	3.3058	5.6631
305.71	93.00	700.120	50.761	1377.40	2737.90	3.3096	5.6599
306.09	93.50	699.280	51.091	1379.60	2737.00	3.3133	5.6568
306.48	94.00	698.440	51.421	1381.80	2736.20	3.3170	5.6536
306.87	94.50	697.600	51.753	1384.00	2735.30	3.3207	5.6504
307.25	95.00	696.770	52.085	1386.20	2734.40	3.3244	5.6473
307.63	95.50	695.930	52.418	1388.40	2733.60	3.3281	5.6441
308.01	96.00	695.090	52.753	1390.60	2732.70	3.3317	5.6410
308.39	96.50	694.260	53.088	1392.80	2731.80	3.3354	5.6378
308.77	97.00	693.420	53.424	1395.00	2730.90	3.3390	5.6347
309.14	97.50	692.590	53.761	1397.20	2730.00	3.3427	5.6316
309.52	98.00	691.760	54.100	1399.40	2729.10	3.3463	5.6284
309.89	98.50	690.920	54.439	1401.60	2728.20	3.3499	5.6253
310.26	99.00	690.090	54.779	1403.70	2727.30	3.3535	5.6222
310.63	99.50	689.260	55.121	1405.90	2726.40	3.3571	5.6191
311.00	100.00	688.420	55.463	1408.10	2725.50	3.3606	5.6160

A.2 Proprietățile lichidului saturat și a vaporilor (după Temperatură)

Temperature °C	Absolute Pressure bar	Liquid Density kg/m ³	Vapor Density kg/m ³	Liquid Enthalpy kJ/kg	Vapor Enthalpy kJ/kg	Liquid Entropy kJ/kg-K	Vapor Entropy kJ/kg-K
10	0.01	999.650	0.009	42.02	2519.20	0.1511	8.8998
20	0.02	998.160	0.017	83.91	2537.40	0.2965	8.6660
30	0.04	995.610	0.030	125.73	2555.50	0.4368	8.4520
40	0.07	992.180	0.051	167.53	2573.50	0.5724	8.2555
50	0.12	988.000	0.083	209.34	2591.30	0.7038	8.0748
60	0.20	983.160	0.130	251.18	2608.80	0.8313	7.9081
70	0.31	977.730	0.198	293.07	2626.10	0.9551	7.7540
80	0.47	971.770	0.294	335.01	2643.00	1.0756	7.6111
90	0.70	965.300	0.424	377.04	2659.50	1.1929	7.4781
99.61	1.00	958.630	0.590	417.50	2674.90	1.3028	7.3588
100	1.01	958.350	0.598	419.17	2675.60	1.3072	7.3541
110	1.43	950.950	0.827	461.42	2691.10	1.4188	7.2381
120	1.99	943.110	1.122	503.81	2705.90	1.5279	7.1291
130	2.70	934.830	1.497	546.38	2720.10	1.6346	7.0264
140	3.62	926.130	1.967	589.16	2733.40	1.7392	6.9293
150	4.76	917.010	2.548	632.18	2745.90	1.8418	6.8371
160	6.18	907.450	3.260	675.47	2757.40	1.9426	6.7491
170	7.92	897.450	4.122	719.08	2767.90	2.0417	6.6650
180	10.03	887.000	5.159	763.05	2777.20	2.1392	6.5840
190	12.55	876.080	6.395	807.43	2785.30	2.2355	6.5059
200	15.55	864.660	7.861	852.27	2792.00	2.3305	6.4302
210	19.08	852.720	9.589	897.63	2797.30	2.4245	6.3563
220	23.20	840.220	11.615	943.58	2800.90	2.5177	6.2840
230	27.97	827.120	13.985	990.19	2802.90	2.6101	6.2128
240	33.47	813.370	16.749	1037.60	2803.00	2.7020	6.1423
250	39.76	798.890	19.967	1085.80	2800.90	2.7935	6.0721
260	46.92	783.630	23.712	1135.00	2796.60	2.8849	6.0016
270	55.03	767.460	28.073	1185.30	2789.70	2.9765	5.9304
280	64.17	750.280	33.165	1236.90	2779.90	3.0685	5.8579
290	74.42	731.910	39.132	1290.00	2766.70	3.1612	5.7834
300	85.88	712.140	46.168	1345.00	2749.60	3.2552	5.7059
310	98.65	690.670	54.541	1402.20	2727.90	3.3510	5.6244
311	100.00	688.420	55.463	1408.10	2725.50	3.3606	5.6160

A.3 Proprietățile supraîncălzitorului de vapori (după presiune)

Temperature	Absolute Pressure	Density	Enthalpy	Entropy
°C	bar	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg-K
120	1.0	0.558	2716.60	7.4678
140	1.0	0.529	2756.70	7.5672
160	1.0	0.504	2796.40	7.6610
180	1.0	0.481	2836.00	7.7503
200	1.0	0.460	2875.50	7.8356
140	3.0	1.621	2739.40	7.0269
160	3.0	1.537	2782.60	7.1291
180	3.0	1.462	2824.60	7.2239
200	3.0	1.396	2865.90	7.3131
220	3.0	1.336	2906.80	7.3978
180	7.0	3.512	2799.40	6.7893
200	7.0	3.333	2845.30	6.8884
220	7.0	3.177	2889.50	6.9799
240	7.0	3.037	2932.70	7.0658
260	7.0	2.912	2975.20	7.1472
200	10.0	4.854	2828.30	6.6955
220	10.0	4.609	2875.50	6.7934
240	10.0	4.394	2920.90	6.8836
260	10.0	4.204	2965.10	6.9681
280	10.0	4.032	3008.60	7.0482
220	15.0	7.110	2850.20	6.5659
240	15.0	6.743	2900.00	6.6649
260	15.0	6.425	2947.40	6.7555
280	15.0	6.144	2993.30	6.8400
300	15.0	5.893	3038.20	6.9198
220	20.0	9.787	2821.60	6.3867
240	20.0	9.217	2877.20	6.4973
260	20.0	8.740	2928.50	6.5952
280	20.0	8.330	2977.10	6.6849
300	20.0	7.968	3024.20	6.7684
250	25.0	11.487	2880.90	6.4107
275	25.0	10.732	2947.40	6.5350
300	25.0	10.107	3009.60	6.6459
325	25.0	9.574	3069.10	6.7476
350	25.0	9.109	3127.00	6.8424
375	25.0	8.696	3183.90	6.9319
400	25.0	8.325	3240.10	7.0170
275	40.0	18.313	2887.30	6.2312
300	40.0	16.987	2961.70	6.3639
325	40.0	15.928	3029.50	6.4797
350	40.0	15.044	3093.30	6.5843

Temperature	Absolute Pressure	Density	Enthalpy	Entropy
°C	bar	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg-K
375	40.0	14.284	3154.70	6.6809
400	40.0	13.618	3214.50	6.7714
425	40.0	13.026	3273.20	6.8570
300	60.0	27.632	2885.50	6.0703
325	60.0	25.389	2969.50	6.2137
350	60.0	23.668	3043.90	6.3357
375	60.0	22.269	3112.80	6.4441
400	60.0	21.088	3178.20	6.5432
425	60.0	20.068	3241.40	6.6352
450	60.0	19.170	3302.90	6.7219
300	80.0	41.188	2786.50	5.7937
325	80.0	36.488	2898.40	5.9851
350	80.0	33.361	2988.10	6.1321
375	80.0	31.007	3066.90	6.2561
400	80.0	29.117	3139.40	6.3658
425	80.0	27.538	3207.70	6.4655
450	80.0	26.182	3273.30	6.5579
325	100.0	50.308	2810.30	5.7596
350	100.0	44.564	2924.00	5.9459
375	100.0	40.719	3016.30	6.0911
400	100.0	37.827	3097.40	6.2141
425	100.0	35.509	3172.00	6.3229
450	100.0	33.578	3242.30	6.4219
475	100.0	31.923	3309.70	6.5135

A.4 Proprietățile lichidului răcit (după Presiune)

Temperature	Absolute Pressure	Density	Enthalpy	Entropy
°C	bar	kg/m ³	kJ/kg	kJ/kg-K
90	1.01	965.310	377.06	1.1928
65	1.01	980.550	272.18	0.8936
40	1.01	992.220	167.62	0.5724
10	1.01	999.700	42.119	0.1511
90	3.0	965.400	377.22	1.1927
65	3.0	980.640	272.34	0.8935
90	7.0	965.580	377.53	1.1924
65	7.0	980.810	272.68	0.8933
90	10.0	965.720	377.76	1.1922
65	10.0	980.950	272.92	0.8931
90	15.0	965.950	378.15	1.1918
65	15.0	981.160	273.34	0.8928
90	20.0	966.180	378.53	1.1915
65	20.0	981.380	273.75	0.8925
90	25.0	966.400	378.92	1.1911
65	25.0	981.600	274.17	0.8923
90	40.0	967.090	380.08	1.1900
65	40.0	982.260	275.41	0.8914
90	60.0	967.990	381.63	1.1886
65	60.0	983.120	277.07	0.8903
90	80.0	968.890	383.18	1.1872
65	80.0	983.990	278.72	0.8892
90	100.0	969.780	384.73	1.1858
65	100.0	984.850	280.38	0.8881

ANEXA B: TABELA PIERDERILOR PRIN COȘUL DE FUM

(Bazat pe Modelul de ardere dezvoltat de către Greg Harrell, Ph.D., P.E., EMSCAS)

B.1 Compoziția combustibilului

Fuel Composition and Properties	Coal (Bituminous) Water - 4%; Ash - 7%		Coal (Bituminous) Water - 5%; Ash - 35%		Coal (Bituminous) Water - 10%; Ash - 15%		Green Wood		Natural Gas	
	Mole Fraction [lbmol/lbm _{fuel}]	Mass Fraction [lbm/lbm _{fuel}]	Mole Fraction [lbmol/lbm _{fuel}]	Mass Fraction [lbm/lbm _{fuel}]	Mole Fraction [lbmol/lbm _{fuel}]	Mass Fraction [lbm/lbm _{fuel}]	Mole Fraction [lbmol/lbm _{fuel}]	Mass Fraction [lbm/lbm _{fuel}]	Mole Fraction [lbmol/lbm _{fuel}]	Mass Fraction [lbm/lbm _{fuel}]
C	0.6709	0.7500	0.4942	0.4400	0.6539	0.6300	0.1234	0.0500	0.0000	0.0000
H ₂	0.2662	0.0500	0.3677	0.0550	0.2224	0.0360	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CH ₄	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.9490	0.9053
N ₂	0.0057	0.0150	0.0144	0.0300	0.0080	0.0180	0.0000	0.0000	0.0110	0.0183
CO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
C ₂ H ₄ (Ethylene)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
C ₂ H ₆ (Ethane)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0340	0.0607
C ₃ H ₈ (Propane)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060	0.0157
O ₂	0.0225	0.0670	0.0295	0.0700	0.0210	0.0540	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0033	0.0100	0.0021	0.0050	0.0035	0.0090	0.0004	0.0004	0.0000	0.0000
H ₂ O (intrinsic)	0.0226	0.0380	0.0374	0.0500	0.0691	0.1000	0.7889	0.4800	0.0000	0.0000
H ₂ O (extrinsic)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CO ₂	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
C ₆ H ₁₀ O ₅ (Cellulose)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0839	0.4596	0.0000	0.0000
Ash (Total)	0.0087	0.0700	0.0546	0.3500	0.0221	0.1530	0.0034	0.0100	0.0000	0.0000
Ash Components										
Al ₂ O ₃	0.0015	0.0147	0.0097	0.0735	0.0039	0.0321	0.0006	0.0021	0.0000	0.0000
SiO ₂	0.0055	0.0308	0.0345	0.1540	0.0140	0.0673	0.0022	0.0044	0.0000	0.0000
Fe ₂ O ₃	0.0016	0.0245	0.0103	0.1225	0.0042	0.0536	0.0006	0.0035	0.0000	0.0000
Total	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
Fuel Molecular Weight	kgm _{fuel} /kgmol _{fuel}	10.7340		13.4790		12.4549		29.6086		16.8182
Fuel Higher Heating Value	kJ/kg	31,788		22,282		25,857		9,666		54,205
Fuel Lower Heating Value	kJ/kg	30,603		20,958		24,826		7,869		48,906

B.2 Pierderile prin coșul de fum pentru gazul natural

Stack Loss Table for			Natural Gas											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			100	120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320
1.0	1.2	0	13.6	14.4	15.2	15.9	16.7	17.5	18.3	19.1	19.9	20.7	21.5	22.3
2.0	2.4	0	13.8	14.6	15.4	16.2	17.1	17.9	18.7	19.6	20.4	21.3	22.1	23.0
3.0	3.6	0	14.0	14.8	15.7	16.6	17.4	18.3	19.2	20.1	21.0	21.9	22.7	23.6
4.0	4.7	0	14.2	15.1	16.0	16.9	17.9	18.8	19.7	20.6	21.6	22.5	23.5	24.4
5.0	5.8	0	14.5	15.4	16.4	17.4	18.3	19.3	20.3	21.3	22.3	23.3	24.3	25.3
6.0	6.9	0	14.8	15.8	16.8	17.8	18.9	19.9	21.0	22.0	23.1	24.1	25.2	26.2
7.0	8.0	0	15.1	16.2	17.3	18.4	19.5	20.6	21.7	22.8	24.0	25.1	26.2	27.3
8.0	9.1	0	15.5	16.7	17.8	19.0	20.2	21.4	22.6	23.8	25.0	26.2	27.4	28.6
9.0	10.1	0	15.9	17.2	18.5	19.7	21.0	22.3	23.6	24.9	26.2	27.5	28.8	30.1
10.0	11.1	0	16.5	17.9	19.2	20.6	22.0	23.4	24.8	26.2	27.6	29.0	30.5	31.9
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.3 Pierderile prin coșul de fum pentru combustibil lichid #2

Stack Loss Table for			Number 2 Fuel Oil											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.1	0	10.2	11.0	11.7	12.5	13.2	14.0	14.8	15.6	16.3	17.1	17.9	18.7
2.0	2.2	0	10.4	11.2	12.0	12.8	13.6	14.4	15.2	16.0	16.8	17.7	18.5	19.3
3.0	3.3	0	10.7	11.5	12.3	13.2	14.0	14.8	15.7	16.6	17.4	18.3	19.1	20.0
4.0	4.4	0	10.9	11.8	12.7	13.6	14.5	15.3	16.2	17.1	18.1	19.0	19.9	20.8
5.0	5.5	0	11.2	12.1	13.1	14.0	15.0	15.9	16.9	17.8	18.8	19.7	20.7	21.7
6.0	6.5	0	11.6	12.5	13.5	14.5	15.5	16.5	17.5	18.6	19.6	20.6	21.6	22.7
7.0	7.6	0	11.9	13.0	14.1	15.1	16.2	17.3	18.3	19.4	20.5	21.6	22.7	23.8
8.0	8.6	0	12.4	13.5	14.7	15.8	16.9	18.1	19.3	20.4	21.6	22.8	23.9	25.1
9.0	9.6	0	12.9	14.1	15.4	16.6	17.8	19.1	20.3	21.6	22.8	24.1	25.4	26.6
10.0	10.7	0	13.5	14.9	16.2	17.5	18.9	20.2	21.6	22.9	24.3	25.7	27.1	28.4
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.4 Pierderile prin coșul de fum pentru combustibil lichid #6

Stack Loss Table for			Number 6 Fuel Oil											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.1	0	9.5	10.3	11.1	11.8	12.6	13.4	14.2	14.9	15.7	16.5	17.3	18.1
2.0	2.2	0	9.8	10.6	11.4	12.2	13.0	13.8	14.6	15.4	16.3	17.1	17.9	18.7
3.0	3.3	0	10.0	10.8	11.7	12.5	13.4	14.2	15.1	16.0	16.8	17.7	18.6	19.4
4.0	4.4	0	10.3	11.2	12.0	12.9	13.8	14.7	15.6	16.6	17.5	18.4	19.3	20.2
5.0	5.4	0	10.6	11.5	12.4	13.4	14.3	15.3	16.3	17.2	18.2	19.2	20.1	21.1
6.0	6.5	0	10.9	11.9	12.9	13.9	14.9	15.9	17.0	18.0	19.0	20.0	21.1	22.1
7.0	7.5	0	11.3	12.4	13.4	14.5	15.6	16.7	17.8	18.9	20.0	21.1	22.2	23.3
8.0	8.5	0	11.8	12.9	14.0	15.2	16.4	17.5	18.7	19.9	21.0	22.2	23.4	24.6
9.0	9.6	0	12.3	13.5	14.8	16.0	17.2	18.5	19.8	21.0	22.3	23.6	24.8	26.1
10.0	10.6	0	12.9	14.2	15.6	16.9	18.3	19.7	21.0	22.4	23.8	25.2	26.6	28.0
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.5 Pierderile prin coșul de fum pentru cărbune bituminos (apă – 4%; cenușa – 7%)

Stack Loss Table for			Coal-Bituminous-Water 4%-Ash 7%											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.1	0	8.2	9.0	9.8	10.6	11.3	12.1	12.9	13.7	14.5	15.3	16.1	16.9
2.0	2.1	0	8.4	9.3	10.1	10.9	11.7	12.5	13.4	14.2	15.0	15.9	16.7	17.6
3.0	3.2	0	8.7	9.5	10.4	11.3	12.1	13.0	13.9	14.7	15.6	16.5	17.4	18.3
4.0	4.3	0	9.0	9.9	10.8	11.7	12.6	13.5	14.4	15.3	16.3	17.2	18.1	19.1
5.0	5.3	0	9.3	10.2	11.2	12.1	13.1	14.1	15.0	16.0	17.0	18.0	19.0	20.0
6.0	6.3	0	9.6	10.6	11.6	12.6	13.7	14.7	15.7	16.8	17.8	18.9	19.9	21.0
7.0	7.4	0	10.0	11.1	12.2	13.2	14.3	15.4	16.5	17.6	18.8	19.9	21.0	22.1
8.0	8.4	0	10.5	11.6	12.8	13.9	15.1	16.3	17.5	18.7	19.8	21.0	22.2	23.5
9.0	9.4	0	11.0	12.2	13.5	14.7	16.0	17.3	18.5	19.8	21.1	22.4	23.7	25.0
10.0	10.4	0	11.6	13.0	14.3	15.7	17.1	18.4	19.8	21.2	22.6	24.0	25.4	26.8
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.6 Pierderile prin coșul de fum pentru cărbune bituminos (apă – 5%; cenușa – 35%)

Stack Loss Table for			Coal-Bituminous-Water 5%-Ash 35%											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.1	0	10.4	11.2	12.0	12.8	13.6	14.4	15.2	16.0	16.8	17.6	18.4	19.2
2.0	2.2	0	10.7	11.5	12.3	13.1	13.9	14.8	15.6	16.4	17.3	18.1	19.0	19.8
3.0	3.4	0	10.9	11.7	12.6	13.5	14.3	15.2	16.1	17.0	17.8	18.7	19.6	20.5
4.0	4.4	0	11.2	12.1	13.0	13.9	14.8	15.7	16.6	17.5	18.5	19.4	20.3	21.3
5.0	5.5	0	11.5	12.4	13.4	14.3	15.3	16.2	17.2	18.2	19.2	20.2	21.1	22.1
6.0	6.6	0	11.8	12.8	13.8	14.8	15.8	16.9	17.9	18.9	20.0	21.0	22.1	23.1
7.0	7.6	0	12.2	13.2	14.3	15.4	16.5	17.6	18.7	19.8	20.9	22.0	23.1	24.2
8.0	8.6	0	12.6	13.8	14.9	16.1	17.2	18.4	19.6	20.8	22.0	23.1	24.3	25.5
9.0	9.7	0	13.1	14.4	15.6	16.9	18.1	19.4	20.6	21.9	23.2	24.5	25.8	27.1
10.0	10.7	0	13.7	15.1	16.4	17.8	19.1	20.5	21.9	23.3	24.7	26.0	27.4	28.8
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.7 Pierderile prin coșul de fum pentru cărbune bituminos (apă – 10%;cenușă – 15%)

Stack Loss Table for			Coal-Bituminous-Water 10%-Ash 15%											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.1	0	8.6	9.4	10.2	11.0	11.8	12.6	13.4	14.3	15.1	15.9	16.7	17.6
2.0	2.2	0	8.8	9.7	10.5	11.3	12.2	13.0	13.9	14.7	15.6	16.5	17.3	18.2
3.0	3.2	0	9.1	9.9	10.8	11.7	12.6	13.5	14.4	15.3	16.2	17.1	18.0	18.9
4.0	4.3	0	9.3	10.3	11.2	12.1	13.1	14.0	15.0	15.9	16.9	17.8	18.8	19.7
5.0	5.3	0	9.7	10.6	11.6	12.6	13.6	14.6	15.6	16.6	17.6	18.6	19.6	20.7
6.0	6.4	0	10.0	11.0	12.1	13.1	14.2	15.2	16.3	17.4	18.4	19.5	20.6	21.7
7.0	7.4	0	10.4	11.5	12.6	13.7	14.9	16.0	17.1	18.3	19.4	20.5	21.7	22.9
8.0	8.4	0	10.9	12.1	13.2	14.4	15.6	16.9	18.1	19.3	20.5	21.7	23.0	24.2
9.0	9.4	0	11.4	12.7	14.0	15.3	16.6	17.9	19.2	20.5	21.8	23.1	24.5	25.8
10.0	10.4	0	12.1	13.4	14.8	16.2	17.6	19.1	20.5	21.9	23.3	24.8	26.2	27.7
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

B.8 Pierderile prin coșul de fum pentru lemne

Stack Loss Table for			Green-Wood Typical											
Flue Gas Oxygen Content Wet Basis [%]	Flue Gas Oxygen Content Dry Basis [%]	Comb Conc [ppm]	Stack Loss [% of fuel Higher Heating Value input]											
			Net Stack Temperature [$\Delta^{\circ}\text{C}$]											
			{Difference between flue gas exhaust temperature and ambient temperature}											
			120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340
1.0	1.4	0	24.5	25.5	26.5	27.5	28.6	29.6	30.6	31.7	32.7	33.8	34.8	35.9
2.0	2.7	0	24.7	25.8	26.9	27.9	29.0	30.1	31.2	32.3	33.4	34.5	35.6	36.7
3.0	4.0	0	25.1	26.2	27.3	28.4	29.5	30.7	31.8	33.0	34.1	35.3	36.4	37.6
4.0	5.2	0	25.4	26.6	27.8	28.9	30.1	31.3	32.5	33.7	35.0	36.2	37.4	38.6
5.0	6.4	0	25.8	27.0	28.3	29.5	30.8	32.1	33.3	34.6	35.9	37.2	38.5	39.8
6.0	7.6	0	26.2	27.5	28.9	30.2	31.5	32.9	34.2	35.6	36.9	38.3	39.7	41.0
7.0	8.7	0	26.7	28.1	29.5	31.0	32.4	33.8	35.2	36.7	38.1	39.6	41.0	42.5
8.0	9.7	0	27.3	28.8	30.3	31.8	33.4	34.9	36.4	38.0	39.5	41.1	42.6	44.2
9.0	10.8	0	28.0	29.6	31.2	32.9	34.5	36.2	37.8	39.5	41.1	42.8	44.5	46.2
10.0	11.8	0	28.8	30.5	32.3	34.1	35.9	37.6	39.4	41.2	43.1	44.9	46.7	48.5
Actual Exhaust T [$^{\circ}\text{C}$]			140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360
Ambient T [$^{\circ}\text{C}$]			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20